



LAS ESTRATEGIAS DE LAS UNIVERSIDADES EN LA ERA DE LOS RANKINGS

DR. JAVIER VIDAL GARCÍA

UNIVERSIDAD DE LEÓN, ESPAÑA

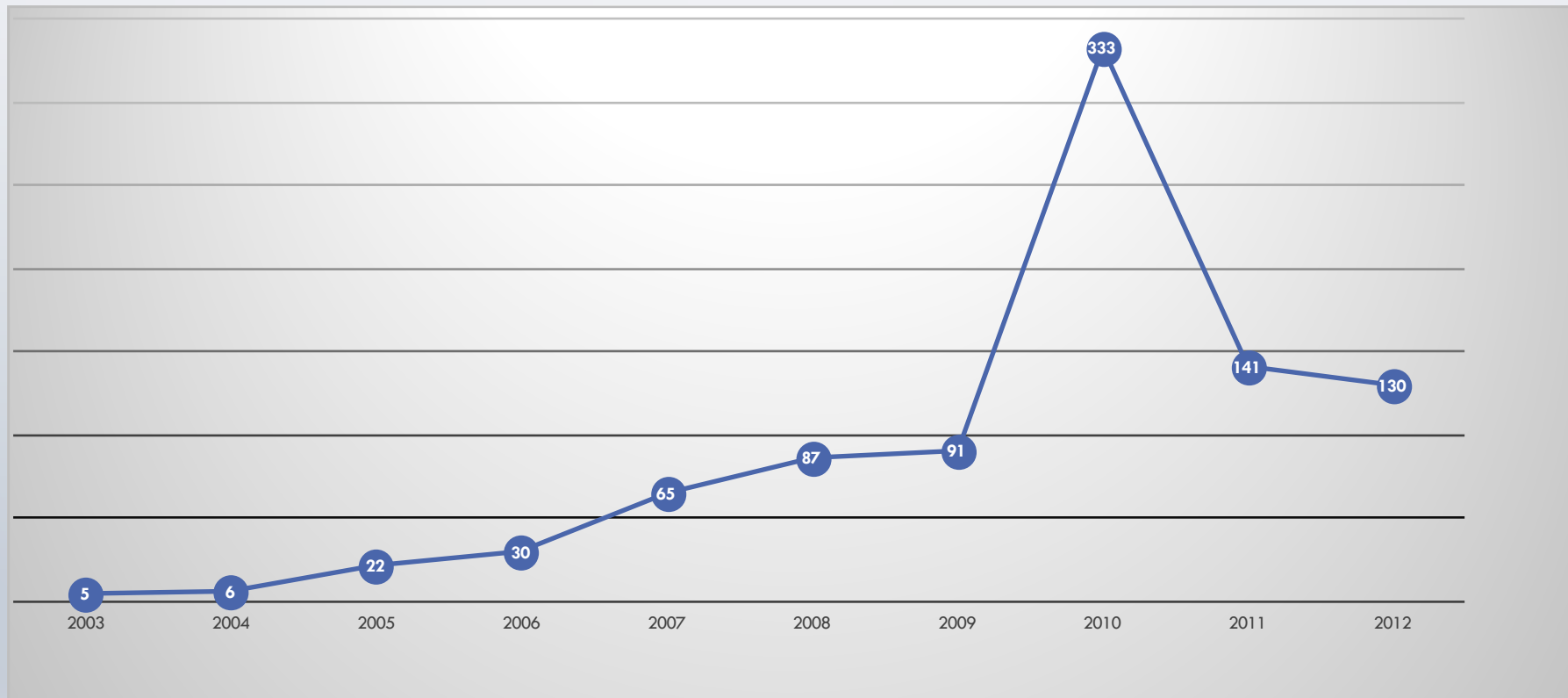
II SEMINARIO INTERNACIONAL GOBIERNO UNIVERSITARIO

BARRANQUILLA, 29 DE JUNIO AL 1 DE JULIO DE 2016

LA ERA DE LOS RANKINGS

- Impacto desde su inicio (2003/04)
- Publicación rankings y medios de comunicación
 - Informar (e influir) en opinión pública, decisiones de estudiantes, estrategias universidades, políticas gobiernos
- Efectos no previstos (poder mediático supera su calidad, interés y utilidad)
 - Cuanta más presencia en el debate, para bien o para mal, más se usan (toma de decisiones políticas y en medios de comunicación)
- Universidades mejor posicionadas contribuyen
 - Divulgar esta información
 - Establecer estructuras y mecanismos de gobierno corporativo entre ellas

LA ERA DE LOS RANKINGS

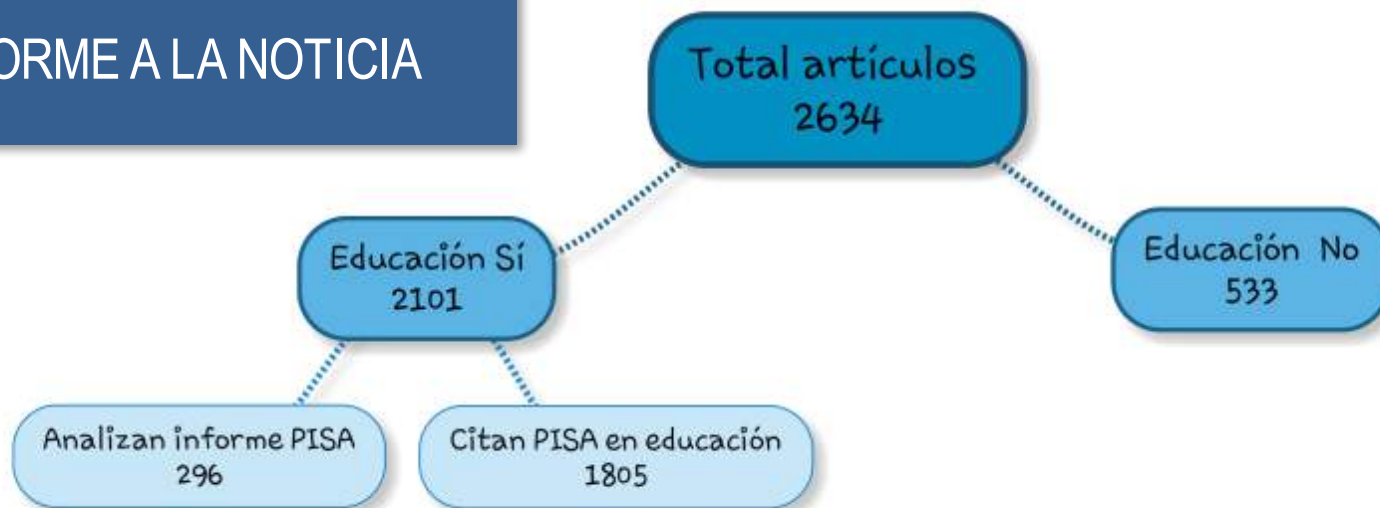


González-Riaño, Repiso, y Delgado (2014)



Programme for International Student Assessment (PISA)

DEL INFORME A LA NOTICIA



↑
11,2%

EFFECTOS Y OPCIONES DE LA UNIVERSIDAD FRENTE A LOS RANKINGS

- 1. ¿Cómo están reaccionando las universidades frente a la publicación de los rankings?*
- 2. ¿Cuál es el impacto de los rankings sobre la actividad de las universidades?*
- 3. ¿Qué opciones de actuación tienen las universidades frente a dichos rankings?**

FUENTES

- **Análisis de la documentación describiendo:**
 1. Principales reacciones de las políticas públicas y universidades
 2. Impacto específico de los rankings internacionales (SWOT)
 3. Relación entre los objetivos de los rankings y la misión de la universidad
- **Principales rankings internacionales (visibilidad y peso en los debates):**
 - QS - *World University Ranking*
 - THE - *Times Higher Education World University Ranking*
 - ARWU - *Academic Ranking of World Universities (Shanghái Ranking)*

REACCIÓN DE LOS RANKINGS EN LAS UNIVERSIDADES Y EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

Uso de la información con distintos fines

- Realizar comparaciones
 - Incremento competitividad y percibiéndola como *llamada de atención*
 - Necesidad de decisiones políticas estratégicas (institucional y nacional y global)
- Requisito en procesos: apoyo a políticas nacionales
 - Consideración de *inmigrante altamente cualificado*
 - Elegibilidad de instituciones para el establecimiento de acuerdos bilaterales
 - Reconocimiento de las titulaciones de las universidades...
- Caso de Asia
 - Restructuración sistemas de Educación Superior
 - Proporción fondos adicionales para mejorar sus resultados

OBJETIVOS RANKINGS

- Definir lista mejores universidades
- Establecer comparaciones
- Ofrecer mejores opciones para estudiar

Patrones de comportamiento

- Familias/Estudiantes
 - Seleccionar cuál es la mejor universidad
- Universidades
 - Enorme esfuerzo para mejorar su posición
 - Estrategias específicas áreas evaluadas
- Gestores
 - Remuneración de los altos cargos universitarios
 - Justificación necesidad de recursos adicionales

CONSECUENCIAS DEL IMPACTO

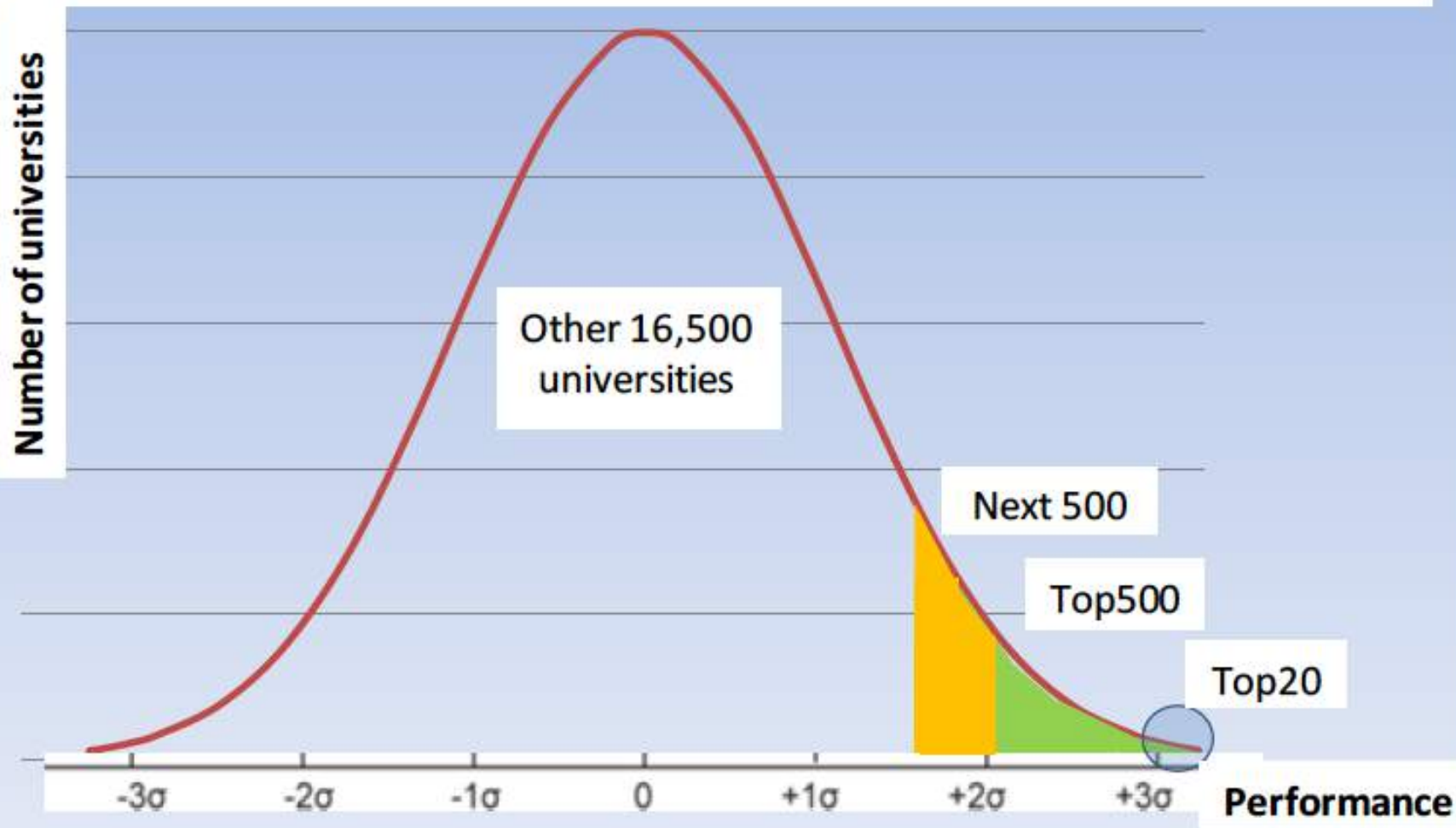
- Establecimiento sistema estratificado universidades: *world-class universities*
 - ↑ Colaborar socios y financiadores (apoyo económico gobierno/empresa)
 - ↑ Exclusión de universidades orientadas a la docencia/artes, humanidades
- Forma de atraer más recursos: estudiantes, profesores, financiación, proyectos, etc.
- Aumento transparencia en la toma de decisiones gobiernos
- Herramienta de **marketing** para las universidades

EN RESUMEN, ...

- *Ya se están tomando decisiones*
- *Refuerzan a las world-class universities y las fijan como modelo*
- *El resto de la universidades reciben ... críticas.*

- *¿Es un escenario útil para el conjunto de un sistema universitario?*
- *¿Qué fortalezas y oportunidades ofrece?*
- *¿Qué debilidades y amenazas presenta?*

Global rankings cover not more than 3-5% of world's universities



IMPACTO DE LOS RANKINGS INTERNACIONALES

FORTALEZAS

- **Estudiantes potenciales/familias**
 - Elección de una adecuada universidad en función de sus necesidades e intereses
- **Gobiernos**
 - Toma decisiones sobre cambios políticos y justificación de reformas universitarias
- **Sociedad**
 - Más información sobre decisiones políticas y datos más fiables (transparencia institucional)
- **Universidades**
 - Análisis internos, reflexión, mejora prácticas institucionales y comparaciones

DEBILIDADES

- Aspectos metodológicos
- Diferentes áreas e indicadores evaluadas
- No abarcan todas las actividades de una universidad
- Comparaciones centradas en la investigación (caso ARWU)
- Limitaciones en investigación: campos de conocimiento, publicaciones no artículos
- Calidad basada en encuestas globales - *reputation surveys* (70% QS/63% THE)

IMPACTO DE LOS RANKINGS INTERNACIONALES

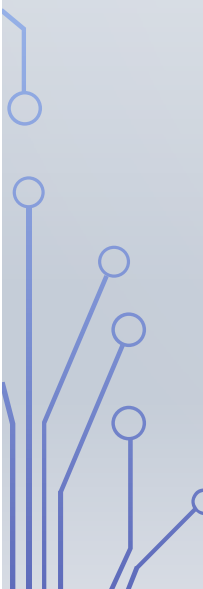




AMENAZAS

- Calidad medida de forma **cuantitativa** y no relacionada con valores esenciales, pero ...
 - Formación del capital humano
- ... duda sobre lo que realmente se está midiendo
 - **Reputación** (percepciones subjetivas) o actuación de las universidades (campos específicos)
- Obsesión por la recopilación sistemática de datos disponibles
 - El medio (la medición) se convierte en el fin (ser medido)



OPORTUNIDADES

- Promueven el análisis de diferentes dimensiones de las universidades cubriendo diferentes demandas
 - Pueden contribuir a hacer menos urgente la necesidad de un modelo único, promoviendo cambios en las universidades de su organización y comportamiento
- 
- 
- 

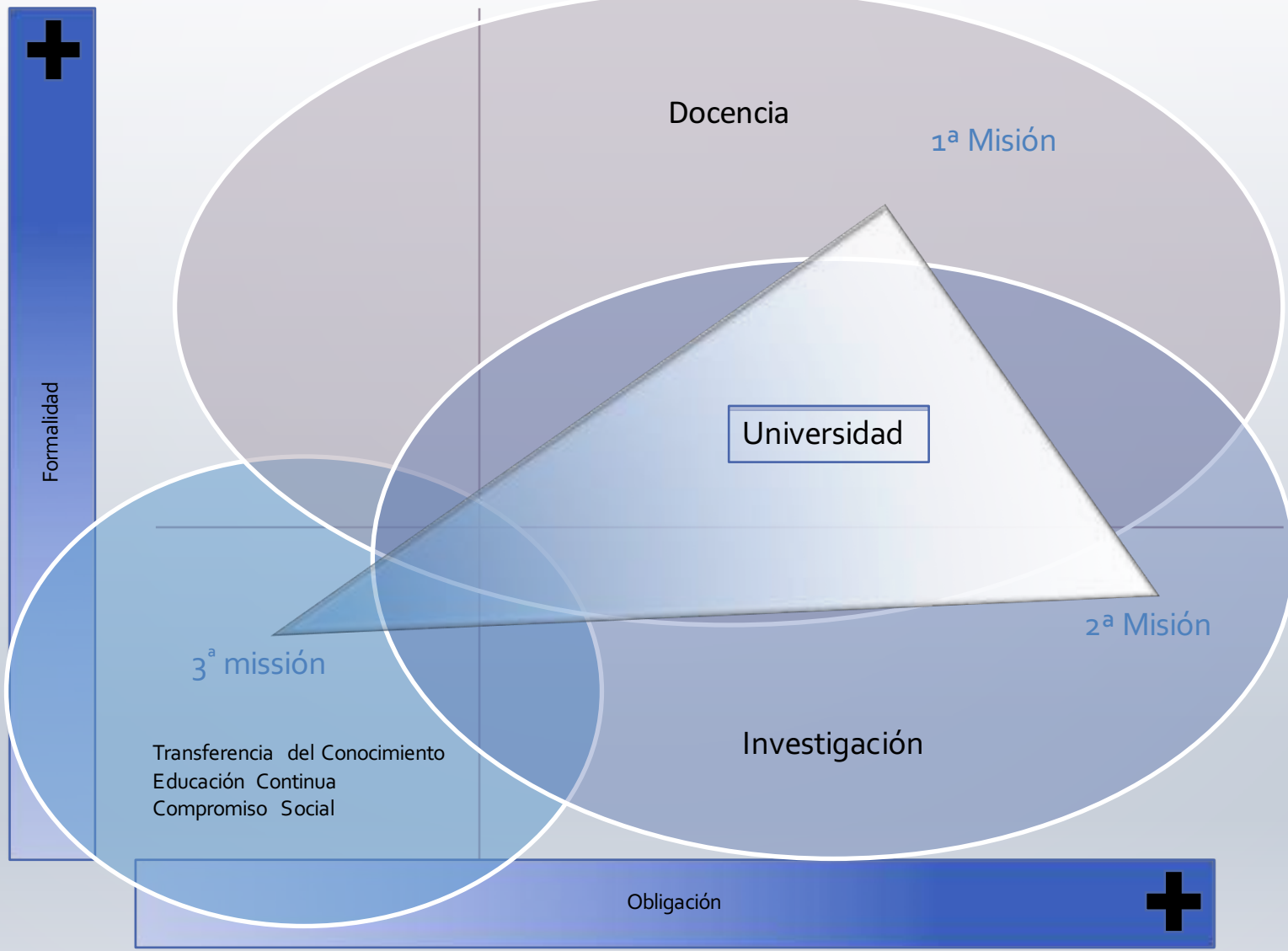
EN RESUMEN ...

- *Las debilidades y amenazas de los rankings arrojan dudas muy sólidas y serias sobre las fortalezas y oportunidades.*
- *Deberíamos encontrar otras estrategias de información comparada.*
- *Sin embargo, numerosas universidades, aquellas que no aparecen en los primeros puestos, son anualmente presionadas para responder por su mala clasificación.*
- *Esto exige siempre un respuesta, especialmente en aquellos casos de universidades importantes, pero de ámbito local.*

¿Qué actitud pueden adoptar?

LOS INDICADORES DE LOS RANKINGS FRENTE A LA MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD

- Imposibilidad de atender todos los requisitos que plantean las distintas metodologías
 - Los indicadores no precisan el significado de lo que miden y no abarcan todas las áreas
- No todas las universidades tienen como misión ser internacionalmente excelentes
- *Esto no debería ser motivo de frustración, mientras que no cumplir con su misión sí debería serlo*



+

Formalidad

Docencia

1ª Misión

Universidad

2ª Misión

Investigación

3ª misión

Transferencia del Conocimiento
Educación Continua
Compromiso Social

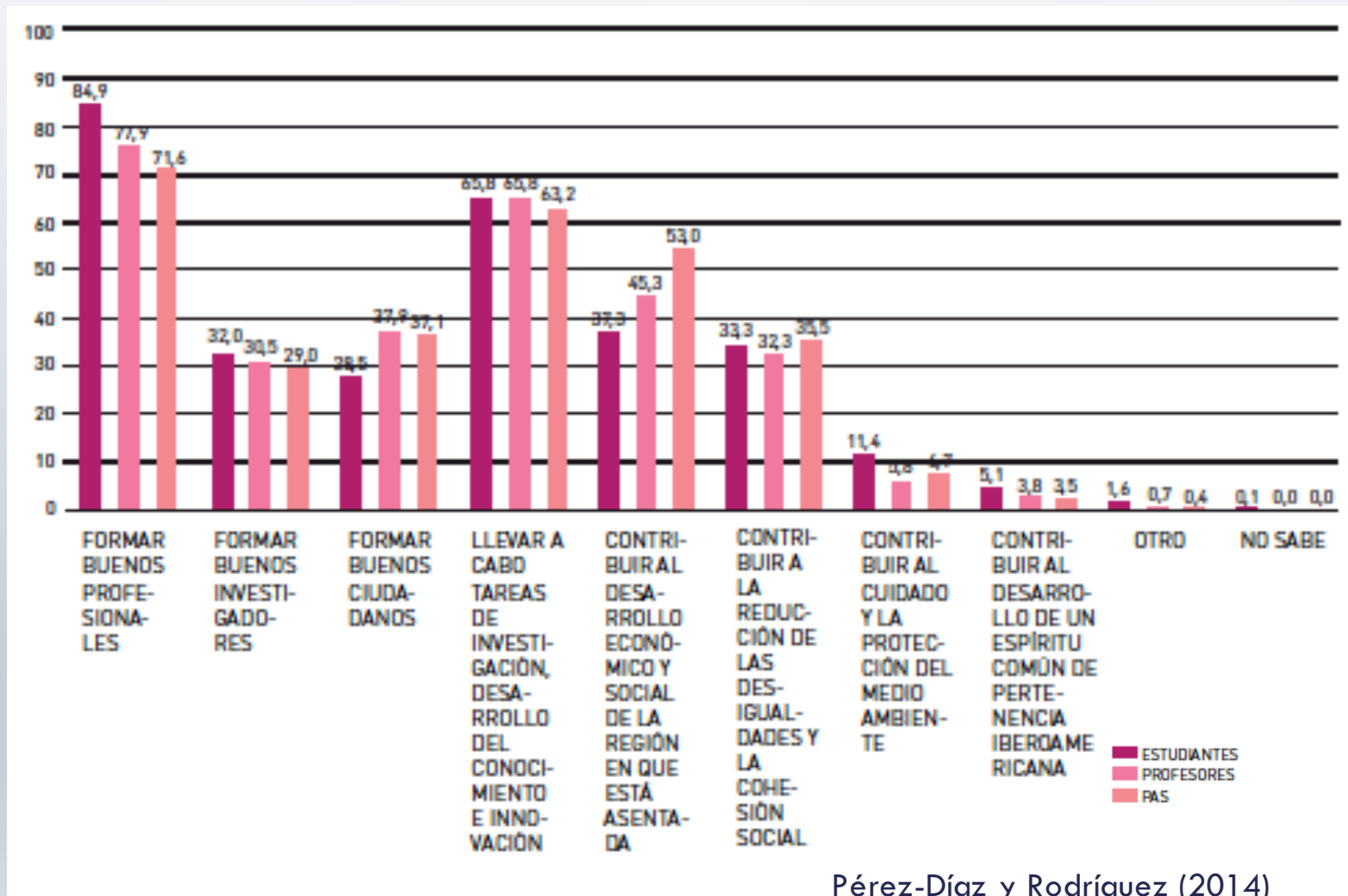
Obligación

+

¿QUÉ MISIÓN ESTÁ IMPLÍCITA EN LOS RANKINGS?

THE	QS	ARWU
Teaching (30%)	Academic reputation (40%)	Quality of Education (10%)
Research (30%)	Employer reputation (10%)	Quality of Faculty (40%)
Citations (30%)	Student-to-faculty ratio (20%)	Research Output (40%)
International outlook (7,5%)	Citations per faculty (20%)	Per Capita Performance (10%)
Industry income (2,5%)	International faculty ratio (5%)	
	International student ratio (5%)	

... PERO LOS QUE TIENEN QUE TOMAR DECISIONES EN LAS UNIVERSIDADES DEBEN FIJAR SU PROPIA MISIÓN



Pérez-Díaz y Rodríguez (2014)



DOS OPCIONES

- 1. Adoptar los valores que establecen los rankings*
- 2. Centrarse en la misión definida por los principales implicados en cada institución*

¿Hay opciones intermedias?



REFLEXIÓN METODOLÓGICA

Las clasificaciones deben:

- Estar relacionada con la realidad de la Educación Superior y la misión de cada institución
- Usar medidas concretas (no en encuestas de opinión) y datos fiables
- Consenso agentes involucrados entre lo que se pretende medir y cómo medirlo
- Evitar el *halo reputacional*
- Basarse en en criterios de triangulación

REFLEXIÓN FINAL

Las universidades deben:

- Comprender en profundidad la metodología, las limitaciones y los valores implícitos de estas clasificaciones
- Considerar si aceptan o no su concepción de la calidad universitaria
- Ser consecuentes con la decisión al margen de las presiones mediáticas

EFFECTOS Y OPCIONES DE LA UNIVERSIDAD FRENTE A LOS RANKINGS

1. *¿Cómo están reaccionando las universidades frente a la publicación de los rankings?*
2. *¿Cuál es el impacto de los rankings sobre la actividad de las universidades?*
3. *¿Qué opciones de actuación tienen las universidades frente a dichos rankings?*

PARA TERMINAR

Un prudente uso de los rankings, junto con otras fuentes de información, como herramientas de evaluación y gestión en educación, pueden ser útiles para analizar los puntos débiles y fuertes de la institución así como parte de la discusión en la toma de decisiones estratégicas y de la calidad académica

Pero no deben constituirse en la principal fuente de información para la toma de decisiones. En ese caso, se estaría debilitando la autonomía institucional propia de las universidades



MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN

MOMENTO PARA EL DEBATE

javier.vidal@unileon.es