

Universidad del Norte  
Instituto de Idiomas  
Programa ECO



# **Entre Retórica y Falacias: Guía Práctica para el Análisis de Discursos Políticos**

**Derecho**

Departamento de Derecho

**Autores**

Valeria Ascanio López

Angie Paola Delgado Quintero

**Año**

2025

# 1. Entre Retórica y Falacias: Guía Práctica para el Análisis de Discursos Políticos

El objetivo de esta guía es ofrecer una explicación sencilla y práctica para identificar y analizar las falacias presentes en discursos políticos y que pueden influir a las audiencias. A lo largo del documento se brindarán herramientas que permitirán examinar un discurso, reconocer errores lógicos y distinguir entre argumentos válidos y manipulaciones retóricas. Se pretende orientar al lector para que ejerza un análisis crítico y consciente de los mensajes políticos, facilitando la correcta identificación de falacias en situaciones reales. Para profundizar en el concepto y clasificación de las falacias, se recomienda consultar el documento ["Falacias en el Derecho: Guía para su Identificación y Análisis"](#), basado en el enfoque de Anthony Weston.

La presente guía incluye un análisis de las falacias argumentativas presentes en el discurso del líder del Partido Popular, Alberto Núñez Feijóo, durante su fallida sesión de investidura ante el Congreso de los Diputados en septiembre de 2023 (LibertadDigital, 2025).

## 1.1. Introducción al análisis del discurso político

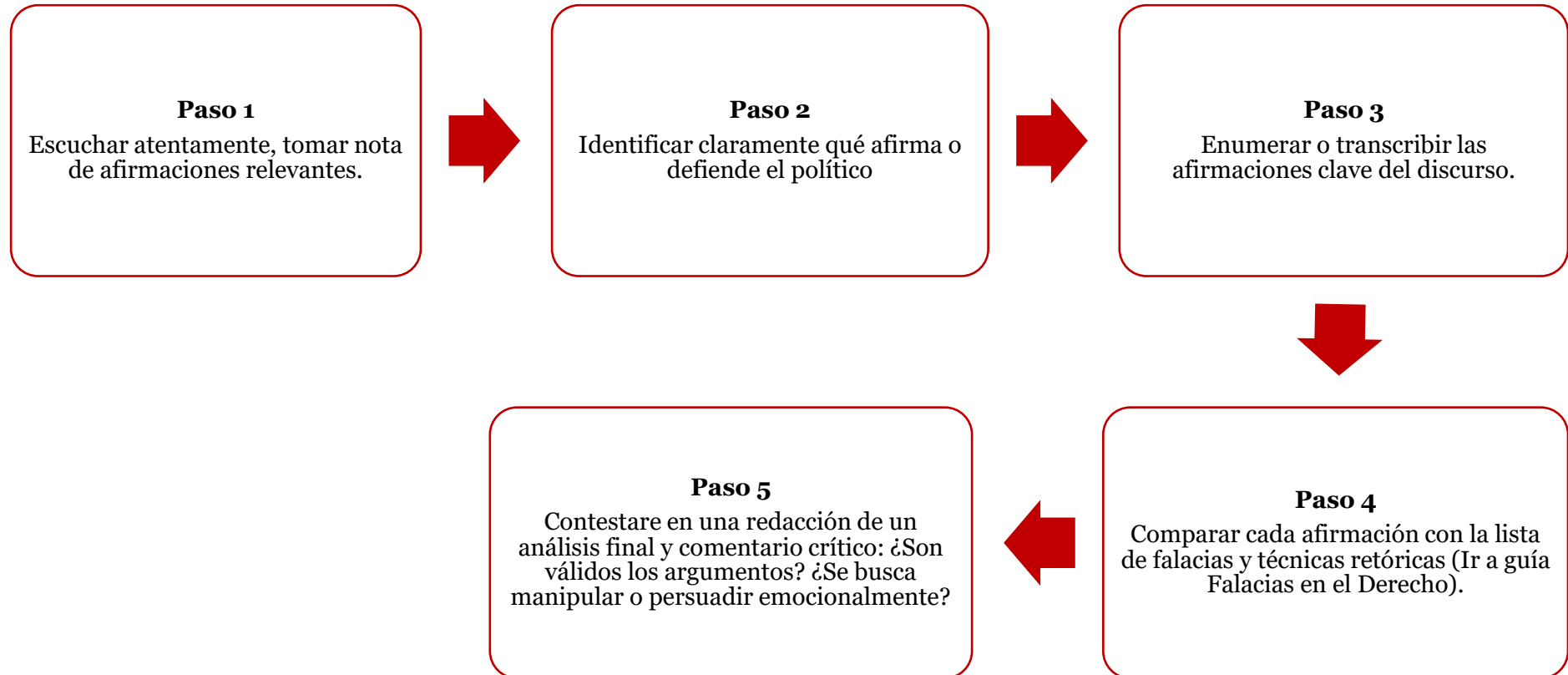
El análisis de discursos políticos es el proceso de examinar y descomponer los mensajes públicos emitidos por actores políticos para comprender cómo se construyen los argumentos, cómo se emplean técnicas retóricas y, en ocasiones, cómo se introducen errores de razonamiento o falacias. Este tipo de análisis va más allá de la mera comprensión del contenido, ya que permite identificar estrategias persuasivas, detectar manipulación y evaluar la solidez de las afirmaciones presentadas. En el contexto actual, donde la información se difunde rápidamente y la opinión pública se forma a partir de discursos cargados de simbolismo, el análisis crítico se convierte en una herramienta esencial para ciudadanos, periodistas y académicos (Vega, 2023).

## 1.2 Por qué es importante identificar falacias en discursos políticos

Identificar falacias en discursos políticos es fundamental por varias razones:

- ✓ **Importancia crítica:** Permite discernir entre argumentos lógicos y razonamientos defectuosos, ayudando a evitar que se acepte información basada en premisas erróneas o manipuladoras.
- ✓ **Relevancia ética:** En una sociedad democrática, los discursos políticos deben estar fundamentados en argumentos sólidos y transparentes. Detectar falacias contribuye a la rendición de cuentas y a la integridad del debate público.
- ✓ **Practicidad en política pública:** Al analizar críticamente los discursos, se facilita la toma de decisiones informadas por parte de la ciudadanía, al comprender mejor los argumentos que sustentan las propuestas y políticas de gobierno.

## 2. Paso a paso para analizar un discurso político



### 3. Análisis del discurso político de un expresidente de Colombia

✓ **Paso 1. El discurso elegido para análisis es el siguiente:**

El discurso íntegro de FEIJÓO de "reconstrucción nacional" tras la salida del Gobierno de Sánchez

✓ **Paso 2. Breve contexto del discurso**

El discurso de Alberto Núñez Feijóo tuvo lugar durante la sesión de investidura celebrada en el Congreso de los Diputados en septiembre de 2023. Este acto parlamentario formó parte del procedimiento constitucional mediante el cual el líder del Partido Popular fue propuesto como candidato a la presidencia del Gobierno. En su intervención, que se extendió por 9:38 minutos, expuso su programa político, criticó la gestión del Gobierno de Pedro Sánchez y advirtió sobre una supuesta deriva institucional en España.

✓ **Paso 3. Identificación inicial**

A continuación, se transcribirán las palabras del discurso desde el minuto 2:52 hasta el 7:15 del discurso. En ella, se resaltarán las falacias identificadas.

*"...Es verdad que estamos sometidos a un torbellino constante, sobre todo en esta época, y vamos de sobresalto en sobresalto. Y la indignación ante lo que ocurre rebasa todos los límites. Sufrimos una agresión constante al sentido común y a los valores esenciales de la democracia. ¿Cuál es el dique frente a todo esto? Pues la buena política, practicada por políticos que intentan acertar, que no tienen más intereses que los intereses generales, y que a veces se confunden, pero intentan acertar, y no teniendo más intereses que los generales, cumplen con su obligación. En la España actual, en mi opinión, algunos han reinterpretado aquel principio de que el fin no justifica los medios por el principio de que el fin justifica todos los medios. Y el único fin en esta reinterpretación es la subsistencia de quienes venden, por ejemplo, la soberanía nacional por un conjunto de votos. Lo que no lograron todas las amenazas que ha padecido nuestra democracia —y fíjense que las ha padecido— lo consigue*

una egocracia débil, incapacitada en mi opinión para gobernar y sometida a chantajes y malas prácticas.

Toda nuestra nación está hoy supeditada al interés personal. Estoy convencido de que dejará paso a una ingente tarea de reconstrucción nacional, en la que será imprescindible el concurso de todos los españoles. Buena voluntad, que les aseguro, sigue siendo la inmensa mayoría.

¿Qué hay bajo el escándalo permanente y bajo esta inmoralidad? Pues un pueblo que nunca debería haberse arrodillado ante Waterloo ni debería ser socio de un antiguo terrorista que no se arrepintió. Hoy hay un gobierno que, en mi opinión, no está a la altura. Pero en España también hay un pueblo al que siempre merece la pena servir. Es un pueblo digno, y por tanto, merece gobernantes dignos. En la política española tenemos dos tipos de políticos: aquellos que piensan en España y actúan pensando en los españoles —los hay en todos los partidos y en todas las ideologías— y también están los políticos que subordinan el interés nacional a su interés personal. La reconstrucción nacional nos esperará, y consistirá en primer lugar en recuperar el diálogo entre los políticos que piensan en España y que piensan en los españoles. Ya lo hicimos en el pasado para culminar una transición, y lo volveremos a hacer en el futuro.

Ya lo hacen en los países de nuestro entorno, mediante acuerdos que dejan atrás cualquier tipo de muro infranqueable. Somos una triste excepción entre las grandes naciones europeas. Lo somos, además, en un momento crucial para el proyecto europeo. Más que crucial, yo diría que es un momento existencial. Mientras que Europa se esfuerza en reproducir aquel impulso que hizo posible su reconstrucción, España sufre un gobierno empeñado en la destrucción.

Por eso es importante lanzar un mensaje claro a los españoles que viven con desolación esta etapa negra, en mi opinión, de nuestra historia. Los demócratas y los europeístas no estamos solos. Y además, estoy convencido de que somos mayoría social. Yo no me rindo ante aquellos que quieren que caigamos en el desánimo. Estoy aquí para darle a España el gobierno que merece, que es, ya les aseguro, totalmente distinto al actual.

Ya ves, Ana, que tu presencia es inspiradora para quienes no nos dejamos dominar por el pesimismo. En fin, la España vigorosa, esa de la que habla el profesor Blanco Valdés en sus clases en la Facultad de Derecho de

*Santiago. Esa España que culminó la Transición, que se incorporó a la Unión Europea, que ha desarrollado sus infraestructuras y que ha construido uno de los mejores estados de bienestar del mundo...”*

✓ **Paso 4. Cuadro de relación de las falacias identificadas**

En el siguiente cuadro, se identifican las falacias resaltadas en la transcripción dada y en todo el resto del discurso analizado.

Tipo de falacia	Falacia identificada	Descripción y análisis
<b>Apelación a la emoción</b>	<u>“Sufrimos una agresión constante al sentido común y a los valores esenciales de la democracia.”</u>	Se busca provocar una reacción emocional (indignación o miedo) en lugar de ofrecer un argumento racional. Esta estrategia pretende reforzar la idea de crisis para legitimar la necesidad de una 'reconstrucción nacional'.
<b>Ataque personal (ad hominem)</b>	<u>“...una egocracia débil, incapacitada en mi opinión para gobernar...”</u>	Se desacredita a un tipo de liderazgo basándose en una caracterización peyorativa del estilo personal ('egocracia') en vez de analizar su gestión o propuestas objetivamente.
<b>Generalización apresurada</b>	<u>“Toda nuestra nación está hoy supeditada al interés personal.”</u>	A partir del comportamiento de algunos actores políticos, se extiende un juicio a toda la nación. Es una afirmación excesiva y no sustentada empíricamente.
<b>Falso dilema</b>	<u>“En la política española tenemos dos tipos de políticos...”</u>	Presenta solo dos tipos de políticos (los que piensan en España vs. los que piensan en sí mismos), ignorando la variedad de matices y motivaciones reales.
<b>Petición de principio</b>	<u>“Estoy aquí para darle a España el gobierno que merece, que es, ya les aseguro, totalmente distinto al actual.”</u>	Se usa como argumento para deslegitimar al gobierno actual sin ofrecer razones externas. Decir que el gobierno no merece gobernar simplemente porque España merece otro es afirmar lo mismo en diferentes palabras, sin probarlo.

✓ ***Paso 5. Contestare en una redacción de un análisis final y comentario crítico: ¿Son válidos los argumentos? ¿Se busca manipular o persuadir emocionalmente?***

En el análisis del discurso, se observa que, aunque se presentan argumentos que pretenden ofrecer un programa político y una crítica estructurada al gobierno actual, éstos adolecen de fallas lógicas que afectan su validez. Por ejemplo, se emplean generalizaciones apresuradas al afirmar que "toda nuestra nación está hoy supeditada al interés personal", y se recurre a un falso dilema al dividir la política en dos categorías extremas de políticos. Además, la petición de principio utilizada al sostener que "estoy aquí para darle a España el gobierno que merece, que es, ya les aseguro, totalmente distinto al actual", presupone la conclusión sin aportar evidencia externa. Estas debilidades argumentativas evidencian que, desde un punto de vista lógico, los argumentos carecen de la solidez necesaria para ser considerados completamente válidos.

Asimismo, el discurso recurre de forma notoria a técnicas de manipulación emocional. La utilización de un lenguaje cargado de emociones, como en la frase "sufrimos una agresión constante al sentido común y a los valores esenciales de la democracia", tiene como objetivo generar indignación y temor en la audiencia, desviando la atención de un análisis crítico y racional de los hechos. Al apelar a sentimientos y orgullo nacional mediante expresiones valorativas, se busca persuadir al público de manera inmediata, sin que necesariamente se sustente en argumentos lógicos y verificables. En conjunto, estas estrategias retóricas indican un claro intento de manipular emocionalmente a la audiencia, más que de fundamentar una argumentación rigurosa.

## **4. Recomendaciones finales para un análisis del discurso político eficaz**

- ✓ Mantener objetividad (analizar la lógica, no la persona).
- ✓ Verificar siempre el contexto completo.
- ✓ No confundir falacia con simple desacuerdo ideológico.

## 5. Referencias

- LibertadDigital. (2025, marzo 27). *El discurso íntegro de FEIJÓO de «reconstrucción nacional» tras la salida del Gobierno de Sánchez* [Youtube].  
<https://www.youtube.com/watch?v=i8OYofdf7Cg>
- Vega, J. (2023). Análisis político del discurso. Propuesta metodológica para su uso como herramienta. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 38, 191-209.