

ENTREVISTA AL DOCTOR GUILLERMO PADRON



Datos sobre el profesional entrevistado:

Editor destacado y reconocido por la comunidad científica ha sido editor de varias revistas de salud y actualmente de la Revista Panamericana de Salud Pública, ha sido invitado por varios países entre otros Chile, Colombia para organizar el trabajo de editores y para fomentar el desarrollo en las publicaciones científicas y sobre todo una reflexión constante del quehacer y expectativas con las publicaciones científicas.

1. Doctor Guillermo Padrón en su experiencia con el trabajo editorial qué consejos y directrices le daría usted a las universidades que tienen revistas y que buscan avanzar en su desarrollo para ser revistas de excelente calidad?

Lo primero que debo decir es que no existen revistas buenas y revistas malas, sino revistas que cumplen la misión que se les ha asignado y revistas que no las cumplen o que sus misiones no responden a las necesidades de la universidad, el país y la Ciencia. Si una revista cumple la misión, por ejemplo, de diseminar entre todos los médicos de atención primaria del país (incluidos y especialmente los lugares más apartados y económicamente desfavorecidos) información actualizada y pertinente sobre las tendencias epidemiológicas, actualizaciones farmacológicas, estado de la resistencia bacteriana, enfermedades emergentes y reemergentes, artículos de investigación original y revisiones sobre los principales problemas de salud que enfrentan al atender a sus pacientes en las consultas, por solo mencionar algunos temas de gran impacto en la salud pública, ¿qué importancia puede tener que esa revista esté incluida o no en el repertorio de publicaciones llamadas de impacto? En

este caso, el impacto científico y social -de aplicación directa y beneficio para el país- sobrepasa con creces el impacto que calcula el Institute for Scientific Information a partir de las citas. Por lo tanto, el primer paso (si bien no el único) sería definir una misión válida para cada revista.

2. En su experiencia como editor de revistas relacionadas con la salud pública le pregunto ¿qué debilidades ha encontrado en los artículos de esta área en relación a las tasas de rechazo y cuáles han sido los motivos más frecuentes?

Por mucho, el problema que más frecuentemente he encontrado es que se presentan manuscritos de interés muy local y sin el nivel esperado de profundidad en el análisis. Por ejemplo, un estudio de la prevalencia de obesidad entre los estudiantes de una facultad de una universidad en un semestre dado, ¿para quién puede ser interesante, más allá de los responsables de esa facultad (y tal vez no para todos)? El problema de la falta de alcance de esos resultados se hace más notable si no se analizan a la par los posibles factores protectores o de riesgo que inciden en el problema estudiado. En otras palabras, el lector (que es un profesional con la misma

carencia de tiempo que los autores, o más) no está dispuesto a desviar su atención de los problemas que más le preocupan para leer un trabajo que no toca de manera directa y contundente su esfera de interés más cercano.

3. ¿Qué le indicaría usted a los estudiantes en formación de salud pública y áreas afines, a los docentes formadores y profesionales en general para mejorar y encaminar sus esfuerzos investigativos a artículos publicables en revistas de alto nivel?

No hay una receta milagrosa, y si la hay, no la conozco. Sin embargo, los estudiantes en formación y los docentes formadores deben entender que la publicación científica no es lo último que se hace y que se comienza a pensar en ella una vez terminado el trabajo experimental y el análisis de los resultados; esto por lo general lleva al

fracaso. Al diseñar la investigación, se debe analizar qué publicaciones podrían salir de ella y qué grado de novedad tendrá (local, nacional, regional, mundial) y en base a eso tal vez haya que modificar los objetivos y el diseño de la investigación a fin de enriquecerla y que al final se obtenga un resultado novedoso que justifique su publicación. La comunicación científica tiene sus reglas, pero la primera es la novedad científica obtenida con rigor. Creo que hay que tener sentido común y ponerse siempre en el lugar del lector.

Entrevista realizada por: Luz Marina Alonso Palacio.

ENTREVISTA AL DOCTOR FERNANDO RODRIGUEZ ARTALEJO



Datos sobre el profesional entrevistado:

El Dr. Fernando Rodríguez Artalejo, procedente de Madrid, España, director del Doctorado en Medicina Preventiva y Salud Pública y del Master Universitario en Métodos Cuantitativos de Investigación en Epidemiología de la Universidad Autónoma de Madrid. Tiene experiencia en gestión de proyectos y ha realizado múltiples publicaciones en revistas de alto impacto relacionadas con enfermedades cardiovasculares.

1. *¿Qué proyectos trabaja en España y con otros países en relación a salud pública?*

En los últimos años nos hemos concentrado en el estudio de los determinantes alimentarios y medioambientales del envejecimiento saludable. Para ello disponemos de dos infraestructuras epidemiológicas de base poblacional: una cohorte de 4000 de personas de 60 y más años que reclutamos en el año 2000 y que seguimos hasta la actualidad y otra cohorte de 2500 ancianos, con numerosas variables biológicas, que seguimos desde 2008 hasta nuestros días.

2. *¿Cómo percibe la articulación institucional de los organismos rectores de salud aquí en la ciudad y las universidades, desde la observación en su visita?*

He quedado muy gratamente impresionado por la estrecha colaboración entre el departamento de salud pública y las autoridades de salud pública de la región. Ello garantiza el apoyo de la academia mejorando las acciones de salud pública y esto además

se refleja muy positivamente en la formación de los estudiantes.

3. *¿Qué retos tiene el trabajo en salud pública desde el valor que se le da a la producción científica?*

La generación de nuevo conocimiento, que se plasma en artículos científicos y patentes, es una actividad central de la universidad y otros centros de investigación. No obstante, en los últimos años en Europa y, especialmente en el área de las ciencias de la salud, se da gran importancia a la elaboración de productos de transferencia. Estos productos facilitan la aplicación/traslación del conocimiento científico a la solución de problemas prácticos. Estos productos incluyen a las guías de práctica clínica, el diseño y evaluación de intervenciones de salud pública, la elaboración de manuales para la capacitación de profesionales, y los dictámenes previos a la promulgación de nuevas regulaciones, entre otros. Además, esta es una actividad central de los grupos académicos de salud pública, porque les pone en contacto con la práctica profesional y ello redundará en mejor calidad de la docencia. De hecho, junto a la producción científica, todos los grupos de investigación en España (no

solos los de salud pública) somos evaluados periódicamente, y recibimos financiación estable, en función de la elaboración de productos de transferencia.

4. ¿En caso que se quisiera afianzar más la visibilidad del trabajo investigativo, que aunque según nos ha comentado en el conversatorio que tuvo con nosotros, no es la única cara de impactar la práctica social en salud pública, qué propuestas desde su experiencia resultan efectiva para esta visibilidad?

Para ser importante, un trabajo de investigación (además de estar bien hecho) debe abordar un problema relevante. Por ejemplo, en salud pública se debe abordar las enfermedades y factores de riesgo que mayor pérdida de salud producen. En Colombia sería clave

investigar sobre enfermedades y procesos como la violencia interpersonal, diabetes y otras enfermedades cardiometabólicas, salud mental, Sida y accidentalidad de tráfico y de otras causas. En cuanto a factores de riesgo, la investigación debería centrarse, entre otros, en el alcohol, la dieta desequilibrada, el tabaco, el sedentarismo, la obesidad y las malas condiciones de trabajo. Por otro lado la calidad y productividad de las investigaciones suele mejorar cuando se realizan en grupos de tamaño medio que trabajan en red con otros grupos.

Entrevista realizada por: Luz Marina Alonso Palacio.