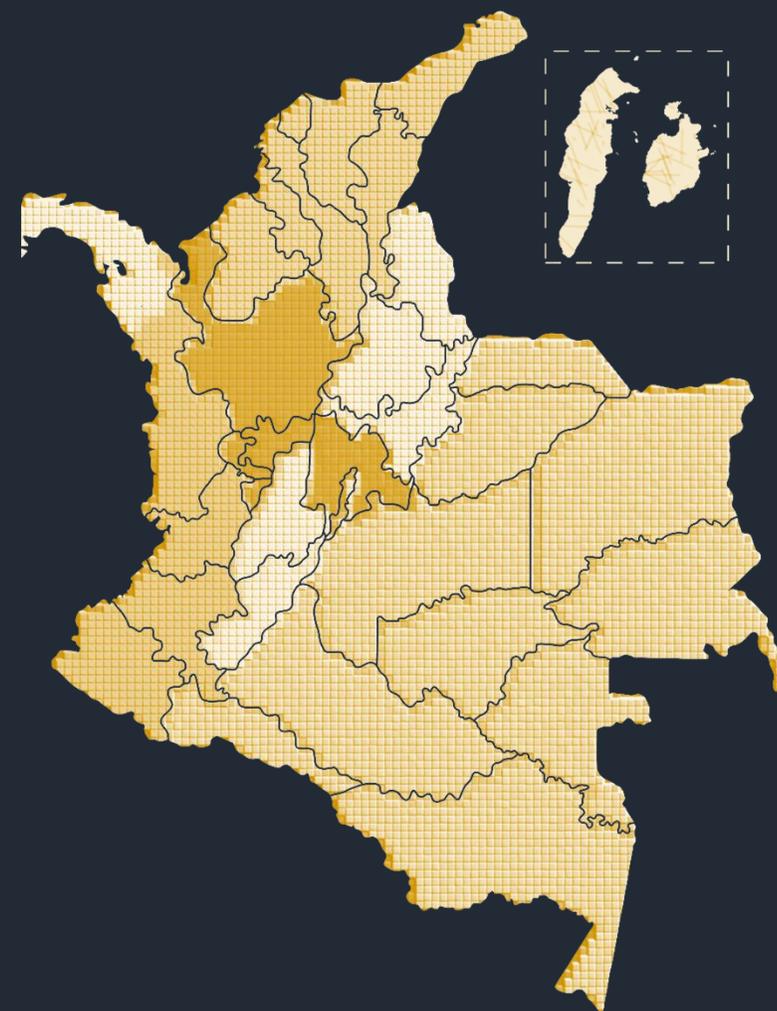


Patrones de largo plazo en la desigualdad económica regional de Colombia

Adolfo Meisel-Roca
Lucas Wilfried Hahn-De-Castro

Barranquilla 2018



Contenido*

1. Motivación

2. Breve contexto histórico y geográfico
3. Datos y metodología
4. Análisis descriptivo de los datos
5. Análisis de convergencia regional
6. Conclusiones

En Colombia hay una amplia literatura sobre convergencia regional

- Se ha estudiado utilizando distintas definiciones de convergencia.
 - Convergencia beta, sigma, series de tiempo y análisis de la distribución.
- Con diferentes variables económicas y sociales.
 - PIB, ingresos, salarios, inflación, alfabetismo, mortalidad infantil y estatura.
- Pero hay pocas perspectivas históricas.
 - La Literatura se concentra en finales del siglo XX (disponibilidad de datos).

Poca literatura con un enfoque de largo plazo

- En Colombia hay dos estudios sobre convergencia regional con un enfoque de largo plazo.
- Meisel y Vega (2004)
 - Incremento y convergencia regional en la estatura 1910-2002.
- Bonet y Meisel (2001)
 - Análisis de convergencia en dos períodos separados: 1926-1960 y 1960-1995.
 - El análisis por periodos de tiempo y con variables diferentes no permite la comparación de los resultados.

En este trabajo proponemos una perspectiva de largo plazo sobre convergencia regional

- Estimamos una serie de PIB per cápita a precios de 2005 para seis regiones y 90 años.
 - Esto nos va a permitir comparar el desempeño económico de las regiones a lo largo del siglo.
- Hacemos un análisis histórico de los factores que influyeron en el desarrollo de las desigualdades regionales.
 - La geografía accidentada reduce la comunicación entre regiones.
 - Tardía y escasa construcción de la infraestructura de transporte (Pachón y Ramírez, 2007).

Contenido

1. Motivación

2. Breve contexto histórico y geográfico

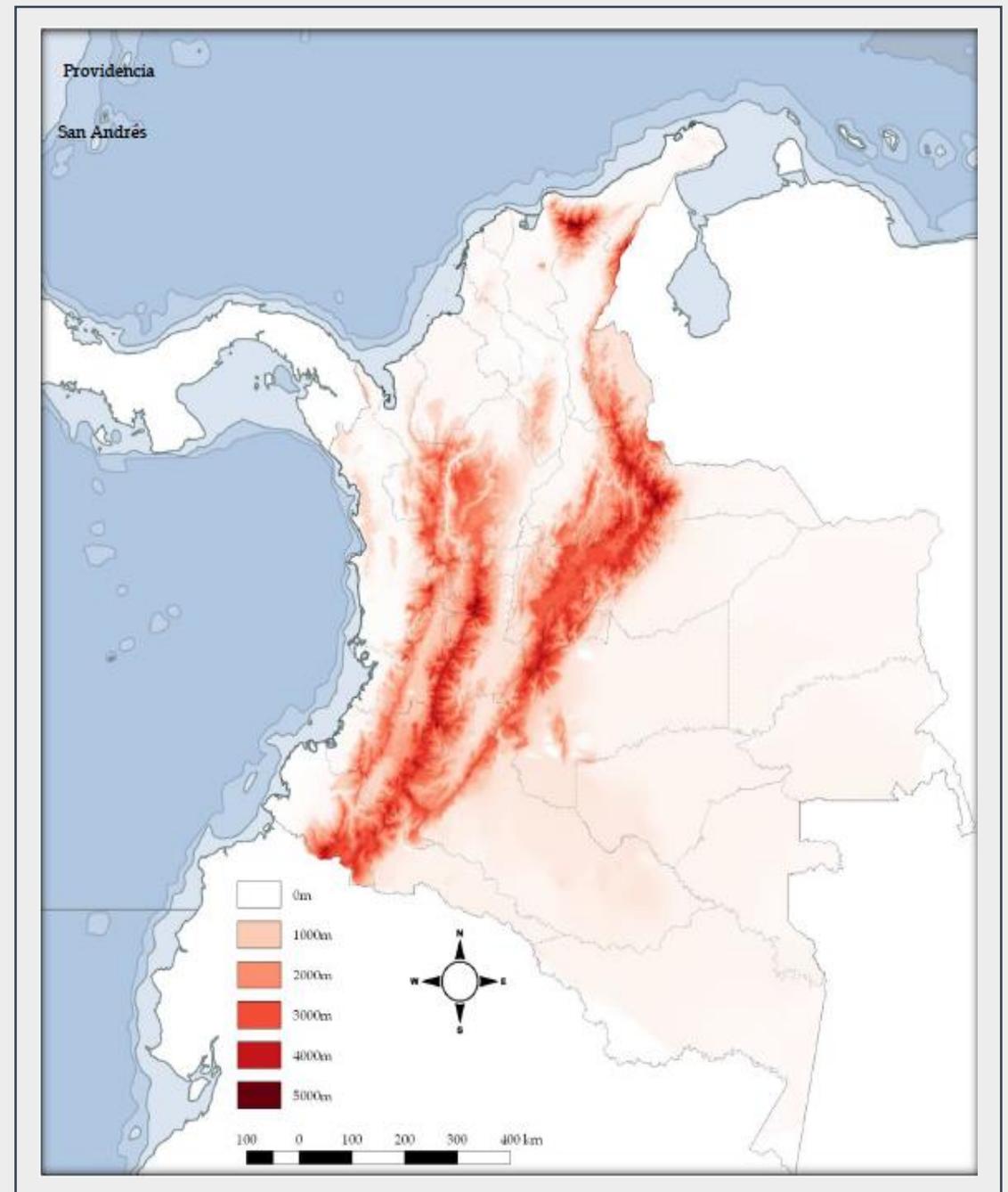
3. Datos y metodología

4. Análisis descriptivo de los datos

5. Análisis de convergencia regional

6. Conclusiones

Colombia tiene una geografía accidentada



Regiones del país han estado aisladas históricamente

1 La ausencia de un sistema de transporte era una limitante de la economía colombiana (Kemmerer, 1923).

2 Había pocos incentivos para inversión extranjera en ferrocarriles (Safford, 2010).

3 Pocos recursos nacionales y condiciones geográficas abruptas dificultaron la configuración de una infraestructura nacional.

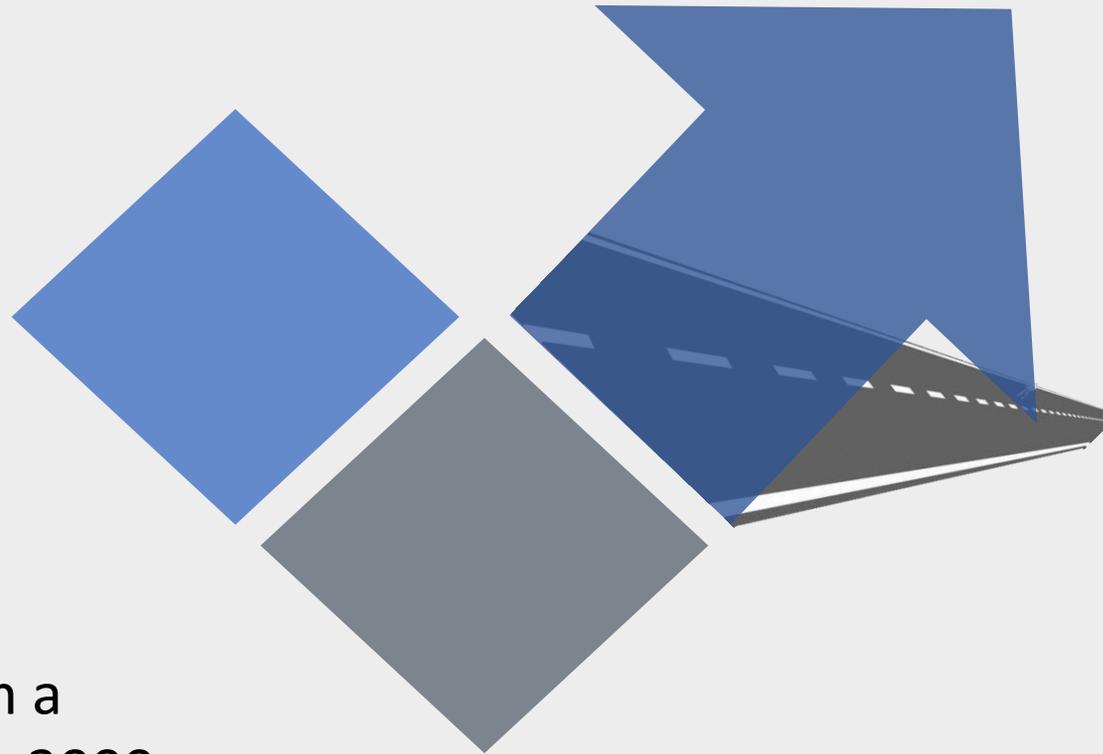
En 1900 el país tenía sólo 0,15 km de ferrocarril por cada mil habitantes, superando solamente a Nicaragua, Ecuador y Haití.

Condiciones económicas mejoraron en 1920

- En esa época tres factores diferentes incrementaron la disponibilidad de recursos para inversión.
 1. **Separación de Panamá:** que significó una indemnización de USA por 25 millones de USD. De los cuales se invirtió el 64% en ferrocarriles.
 2. **Bonanza cafetera en la década 1920:** el precio internacional y las cantidades exportadas de café se incrementaron sustancialmente. Más recursos y atractivo inversionista.
 3. **Apertura mercado de capitales:** Colombia se volvió atractivo por reformas institucionales de E. Kemmerer 1923.
 - Banco Central independiente, patrón oro y regulación financiera.

Se realizaron avances importantes en infraestructura

También se impulsó la red nacional de **carreteras**; cuya inversión superó, a partir de 1932, la inversión realizada en ferrocarriles.



Ferrocarriles: de 500 km a comienzos de siglo XX, a 3000 en 1940 (Pachón y Ramírez, 2006).

A pesar de los avances en infraestructura, la producción se concentró regionalmente

- Desde 1950, el incremento en el tamaño del Gobierno Nacional benefició económicamente a Bogotá.
 - Esto debido a la naturaleza centralizada del Estado, que pasó de ser el 5% del PIB en 1950 a 10% en 1990 (Junguito y Rincón, 2004).
- Las políticas de industrialización por sustitución de importaciones beneficiaron al sector industrial, presente en Bogotá, Medellín y Cali (Bonet y Meisel, 2001).

Contenido

1. Motivación
2. Breve contexto histórico y geográfico
- 3. Datos y metodología**
4. Análisis descriptivo de los datos
5. Análisis de convergencia regional
6. Conclusiones

Fuentes de información disponibles

PIB DANE: 1980 en adelante

Otras estimaciones de PIB regional:

1980 – 1995 (Base 1975)

CEGA: 1975 – 2000

1990 – 2005 (Base 1994)

Universidad Javeriana:
1970 – 1990

2000 en adelante (Base
2005)

DNP con Inandes: 1950,
1960 – 1975

Fuentes de información disponibles

- Actualmente no hay estimaciones de PIB antes de 1960.
- Pero existen registros de los depósitos bancarios regionales.
 - Fuente: Revista del Banco de la República (1928-1961).
 - Está disponible desde 1926 hasta 1960 para 15 regiones.

Fuentes de información por década disponible

	Depósitos bancarios	PIB (DNP)	PIB (PUJ)	PIB (CEGA)	PIB (DANE)		
					Base 1975	Base 1994	Base 2005
1926-1929							
1930-1939							
1940-1949							
1950-1959							
1960-1969							
1970-1979							
1980-1989							
1990-1999							
2000-2009							
2010-2016							

Fuente: Elaboración propia.

Estimación de serie única de PIB regional

- Proponemos llevar la serie oficial más reciente hacia atrás, usando las tasas de crecimiento real de las series anteriores.
 - Este método se conoce como “empalme de series”.
 - Es recomendado para unir series anuales que tengan años base diferentes y que no sean estacionarias (UN, 2009)
- Supuesto importante: la relación entre el PIB y los depósitos.
 - Correlación depósitos-PIB 2005-2016: 89%.
 - Algunos factores pueden afectar la relación.
 - ✓ Apertura de nuevas sucursales bancarias (Nuevos departamentos).
 - ✓ Corridas bancarias (por ejemplo: disminución de depósitos en 1929).

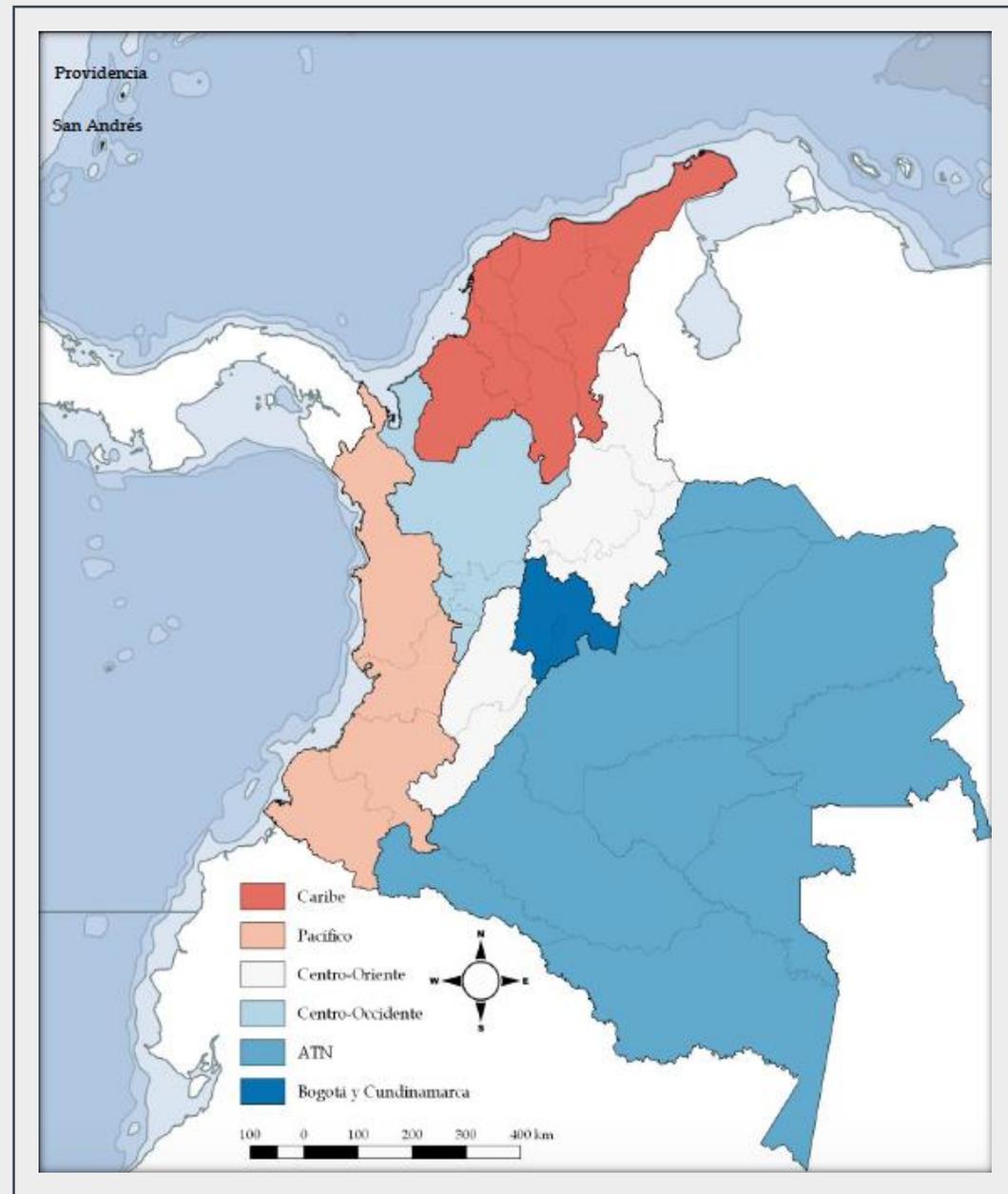
Estimación de población

- Para obtener el PIB per cápita es necesario tener una estimación de la población regional.
- Usamos los censos realizados durante el siglo XX y las cifras oficiales del DANE desde 1985.



- Estimación intercensal se proyecta con la tasa de crecimiento promedio anual entre los censos.

Agregación regional

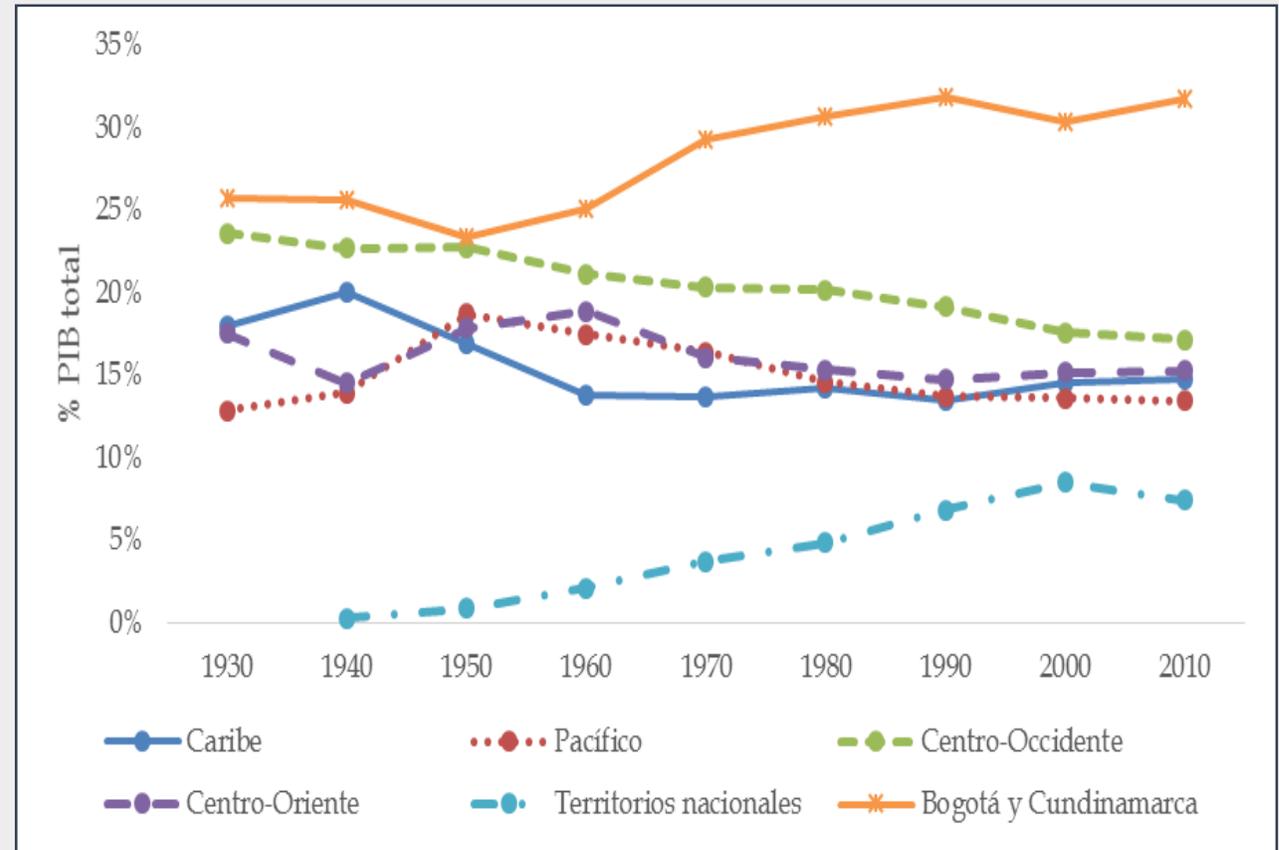


Contenido

1. Motivación
2. Breve contexto histórico y geográfico
3. Datos y metodología
- 4. Análisis descriptivo de los datos**
5. Análisis de convergencia regional
6. Conclusiones

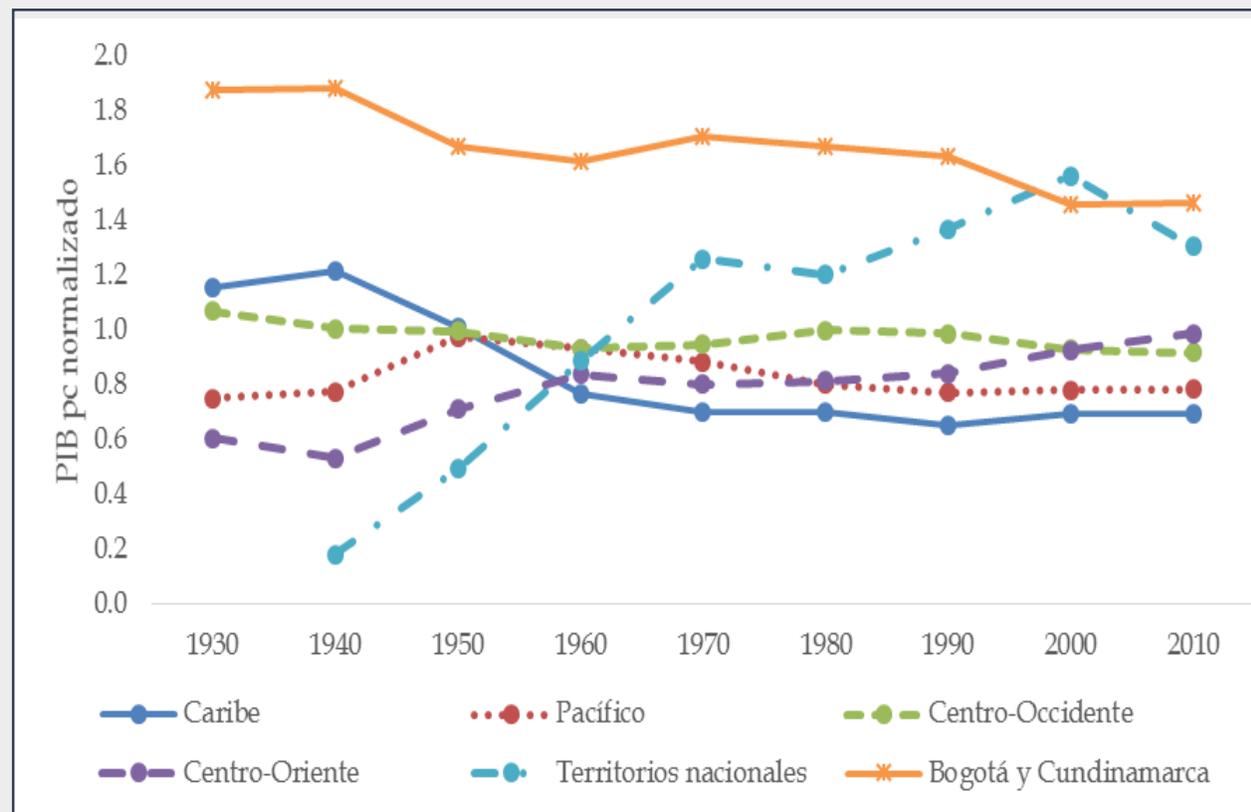
Participación en el PIB nacional

- Bogotá y Cundinamarca crecen del 25% al 30%.
- Territorios nacionales crecen de casi 0% al 9%.
- Resto de regiones han convergido al 15%.



PIB per cápita estandarizado

- El Caribe y Bogotá han disminuido levemente.
 - Bogotá mantiene su relevancia.
- Los Territorios nacionales crecen sustancialmente.
 - Recursos naturales y baja densidad demográfica.
- El esto de regiones se ubica entre 1 y 0,7 veces el PIB pc de Colombia.



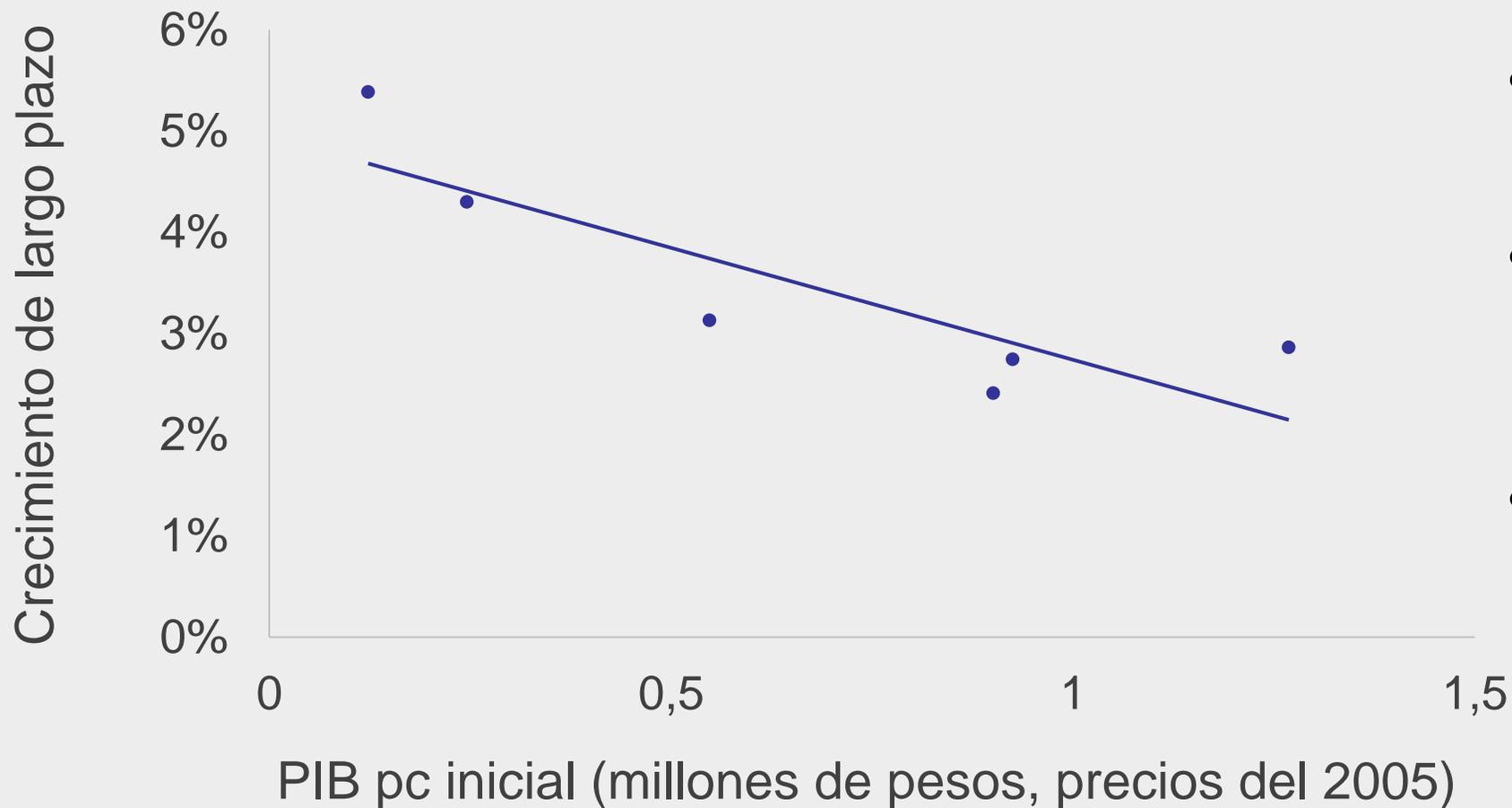
PIB per cápita 1926, 1970 y 2016 con relación al nacional

Región	1926	1970	2016
Caribe	129,2%	69,9%	69,3%
Pacífico	78,6%	88,5%	79,1%
Centro- Occidente	132,7%	95,0%	95,5%
Centro- Oriente	35,3%	80,2%	97,9%
ATN	NA	125,9%	124,2%
Bogotá	182,0%	170,6%	145,2%
Colombia	100%	100%	100%

Contenido

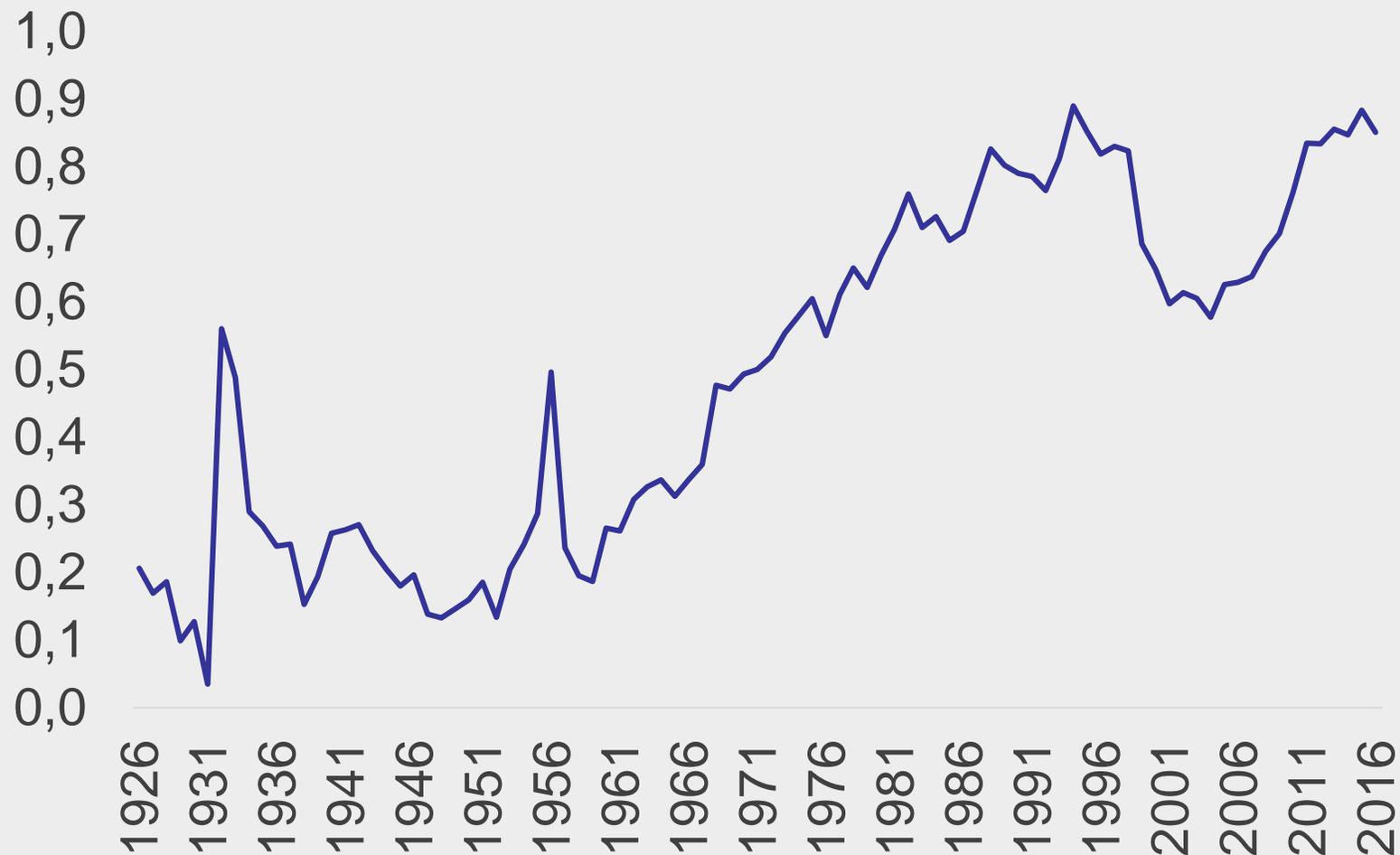
1. Motivación
2. Breve contexto histórico y geográfico
3. Datos y metodología
4. Análisis descriptivo de los datos
- 5. Análisis de convergencia regional**
6. Conclusiones

Convergencia β



- Las regiones pobres han crecido más que las ricas.
- Pero esto sucede en parte por los hallazgos de petróleo y carbón.
- Convergencia beta no significa que la dispersión se haya reducido.

Convergencia σ (CVP)



- Dispersión del ingreso estable entre 1926-1960.
- Incremento sostenido en la dispersión desde 1960.
- Reducción temporal desde 1999 por la crisis financiera.

Convergencia con series de tiempo: regiones no muestran evidencia de convergencia

- Se hace un análisis para cada par de regiones. Si la brecha entre dos regiones tiene una tendencia en el tiempo (T) o una raíz unitaria (R), hay evidencia de no convergencia.
- Todos los pares de regiones tienen al menos una de las dos.

	Caribe	Pacífico	Centro-Occidente	Centro-Oriente	Territorios nacionales
Caribe					
Pacífico	R, T				
Centro-Occidente	T	R, T			
Centro-Oriente	R, T	R, T	R		
Territorios nacionales	R, T	R, T	R, T	R	
Bogotá y Cundinamarca	R, T	T	T	R, T	R

Contenido

1. Motivación
2. Breve contexto histórico y geográfico
3. Datos y metodología
4. Análisis descriptivo de los datos
5. Análisis de convergencia regional

6. Conclusiones

Conclusiones

- Se ofrece una perspectiva de largo plazo sobre la convergencia regional en Colombia.
 - La literatura hasta ahora se ha concentrado en finales del siglo XX.
- Hacemos una propuesta de estimación de PIB regional.
 - Usando como proxy los depósitos bancarios.
- No se observa que haya convergencia regional de largo plazo.
 - La dispersión ha incrementado y las regiones no han cerrado las brechas entre sí en sus ingresos per cápita.

GRACIAS

