


# BOLETÍN SOCIOECONÓMICO DE CARTAGENA

Percepción y estado de la población cartagenera mayo-julio de 2021



En primer lugar, la Encuesta Pulso Social muestra que la percepción de los cartageneros en cuanto a las posibilidades de mejora de las condiciones del hogar es bastante pesimista, solo el 18,1% cree que su situación mejorará.

Se observan cifras preocupantes: Solo 65.367 de los encuestados consumen las 3 comidas al día y el 75,3% menos de 3 comidas diarias.

La pobreza monetaria en Cartagena aumentó en un 13,5% desde la llegada de la pandemia. De ahí que, se pasara de tener un 34,3% de la población cartagenera por debajo de la línea de pobreza en 2019 a tener un 47,8% por debajo de la línea de pobreza en 2020.

Pese a la mejora que ha mostrado el mercado laboral, la recuperación no ha conseguido reducir la tasa de desempleo a los porcentajes con los que se contaba en 2019, hay una diferencia de 3,2 puntos porcentuales. Asimismo, hubo un aumento de 5,7% en la informalidad con respecto al 2019.

En relación a la inversión, las cifras muestran que el sector de agua potable y saneamiento básico cuenta con un porcentaje de inversión de 3% en este primer semestre de 2021. Aunque es una cifra relativamente baja, hay que resaltar el aumento que ha tenido en inversión si lo comparamos con el primer semestre de 2020, el cual era de 1%.

## RECOMENDACIONES

El distrito debe trabajar en políticas públicas con un componente social que minimice los impactos generados en las poblaciones más vulnerables por cuenta de la pandemia por COVID-19. Es necesario crear un plan de reactivación unificado que tenga en cuenta los efectos socioeconómicos de la pandemia.

El aumento de la inseguridad alimentaria en la ciudad demuestra que son necesarias acciones que enfrenten la problemática agravada durante la pandemia.

El distrito debe vigilar los elevados niveles de informalidad laboral y el aumento de la población inactiva.

SEPTIEMBRE DE 2021, NÚM. 2



Ángel Tuiran Sarmiento  
Director académico IDEPI



Egler Olano Mendoza  
Coordinadora IDEPI



Karina Marcela Gómez Matos  
Investigadora IDEPI



Diana Marcela Mesa  
Investigadora IDEPI

## TABLA DE CONTENIDOS

1. Introducción .....	3
2. Caracterización de indicador socioeconómicos .....	3
3. Descripción de los indicadores y análisis de los indicadores .....	8
4. Distribución y ejecución de la inversión en Barranquilla .....	19
5. Anexos .....	21
6. Referencias.....	22

# INTRODUCCIÓN

El boletín Balance Socioeconómico de Cartagena recoge un conjunto de indicadores socioeconómicos del DANE, que son de especial relevancia para el Caribe colombiano y para Cartagena distrito turístico y cultural, y que proveen una contextualización de la situación social de la ciudad. Por medio de los indicadores ofrecidos por el DANE y los reportes de información distrital sobre los gastos de inversión, el presente boletín busca generar reflexiones en torno a la situación socioeconómica de Cartagena en relación con el contexto nacional y local.

Para la consecución del objetivo del boletín Balance Socioeconómico de Cartagena, este parte de la caracterización de los indicadores socioeconómicos. Posteriormente, se realiza una descripción y análisis de los indicadores; y por último, se presenta la distribución y ejecución de los gastos de inversión en la ciudad.

## CARACTERIZACIÓN DE LOS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

Para efectos del presente boletín se tienen en cuenta indicadores socioeconómicos relacionados con percepción ciudadana de la situación económica y social, pobreza monetaria y multidimensional, desigualdad, mercado laboral, y gastos de inversión. Estos datos son tomados de la base de datos / encuestas del DANE (Encuesta Pulso Social, La Gran Encuesta Integrada de Hogares, pobreza monetaria/pobreza monetaria extrema, Índice de Gini y pobreza multidimensional), y del Consolidador de Hacienda de Información Pública-CHIP y el Formulario Único Territorial-FUT. Los anteriores ofrecen información concerniente con la situación de los hogares desde la llegada de la pandemia, el mercado laboral, la pobreza y sus dimensiones, y la desigualdad de ingresos. A continuación, se presentan algunos indicadores usados en el boletín y sus fuentes de información.



# ENCUESTA PULSO SOCIAL

Durante el periodo que comprende del 5 de abril al 7 de mayo, la Encuesta Pulso social realiza entrevistas telefónicas en las 23 ciudades capitales de los departamentos y áreas metropolitanas con el objetivo de recolectar información relacionada con la percepción general de los hogares colombianos y los problemas que estos se enfrentan día a día. Para ello, se realizan preguntas a 15 mil personas concernientes con la confianza del consumidor, el comportamiento de la economía, las redes de apoyo y el bienestar subjetivo. Los hallazgos, para cada ciudad, se actualizan el 25 de cada mes y, para el objetivo de este boletín, se analizó el periodo de información más reciente correspondiente al trimestre mayo a julio del 2021.

## ÍNDICE DE GINI

El índice de Gini proporciona información acerca de la distribución del ingreso de una población; específicamente, de cómo el gasto de consumo entre individuos u hogares dentro de una economía no se distribuye equitativamente en toda la población. Esto es ejemplificado a través de una curva de Lorenz, que es una representación gráfica de los porcentajes acumulados de ingreso recibido total contra la cantidad acumulada de receptores, empezando a partir de la persona o el hogar más pobre.

La desigualdad a nivel nacional se mide a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares y los resultados son actualizados anualmente adjuntos con los informes de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema.

## GRAN ENCUESTA INTEGRADA DE HOGARES

La Gran Encuesta Integrada de Hogares es una encuesta por muestreo continuo que se realiza mensualmente a 20.669 hogares, 18.790 viviendas y 18.790 segmentos en 13 ciudades con sus áreas metropolitanas, 11 ciudades intermedias y 8 ciudades capitales de los nuevos departamentos. Esta encuesta tiene como objetivo recolectar información sobre la situación de empleo de las personas, las características generales de la población -sexo, edad, estado civil y nivel educativo- y sus fuentes de ingreso. Además, la información más reciente corresponde al periodo mayo a julio del 2021, para todos los indicadores relacionados con ocupación laboral, desempleo y empleo. Sin embargo, los datos de informalidad laboral se encuentran disponibles solo para el trimestre febrero a abril del 2021. Es por ello, que este boletín presenta dos cortes de información, el primero es marzo a mayo para analizar población ocupada y tasas de desempleo, y el segundo es febrero a abril para presentar la información de proporción de informalidad. Los datos son actualizados por el DANE, el 30 y 31 de cada mes.

# POBREZA MONETARIA Y POBREZA MONETARIA EXTREMA

La medición de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema son métodos de medición indirecto de la pobreza, que se construyen a partir del valor de las líneas de pobreza y el ingreso per-cápita disponible de los hogares. Por un lado, la pobreza monetaria extrema se estructura a partir de la línea de indigencia y busca determinar cuántos hogares carecen de los ingresos suficientes para comprar una canasta básica de alimentos. Por el otro, la pobreza monetaria engloba un espectro más amplio y determina cuántos hogares carecen de los ingresos suficientes para adquirir una canasta que incluye alimentos y bienes básicos.

Cuadro 1. Esquema indicadores y fuentes de información de pobreza monetaria



Fuente: DANE, Pobreza Multidimensional/Resultados. Elaboración IDEPI.

Según el CONPES 150 del 2012, los indicadores de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema se miden a partir de la información recolectada en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). En esta se realizan 200 preguntas que, debido a la pandemia por el COVID-19, tuvieron que ser reducidas a 39 para que fuera adaptable a un operativo telefónico. **El anterior fue aplicado en las 23 ciudades principales y áreas metropolitanas en los meses de marzo y julio.** Esta encuesta solo pudo recolectar información con respecto a los salarios y ganancias netas, lo que solo corresponde al 65% del ingreso agregado de los hogares colombianos. Por ende, fue necesario que en noviembre y diciembre del 2020, se realizara un operativo telefónico de recuperación para re-contactar a los hogares participantes de la encuesta. En los centros poblados y rural disperso, además de otras cabeceras, se mantuvo la presencialidad de la GEIH con el formulario completo. Además de la GEIH, la Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares 2016-2017 y el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 juegan un rol importante en la construcción de los indicadores de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, debido a que proveen la información necesaria para la determinación de las líneas de pobreza y pobreza extrema.





# POBREZA MULTIDIMENSIONAL (IPM)

El índice de pobreza multidimensional es una medición directa de la pobreza (DANE, 2019) que busca establecer el nivel de privaciones de los hogares en función de las dimensiones: Condiciones Educativas, Condiciones de la Niñez y Juventud, Trabajo, Salud y Condiciones de Vivienda y Servicios Públicos. Según DNP (2019) la ventaja de este índice radica en que permite analizar las múltiples dimensiones de la pobreza que puede experimentar un hogar al mismo tiempo, sin incluir en el análisis la dimensión referente a la falta de ingresos. De ahí que, el DANE (2020b) concluya que la intensidad de la pobreza multidimensional se refiera a “(...) la proporción de privaciones a las que se enfrentan las personas multidimensionalmente pobres” (pp.26).

La fuente de información del índice es la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV), la cual tiene como objetivo obtener información que permita realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares colombianos para la formulación, diseño e implementación de políticas públicas. La anterior tuvo un periodo de recolección, para la publicación del 2020, de septiembre a noviembre del 2019. Adicionalmente, la muestra de la encuesta incluyó 93.993 hogares con encuestas completadas, además de, 289.558 personas con información completa. Cabe resaltar, que para el IPM municipal, la fuente de información es el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV 2018).

Este índice se compone a partir de cinco dimensiones que equivalen, cada una, a un 20% del peso total del IPM. Sumado a esto, las cinco dimensiones engloban quince indicadores que aportan el mismo peso porcentual en cada dimensión. Es decir, los indicadores de Analfabetismo y Bajo logro Educativo -que componen a la dimensión Condiciones Educativas- equivalen, cada uno, a la mitad del porcentaje total de la dimensión de la cual hacen parte. En el cuadro 2, se muestran las variables utilizadas por dimensiones, así como su peso o puntaje en el cálculo del IPM.

Cuadro 2. Variables y puntajes por dimensiones del IPM.

CONDICIONES EDUCATIVAS (0,2)	CONDICIONES DE LA NIÑEZ Y JUVENTUD (0,2)	TRABAJO (0,2)	SALUD (0,2)	CONDICIONES DE LA VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS (0,2)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Analfabetismo (0,1)</li> <li>Bajo logro educativo (0,1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inasistencia escolar (0,05)</li> <li>Rezago escolar (0,05)</li> <li>Barreras de acceso a servicios de cuidado de la primera infancia (0,05)</li> <li>Trabajo infantil (0,05)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Trabajo informal (0,1)</li> <li>Desempleo de larga duración (0,1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sin aseguramiento en salud (0,1)</li> <li>Barreras acceso a salud dada una necesidad (0,1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sin acceso a fuente de agua mejorada (0,04)</li> <li>Inadecuada eliminación de excretas (0,04)</li> <li>Material inadecuado de pisos (0,04)</li> <li>Material inadecuado de paredes (0,04)</li> <li>Hacinamiento crítico (0,04)</li> </ul>





# **POBREZA MULTIDIMENSIONAL MUNICIPAL**

Las encuestas realizadas por el DANE, para la construcción del IPM, representan niveles máximos de desagregación geográfica departamental. De ahí que, el DANE considera necesaria la implementación de un IPM a nivel municipal que utilice información del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. Permitiendo, así, una desagregación geográfica de cabeceras y centros poblados y rurales dispersos dentro de cada municipio.

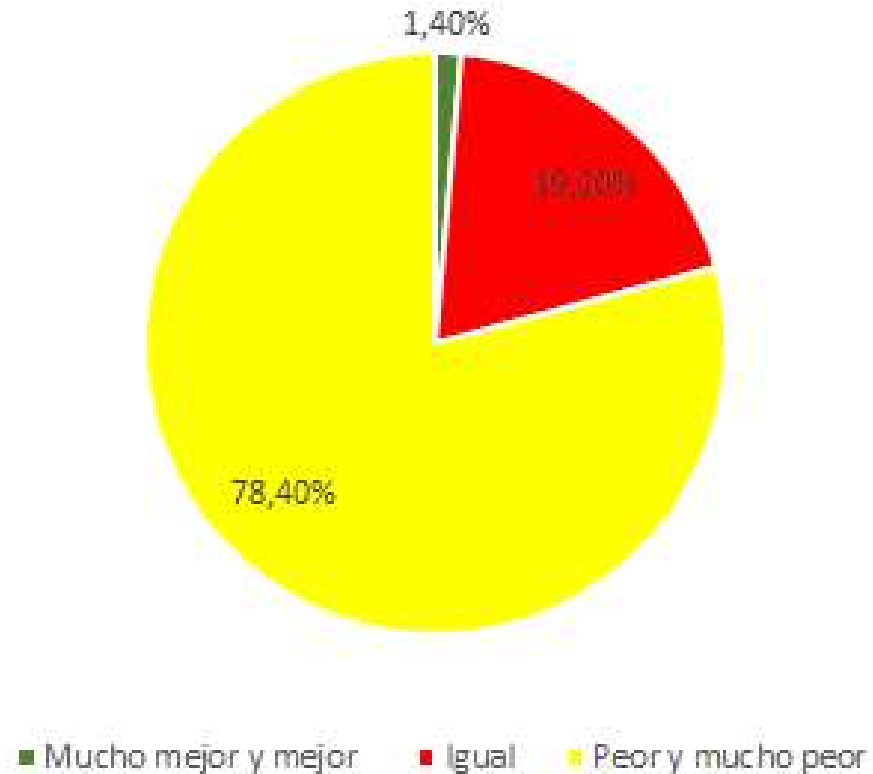
El Índice de Pobreza Multidimensional Municipal, al igual que el IPM nacional y departamental, cuenta con cinco dimensiones que contienen 15 indicadores. Cada dimensión tiene un peso porcentual de 0.2 del total del valor del IPM municipal y cada indicador cuenta con una ponderación dentro de cada dimensión, equivalente a su contraparte en el IPM nacional. Cabe resaltar, que se considera en condición de pobreza multidimensional a aquellos hogares que tengan una privación en por lo menos el 33,3% de los indicadores. La información presentada en este boletín para este indicador corresponde al año 2018\*

\*La descripción extendida de los 15 indicadores que conforman al IPM municipal se encuentra adjuntada en el anexo 1 al final del documento.

# DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE INDICADORES

## INDICADORES PULSO SOCIAL

Grafica 1. ¿Cómo considera la situación económica de su hogar comparado hace doce meses?

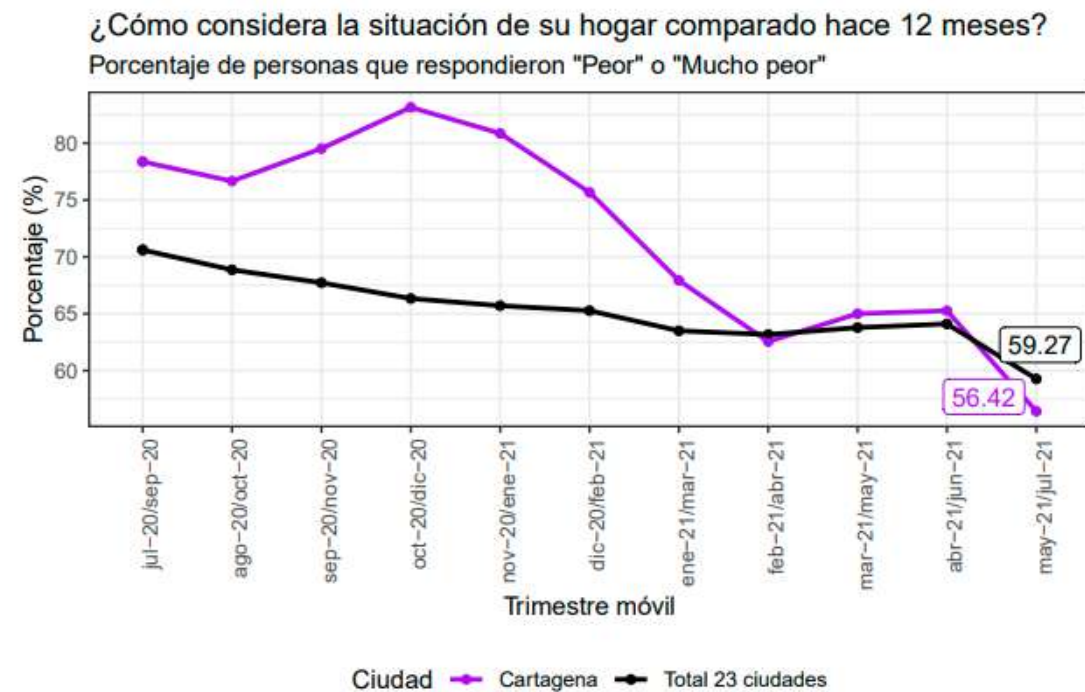


Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

Desde la encuesta Pulso Social se busca indagar por la percepción de la situación económica de los hogares Cartageneros. En el Grafico 1 observamos que, **más del 78,4% de hogares consideran que su situación económica es peor o mucho peor en comparación con la situación de hace doce meses.** Solamente el 1,4% de hogares contesta que su situación es mejor o mucho mejor. **Cabe resaltar que como son datos de julio a mayo 2021, se hace la comparación con respecto a ese mismo periodo de 2020, periodo en el que empezó el confinamiento en todo el país.**

En el Gráfico 2 observamos el histórico de las personas que han respondido "Peor" o "Mucho peor" a la pregunta anterior.

Grafica 2. Evolución trimestral de la percepción de la situación del hogar hace 12 meses.



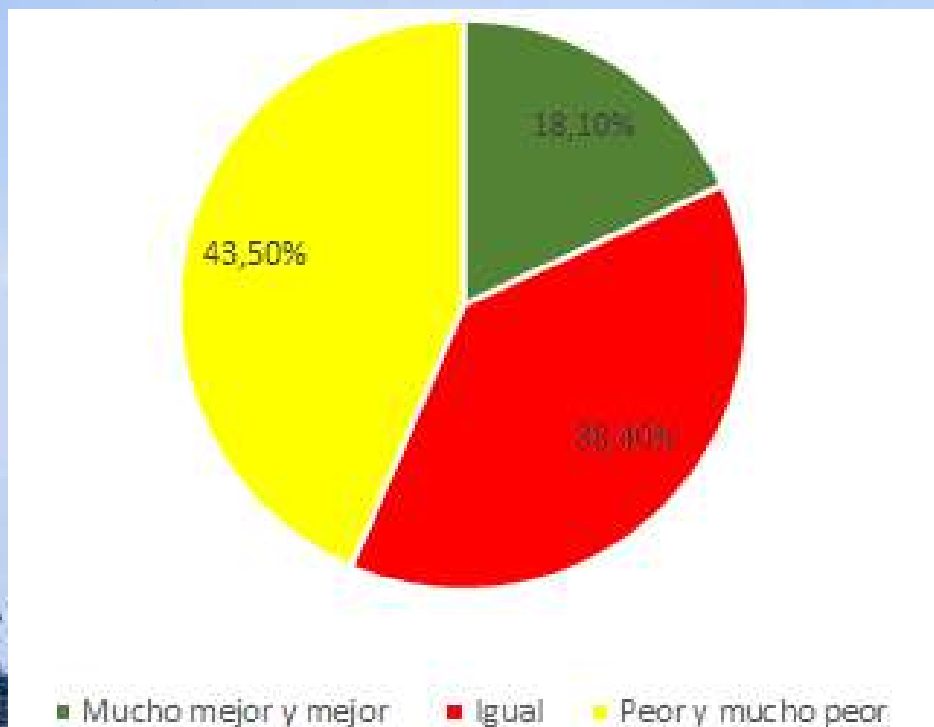
Fuente: DANE-Pulso Social 2020-2021

Para el caso de Cartagena se veía una disminución desde octubre del 2020, pero para el periodo marzo-mayo 2021 los porcentajes aumentaron nuevamente. En lo que va corrido del 2021 la percepción negativa de la situación económica ha disminuido.

En el Gráfico 3 se cuestiona sobre la situación económica del hogar esperada en los próximos doce meses en la ciudad de Cartagena. El 43,5% de los encuestados considera que su situación dentro de doce meses será peor o mucho peor, otro 38,4% afirma que seguirá igual. Por otra parte, **solo el 18,1% de los encuestados cree que su situación será "mejor" o "mucho mejor".** Esta cifra es bastante desalentadora y pesimista si la comparamos con el promedio de las demás ciudades encuestadas que está en un 28,77%.



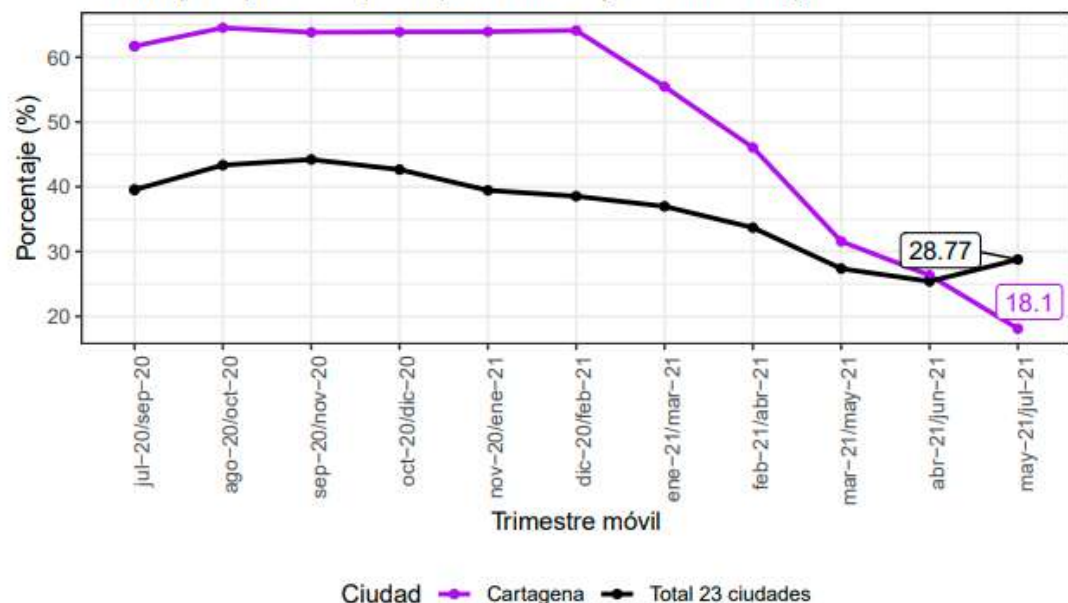
Grafica 3. ¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

Grafica 4. Evolución trimestral de la percepción de la situación del hogar dentro de 12 meses.

¿Cómo considera que será la situación de su hogar dentro de 12 meses? Porcentaje de personas que respondieron "Mejor" o "Mucho mejor"

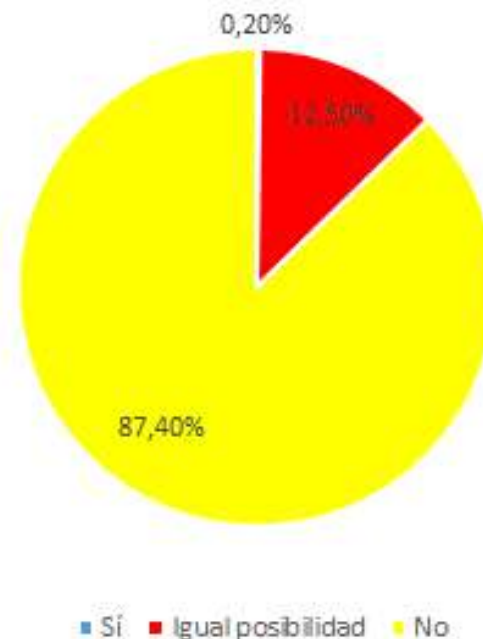


Fuente: DANE-Pulso Social 2020-2021

Posteriormente, se indaga por el poder adquisitivo de las personas actualmente, con respecto al año pasado. En el Gráfico 5 vemos las respuestas sobre la posibilidad de adquirir bienes de uso primario.

**El 87,4 % de los encuestados en la ciudad de Cartagena respondieron que no tienen posibilidades de comprar comprar ropa, zapatos, alimentos y otros bienes de la canasta básica familiar.**

Grafica 5. Comparando la situación económica actual con la de hace un año, ¿tiene en este momento mayores posibilidades de comprar ropa, zapatos, alimentos, etc.?

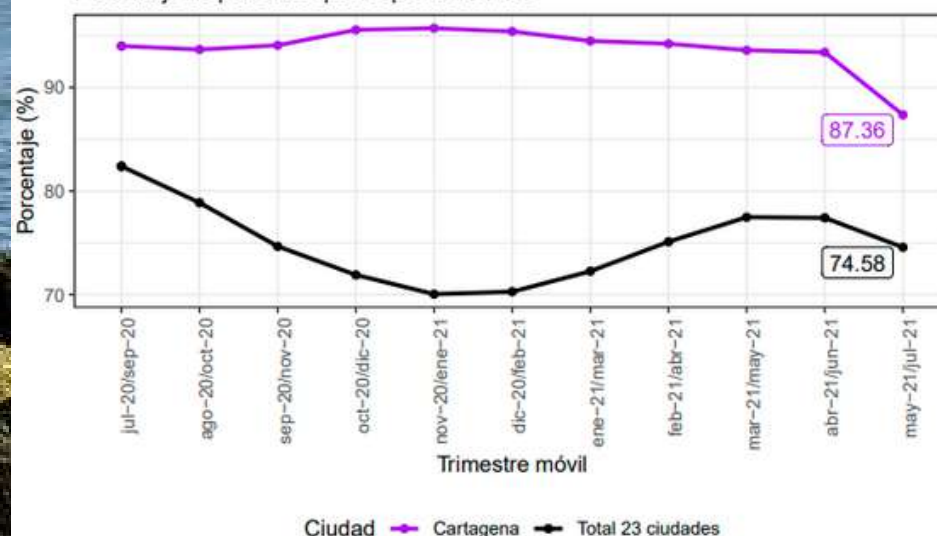


Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

**Únicamente el 0,2% de los encuestados respondieron que tienen mayores posibilidades de adquirir este tipo de bienes, mientras que el 12,5% afirmaron tener las mismas posibilidades que hace un año**

Grafica 6. Evolución trimestral de la percepción sobre la posibilidad de comprar ropa, zapatos alimentos, etc.

¿Tiene mayores posibilidades de comprar ropa, zapatos, alimentos, etc.? Porcentaje de personas que respondieron "No"

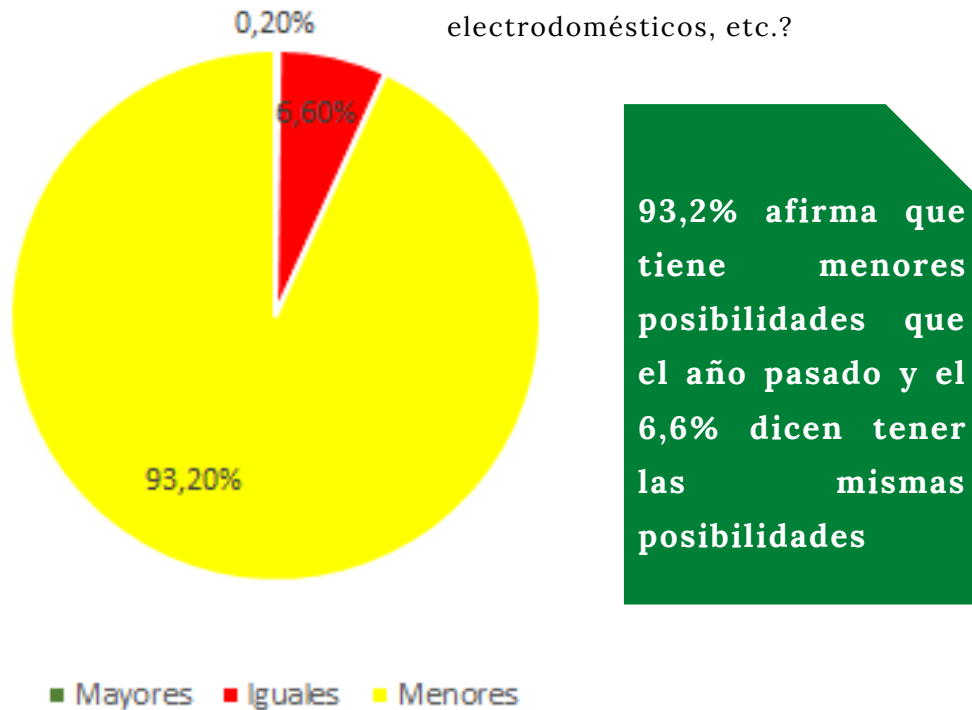


Fuente: DANE-Pulso Social 2020-2021

**El Gráfico 6 corresponde al histórico de las personas que respondieron "No". Este porcentaje ha tenido una ligera disminución desde enero de 2021. Sin embargo, se encuentra muy por encima de la cifra promedio de las demás ciudades encuestadas.**

El siguiente Grafico (7) busca examinar la capacidad de las personas para adquirir bienes de lujo, comparándola con su situación hace 12 meses. Solo el 0,2% de los cartageneros encuestados considera que sus posibilidades para adquirir estos bienes son mayores en comparación con el año pasado.

Grafica 7. Comparando la situación económica actual con la de hace un año, ¿Cómo considera las posibilidades de que usted o alguno de los integrantes de su hogar realicen compras tales como muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etc.?



Igualmente, indaga por la posibilidad de salir de vacaciones en los próximos 12 meses.

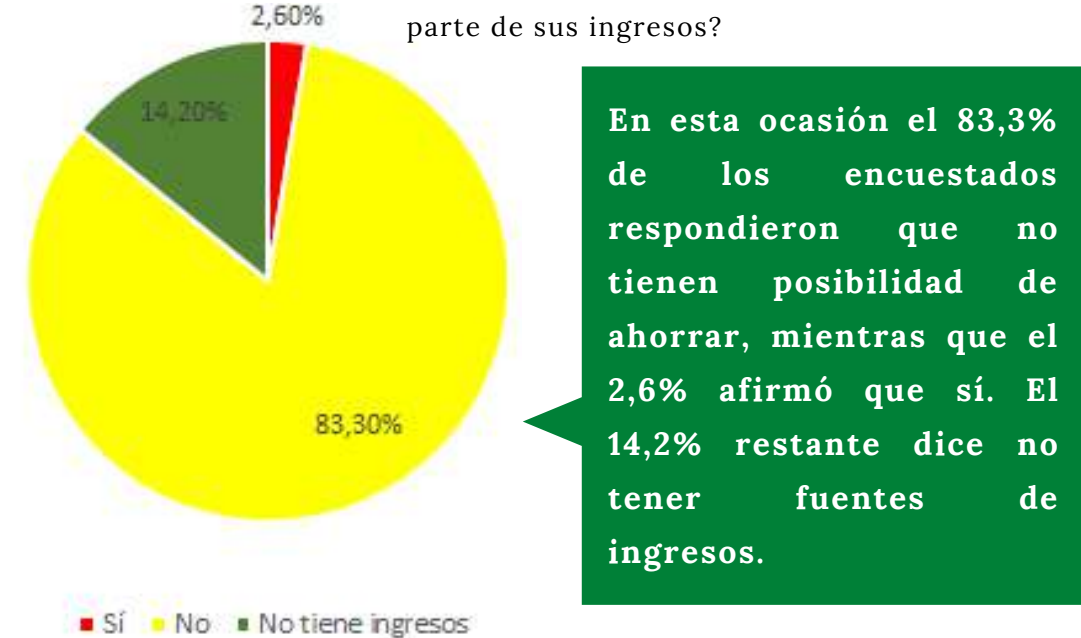
Grafica 8. ¿Considera que durante los próximos 12 meses usted o alguno de los miembros de su hogar tendrán dinero disponible para salir de vacaciones?



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

No solamente a través de la posibilidad de adquirir bienes de lujo se puede estimar que las personas han mejorado su situación económica, sino que también se muestra en la capacidad que demuestran las personas para ahorrar alguna parte de sus ingresos. ¿Los cartageneros tienen posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos?

Grafica 9. ¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos?



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

Grafica 10. Evolución trimestral de la percepción de la posibilidad de ahorrar parte de los ingresos.



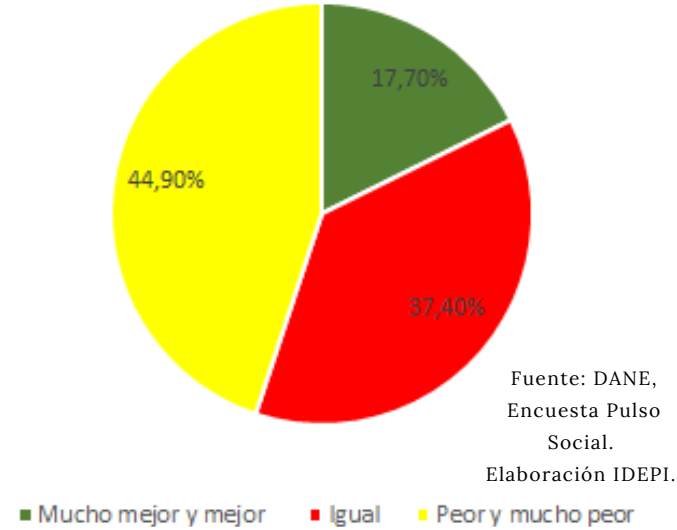
Desde noviembre de 2020 las personas que afirman no tener ingresos disminuyeron; pasando de un 59,8%, aproximadamente, a un 14,15% para el periodo de mayo a julio de 2021



Contrario a lo que se podría pensar, la mayoría de las personas no consideran que en 12 meses podrán mejorar su capacidad de ahorro.

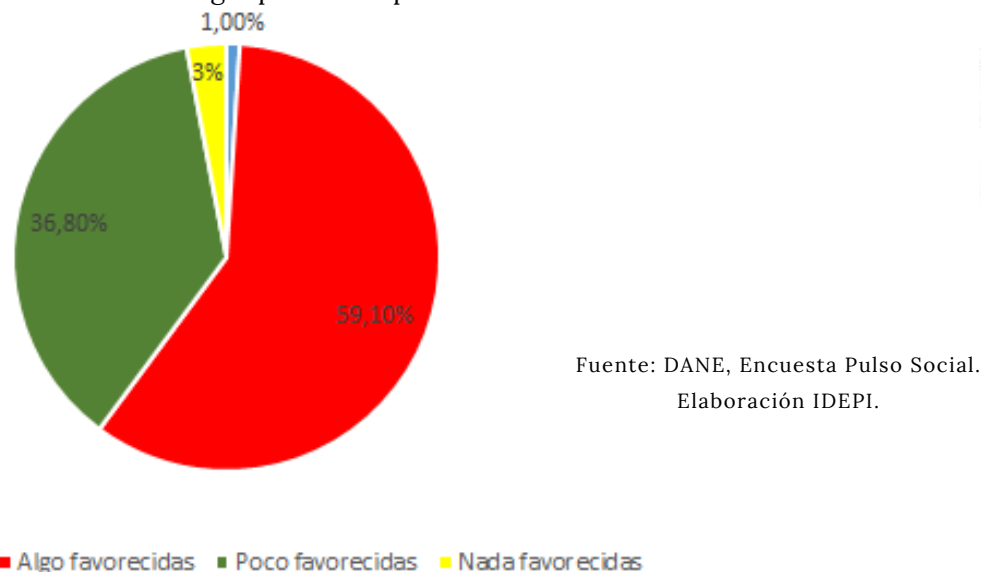
En el Gráfico 11 el **44,9% de las personas encuestadas consideran que sus condiciones económicas para ahorrar dentro de los próximos 12 meses comparadas con las actuales serán peor o mucho peor.** Por su parte, el 37,4% consideran que serán iguales y el 17,7% que mejorarán.

Grafica 11. ¿Cómo considera que serán sus condiciones económicas para ahorrar dentro de 12 meses comparadas con las actuales?



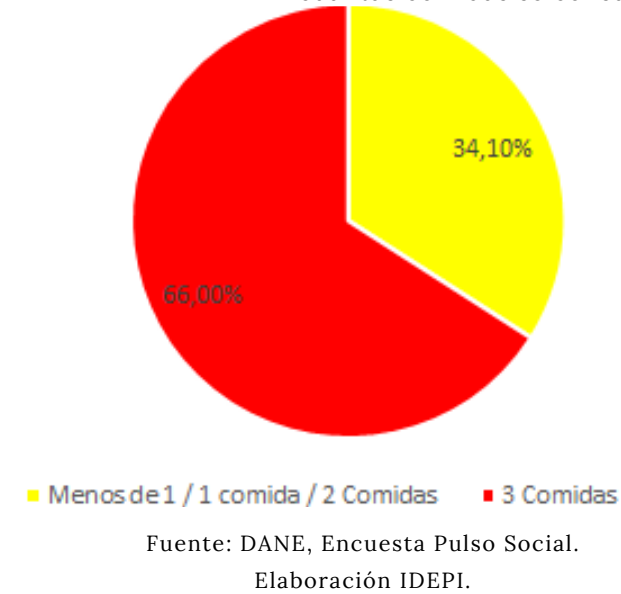
Las últimas tres preguntas que presentamos en este boletín indagan sobre la situación social de los encuestados. El Grafico 12 nos muestra como se perciben las personas de la ciudad entre diferentes alternativas que son "Muy favorecidas", "Algo favorecidas" o "Poco favorecidas". En este sentido, **el 59,1% de los encuestados se consideran a sí mismos personas algo favorecidas,** un 36,8% se consideran poco favorecidas, 3% nada favorecidas, y solamente el 1% se perciben como personas Muy favorecidas.

Grafica 12. En relación con el resto de los habitantes del país, ¿usted se ubicaría en el grupo de las personas...?



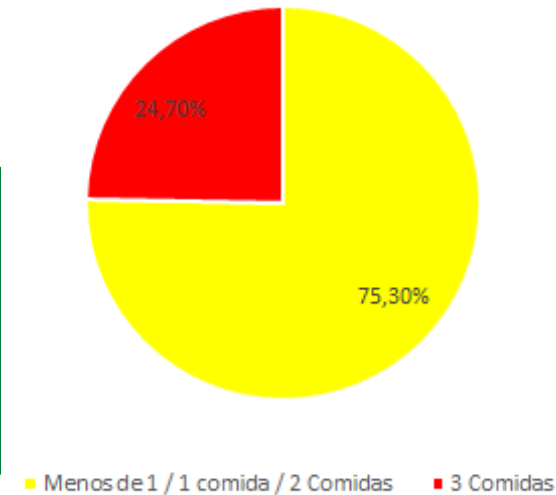
Finalmente, en las Gráficas 13 y 14 se indaga por el consumo de alimentos diarios antes de la pandemia y actualmente.

Grafica 13. Antes del inicio de la cuarentena/aislamiento preventivo, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día?

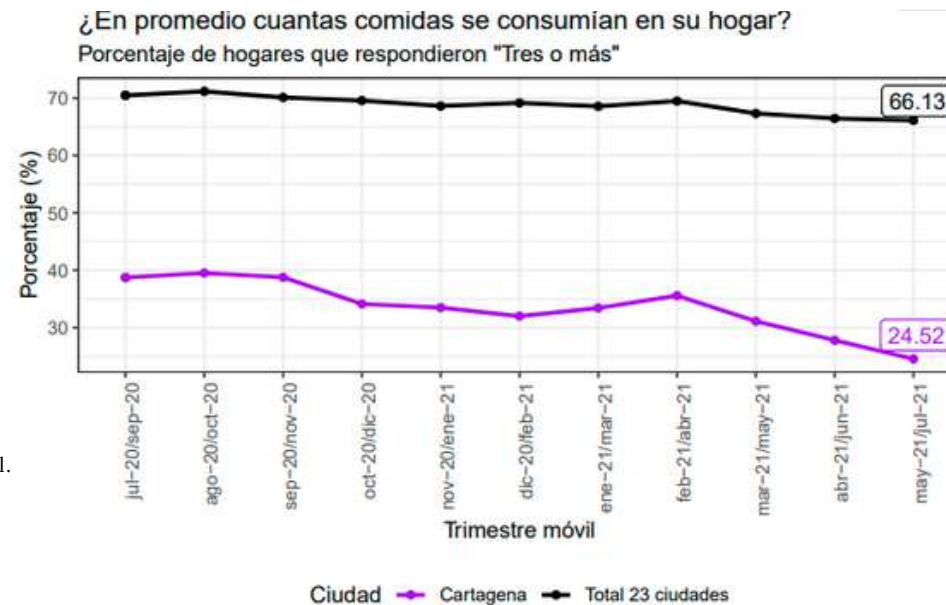


Antes de la pandemia, el 66% de las personas encuestadas consumían 3 comidas diarias, y solo el 34,1% menos de 3 comidas.

Grafica 14. Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día?



La pandemia ha agudizado los problemas sociales que se venían viviendo desde hace tiempo en la ciudad, el porcentaje de personas que ingieren menos de tres comidas en la ciudad de Cartagena pasó de un 34,1% a un 75,3%.



En el histórico (Grafica 15) podemos observar con claridad que el porcentaje de personas que consumen 3 comidas al día en la ciudad de Cartagena (27,79% para el periodo mayo - julio 2021) es casi tres veces menor que el promedio nacional, el cual se encuentra en 66.13%, es decir, hay una diferencia de -41.6 puntos porcentuales.

# POBREZA MONETARIA

En el Cuadro 3 observamos los porcentajes de las personas en Cartagena que se encuentran por debajo de la línea de pobreza monetaria y por debajo de la línea de la pobreza extrema para los años 2019 y 2020.

Cuadro 3. Datos de pobreza monetaria

Datos pobreza monetaria			
	2019	2020	Variación 2019-2020
Incidencia de Pobreza monetaria	34,3	47,8	+13,5
Incidencia de Pobreza Monetaria Extrema	3,0	12,6	+9,6
Gini	0,448	0,499	+0,051

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI

En el 2019, 34,3% de los cartageneros se encontraban por debajo de la **línea de la pobreza**, cifra que, desde la llegada de la pandemia por COVID-19, pasó a ser de 47,8%, un **aumento del 13,5%**. **Esta cifra se encuentra por encima del promedio nacional**, teniendo en cuenta que en 2020 el 42,5% de los colombianos se encontraba en pobreza monetaria.

Por su parte, el 3% de los cartageneros se encontraban por debajo de la **línea de la pobreza extrema** para el 2019, cifra que **aumentó un 9,6% para el 2020 ubicándose en 12,6%**.

Para poner estas cifras en perspectiva, desde la llegada de la pandemia, **135.498 cartageneros han entrado en pobreza monetaria y 96.354 se han movido bajo la línea de pobreza extrema.**

Estas cifras concuerdan con las condiciones de desigualdad monetaria evidentes en el coeficiente de Gini. La variación de 2019 a 2020 es de 0.051, ubicando a Cartagena en el 0,499. Siendo 1 el valor que representa la máxima desigualdad, y 0 una distribución completamente pareja.

Cuadro 4. Línea de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema de Cartagena

	Año	
	2019	2020
Línea de pobreza monetaria	355,004	360,187
Línea de pobreza monetaria extrema	141,843	147,600

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada. Elaboración IDEPI

Es fundamental llamar la atención sobre el drástico aumento en la pobreza monetaria extrema en Cartagena. **Una variación del 9,6 es tremendamente preocupante, y pone de manifiesto la pregunta por el compromiso institucional a mitigar este aumento.** De acuerdo con la directora del PES [2], Cielo Blanco, **este drástico aumento afecta de manera diferenciada a las mujeres, por lo que es necesario un enfoque diferencial** en los programas sociales que busquen impactar en la situación actual.

[2] PES: Plan de Emergencia Social Pedro Romero, Familias en Acción y Escuela de Gobierno.



# POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Para la medición de la incidencia de la pobreza multidimensional en la ciudad de Cartagena, el DANE usa datos del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2018, últimos datos que dan cuenta de la información municipal y distrital del país (a nivel nacional hay datos para 2019, pero no los hay para municipios). Este índice se obtiene a través de cinco dimensiones (ver Cuadro 6) que a su vez cuenta con distintas variables (Anexo 1).

Cuadro 5. Privaciones por hogar según variable en Cartagena

Dimensión	Privación por variable	Total Cartagena
Condiciones educativas	Analfabetismo	6,5
	Bajo logro educativo	33,5
Salud	Sin aseguramiento en salud	17,6
	Barreras de acceso a servicios de salud	2,5
Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos	Material inadecuado de pisos	5
	Hacinamiento crítico	14,2
	Inadecuada eliminación de excretas	7,8
	Sin acceso a fuente de agua mejorada	5,4
Condiciones de la niñez y juventud	Material inadecuado de paredes exteriores	4,9
	Trabajo infantil	0,7
	Rezago escolar	13,4
	Inasistencia escolar	6,4
Trabajo	Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,3
	Tasa de dependencia	36,7
	trabajo informal	86,6
Incidencia de la pobreza multimensial		36,8

\*Datos en porcentaje Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV, 2018)

En la primera dimensión sobre **Condiciones Educativas**, en Cartagena encontramos que hay un 6,5% de personas mayores de quince años que no saben leer y escribir y un 33% de personas mayores de quince años que presentan un bajo logro educativo, es decir, que su escolaridad promedio es menor a nueve años.

Por otra parte, en la segunda dimensión de Salud, podemos observar que el 17,6 % de los hogares de la ciudad cuenta con al menos una persona mayor a cinco años no afiliado a la seguridad social en salud. Asimismo, encontramos que en el 2,5 % de los hogares en Cartagena, hay al menos un integrante de la familia con problemas de salud que no requiere hospitalización y no ha recurrido al servicio institucional.

De la misma forma, en la tercera dimensión sobre Condiciones de la Vivienda y Acceso a Servicios Públicos, se observa que el 5 % de los hogares en Cartagena tienen pisos de tierra. De igual forma, en el 14,2% de los hogares de la ciudad 3 o más personas comparten cuarto para dormir, el 7,8% de los hogares no cuentan con el servicio público de alcantarillado y el 5,4% de las viviendas no cuentan con el servicio público de acueducto. Además, el 4,9% de hogares cartageneros cuenta con viviendas cuya pared es de deshechos, tabla, tablón, guadua, madera burda, zinc, tela, cartón o no tienen paredes.

Por su parte, la cuarta dimensión sobre Condiciones de la niñez y juventud, muestra que en Cartagena en el 0,7% de los hogares cuenta con una persona de entre 12 y 17 años que se encuentran trabajando. Paralelamente, en el 13,4 % de los hogares de esta ciudad hay al menos una persona entre 7 y 17 años que se encuentra en rezago escolar; en el 6,4% hay niño, niña o adolescente (7-17 años) que no asiste al colegio; y en el 2,3% hay un niño entre 0 a 5 años que no tiene acceso a todos los servicios de salud y de cuidado integral.

Finalmente, en la dimensión trabajo, podemos observar que en el 86,6% de los hogares hay como mínimo una persona que trabaja que no está afiliada a algún fondo de pensión y en el 36,6% tres o mas de tres personas dependen de un miembro ocupado. De esta forma, la incidencia de pobreza multidimensional en Cartagena es de 36,8%.

# ANÁLISIS MERCADO LABORAL DE CARTAGENA

Con la crisis generada por el COVID-19, Cartagena presentó incrementos y disminuciones en los indicadores que miden el mercado laboral durante el 2020, **logrando una recuperación importante para el 2021**. Para empezar, en el trimestre móvil de mayo-julio ha habido un incremento de 22,000 cartageneros en edad de trabajar (838,000 en 2021, en comparación con 827,000 en 2020). De esa población, 418,000 están ocupados en 2021, en contraste con los 331,000 de 2020. **Se puede notar una recuperación importante en este aspecto, con 87,000 cartageneros en 2021 que lograron conseguir un puesto de trabajo**. Por otro lado, es importante anotar que, tal como se observa en el cuadro 6, la población desocupada tuvo un aumento importante durante el trimestre móvil de 2020. **Sin embargo, en el trimestre mayo-julio de 2021 Cartagena presentó una disminución en el desempleo del 42%**.

Cuadro 6. Variación de la ocupación, desempleo e inactividad laboral en Barranquilla.

Variación datos mercado laboral Cartagena							
	May-Jul 2019	May-Jul 2020	May-Jul 2021	Variación absoluta 2021-2020	Variación (%) 2021-2020	Variación absoluta 2021-2019	Variación (%) 2021-2019
Población ocupada	428	331	418	87	26%	-10	-2%
Población desocupada	34	85	49	-36	-42%	15	45%
Población inactiva	354	411	371	-40	-10%	17	5%

\*Datos de población en miles de personas

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.



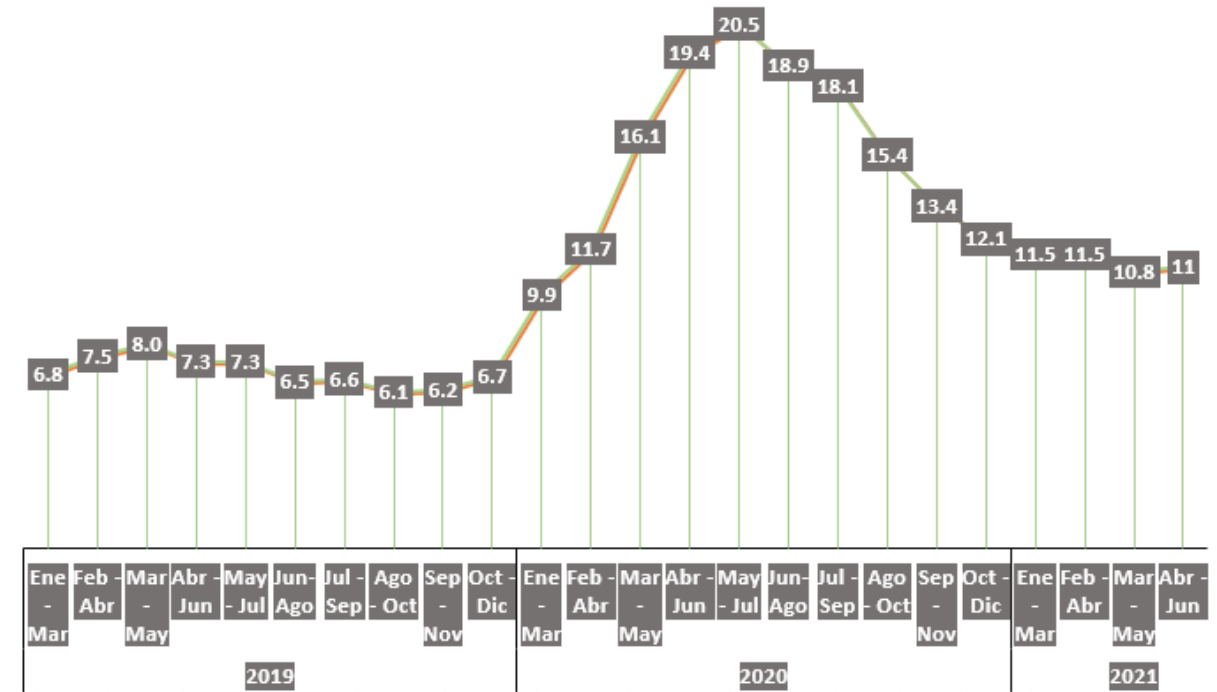
Lo anterior implica que la ciudad va por buen camino en cuanto a la recuperación del empleo. Pese a los buenos resultados en disminución del desempleo, **la población inactiva**, comparando 2021 con 2020 tuvo una disminución del 10%; y **contrastando 2021 con 2019 el acrecentamiento es mucho menor, tratándose solamente del 5%**.

Las tasas establecen una relación entre dos variables para evidenciar su comportamiento en el tiempo. Por ejemplo, la tasa global de participación hace referencia al porcentaje de la población en edad de trabajar que se encuentra económicamente activa, la de ocupación al porcentaje de la población en edad de trabajar que se encuentra ocupada o laborando, y la de desempleo al porcentaje de la población en edad de trabajar que se encuentra desempleada. Los resultados de estas tasas son un reflejo de las variaciones en los valores absolutos presentadas en el cuadro x. **La tasa global de participación tuvo una disminución del 0,7% entre mayo a julio de 2021 respecto al mismo periodo en 2019, pero un aumento (5,490%) respecto al mismo periodo de 2020.**



Gráfico 15. Evolución de la tasa de desempleo en Cartagena

## TASA DESEMPLEO (%)



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

Observando el gráfico 15, luego del importante pico en desempleo durante el trimestre Mayo-Julio, lo que se ve es una **tendencia a la recuperación y disminución de este, ya que con cada trimestre móvil se va bajando la tasa en relación al trimestre inmediatamente anterior**. Es necesario analizar los próximos trimestres del año para observar el comportamiento de estas tasas, ya sea que mejoren o empeoren.

## OCUPACIÓN LABORAL SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD

Actualmente para el trimestre marzo a mayo 2021 el total de la población ocupada en Cartagena (418 mil personas) **se concentra especialmente en el sector de comercio y reparación de vehículos**, con una proporción del 20%. El segundo lugar, con un 14%, lo comparte el sector de transporte y almacenamiento, junto a la administración pública y defensa, educación y salud. Por otro lado, el tercer lugar lo ocupa el alojamiento y servicios de comida con un 11% del total de la población ocupada.

Como se mencionó anteriormente, **la tasa de ocupación viene recuperándose paulatinamente en el 2021**. La variación del 9,9% es significativa, si se compara con la importante caída del 2019.

Cuadro 7. Variación de la tasa de participación, empleo y desempleo en Cartagena

Variación tasa de participación, empleo y desempleo Cartagena					
	May-Jul 2019	May-Jul 2020	May-Jul 2021	Variación (%) 2021-2020	Variación (%) 2021-2019
Tasa Global Participación (%)	56,5	50,3	55,8	5,490	-0,7
Tasa Ocupación (%)	52,4	40,0	49,9	9,9	-2,5
Tasa Desempleo (%)	7,3	20,5	10,5	-10,0	3,2

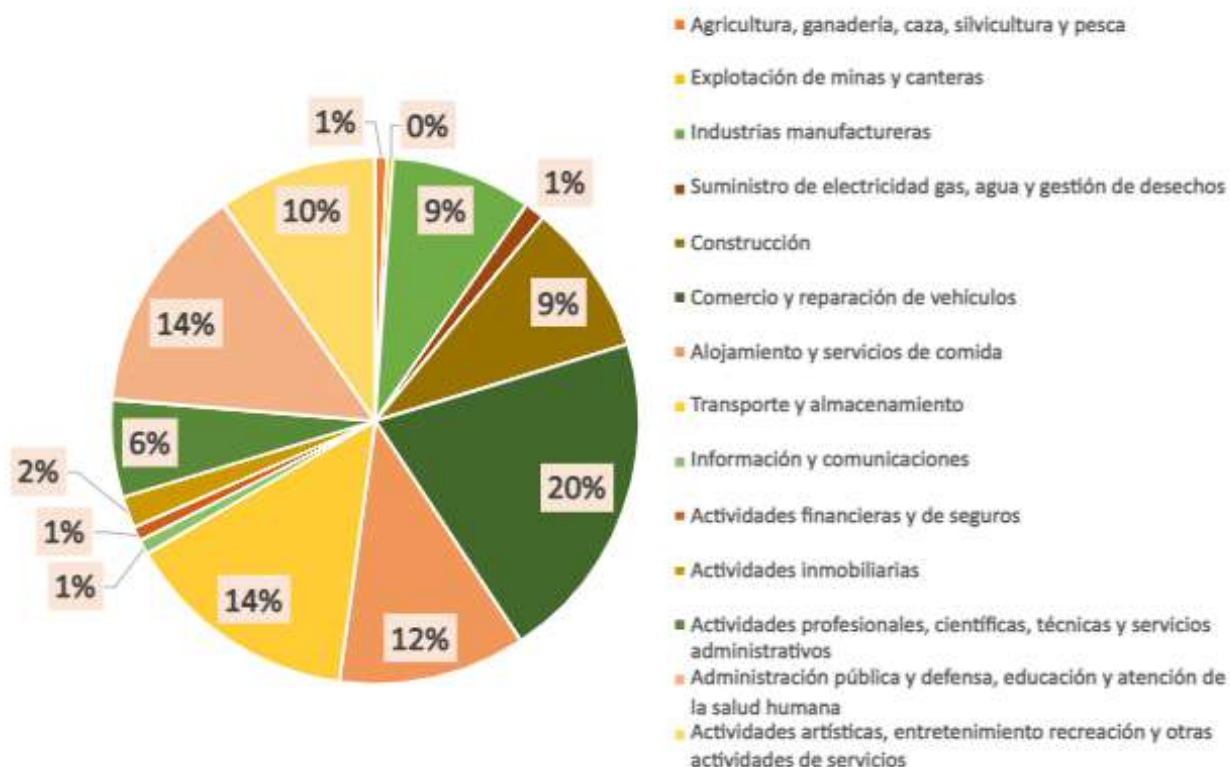
\*Datos de población en miles de personas

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

La tasa de desempleo del periodo marzo a mayo 2021 en contraste con este mismo periodo en el 2020, presenta una disminución del 10%. Si se contrasta este mismo periodo en el año 2021 y 2019, todavía existe un incremento del 3,2%, lo que evidencia una leve pero importante recuperación en materia de desempleo. **Cualquier modelo de reactivación económica debe implementar acciones para disminuir el desempleo, además, es necesario poner especial atención a la población inactiva y desocupada de la ciudad.**

Las ramas de ocupación que menos están aportando al empleo son explotación de minas y canteras, agricultura y ganadería, suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos, la información y comunicaciones, y, finalmente, las actividades inmobiliarias y las actividades financieras; **todas aportan entre 0% y un 1%** (GEIH, 2021) .

Grafica 16. Distribución de la ocupación según rama de actividad CIU Cartagena May-Jul 2021



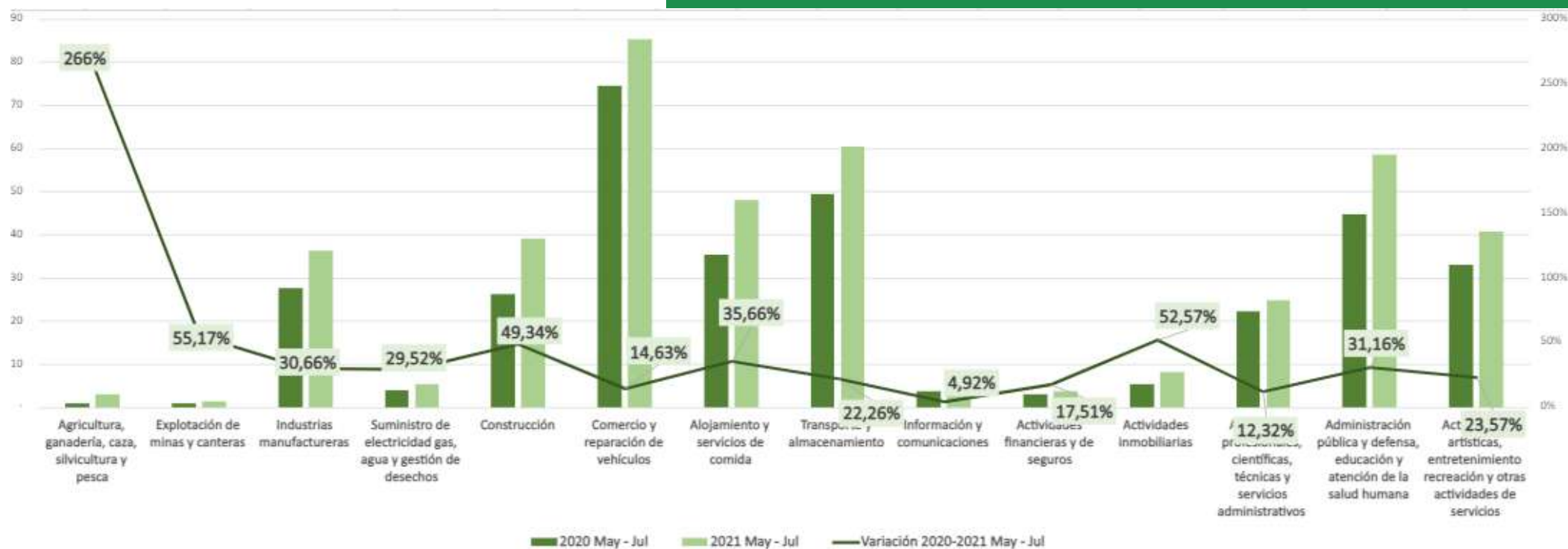
Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

Las ramas de actividad que, en relación al trimestre mayo a julio 2020, disminuyeron en mayor medida sus ocupados son la industria manufacturera (-32,89%), seguidas por **información y comunicaciones (-26,99)**, **entretenimiento, recreación y artes (-16,21%)**, y las **actividades financieras (-7,05%)**. Llama la atención la disminución de ocupados en la industria manufacturera, pues esta rama tiene una participación del 9% en la ocupación.

En cuanto a las ramas de actividad que incrementaron su número de empleados, se encuentra en primer lugar agricultura y ganadería (aunque no le aporta mucho al total de ocupados), con un incremento del 266% respecto a marzo-mayo 2020. **Es importante anotar que este sector, revisando años anteriores, ha tendido a fluctuar históricamente.** En 2020 contaba con mil ocupados, y en mayo a julio 2021 cuenta con 8 mil ocupados. En segundo lugar, está la rama de explotación de minas y canteras con un 55,17%, y en tercer lugar, actividades moviliaarias con un incremento de 52,57%.

Los sectores con más participación en la ocupación también presentaron incrementos. La actividad de comercio y reparación de vehículos aumento un 14,63%, pasando de 74 mil a 85 mil empleados en el periodo analizado. Transporte y almacenamiento pasó de 49 mil a 60 mil empleados, incrementando un 22,26%.

Grafica 17. Variación de la ocupación según rama de actividad CIU Cartagena May-Jul 2020 vs May-Jul2021



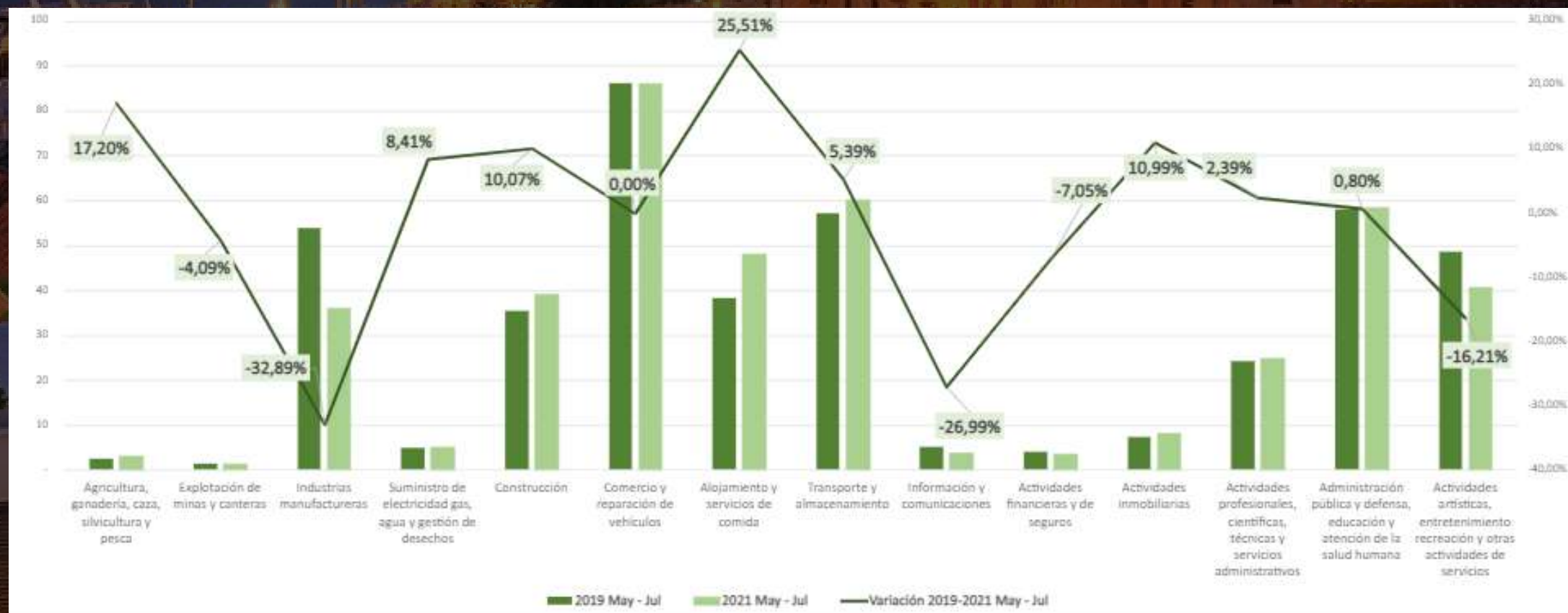
Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.



Si se contrasta la variación en la ocupación por ramas de actividades del trimestre marzo a mayo 2021 respecto al trimestre marzo a mayo 2019, se evidencia que en el periodo 2020 hubo una recuperación de los empleos, pero no lo suficiente para recuperar los empleos de 2019 por sector. **Las ramas de actividad que disminuyeron en mayor medida sus ocupados son industrias manufactureras (-32,89%), seguido de información y comunicaciones (-26,99%).** En contraparte, **los mayores aumentos se presentaron en la rama de alojamiento y servicios (25,51%), seguido por agricultura y ganadería (17,20%).** El alza en la proporción de ocupación en el sector de alimentos y servicios durante el trimestre analizado es importante para la ciudad, pues en el 2021, el 11% de la población trabaja en este sector, que es naturalmente importante por el turismo que recibe la ciudad.

Llama la atención que comercio y reparación de vehículos, el sector que más proporción de ocupación tiene durante los tres años analizados, no presenta un aumento demasiado significativo. Del trimestre de 2019 al de 2021 hubo una variación del 10%. El distrito debe enfocarse en que la ocupación en ese sector siga en el alce.

**Grafica 18. Variación de la ocupación según rama de actividad CIU Cartagena May-Jul 2019 vs May-Jul2021**



**Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.**

# INFORMALIDAD LABORAL

La informalidad laboral se mide a partir de una proporción en la que se compara el número de trabajadores informales sobre el número de ocupados. Este dato es presentado por el DANE de manera trimestral, sin embargo, los resultados de informalidad siempre son reportados con un periodo de atraso en relación a los datos generales de participación, población ocupada y tasa de desempleo. Los indicadores mencionados tienen disponible como periodo de información más reciente el trimestre marzo a mayo, mientras que **para informalidad laboral el periodo más reciente reportado es abril a junio.**

Cuadro 8. Variación de la proporción de informalidad Cartagena 2019 vs abril a junio 2021

Año	Periodo de los datos	Ocupados Informales (Proporción de informalidad) %
2019	Abr - Jun	52,4
2021	Abr - Jun	58,1
Variación 2019-2020	Abr - Jun	5,7

La proporción de informalidad ha aumentado para Cartagena en relación al 2019[1]. Un incremento del 5,7% es especialmente significativo; la cifra pasó de 227 en 2019 a 242 en 2021 (en miles de personas).

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

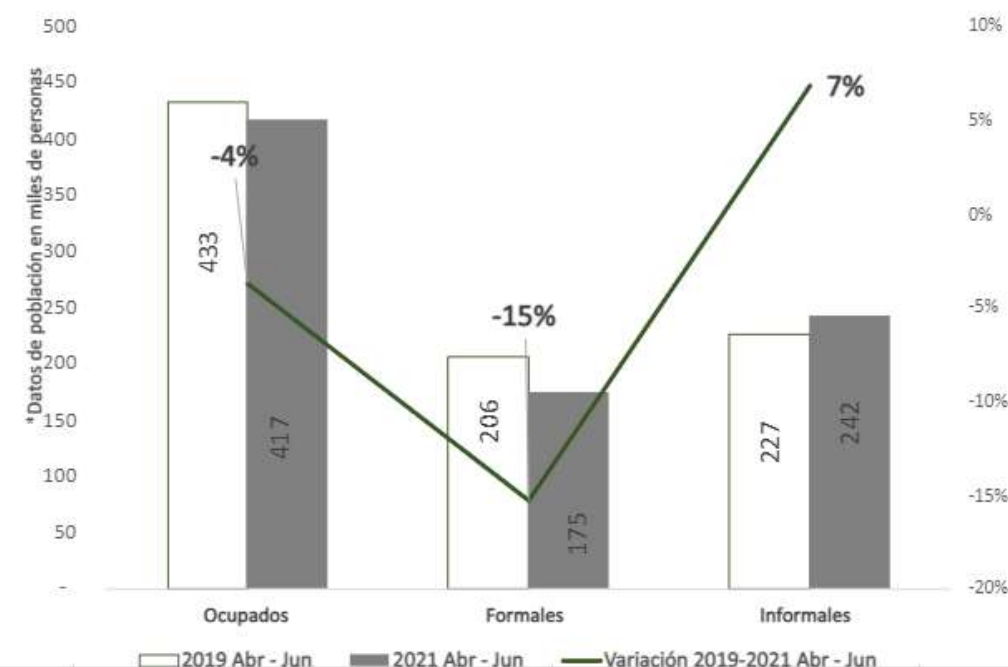
[1] Este boletín no presenta comparación para informalidad con el periodo 2020, debido a que el DANE no reportó información para marzo y abril de ese año por problemas en la recolección de información de la GEIH. El problema fue por la llegada de la pandemia por Covid-19. Empezaron la recolección nuevamente en mayo de 2020.

Es posible afirmar que, respecto al 2019, un mayor número de personas no ingresaron al sector formal o perdieron sus trabajos, pero esto no implica necesariamente una relación de causalidad con la crisis generada por el Covid-19.

La población ocupada se mantiene en un crecimiento pequeño, pero que prospera. La informalidad, sin embargo, no ha disminuido. El porcentaje de ocupados informales pasó de 52,4% en el periodo Abril-Junio en el 2019, a 58,1% en el mismo periodo del 2021.

Los indicadores de mercado laboral dan cuenta que los altos niveles de informalidad laboral no son solo consecuencia de la pandemia. La informalidad ha sido una constante en la ciudad antes del COVID-19. Por ejemplo, para el mismo periodo (abril-junio) en 2018, la proporción de informalidad era del 54,6%, y en 2017 del 56,1%.

Grafica 19. Variación de los ocupados, formales e informales en Cartagena abril a junio 2019 vs abril a junio 2021



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.



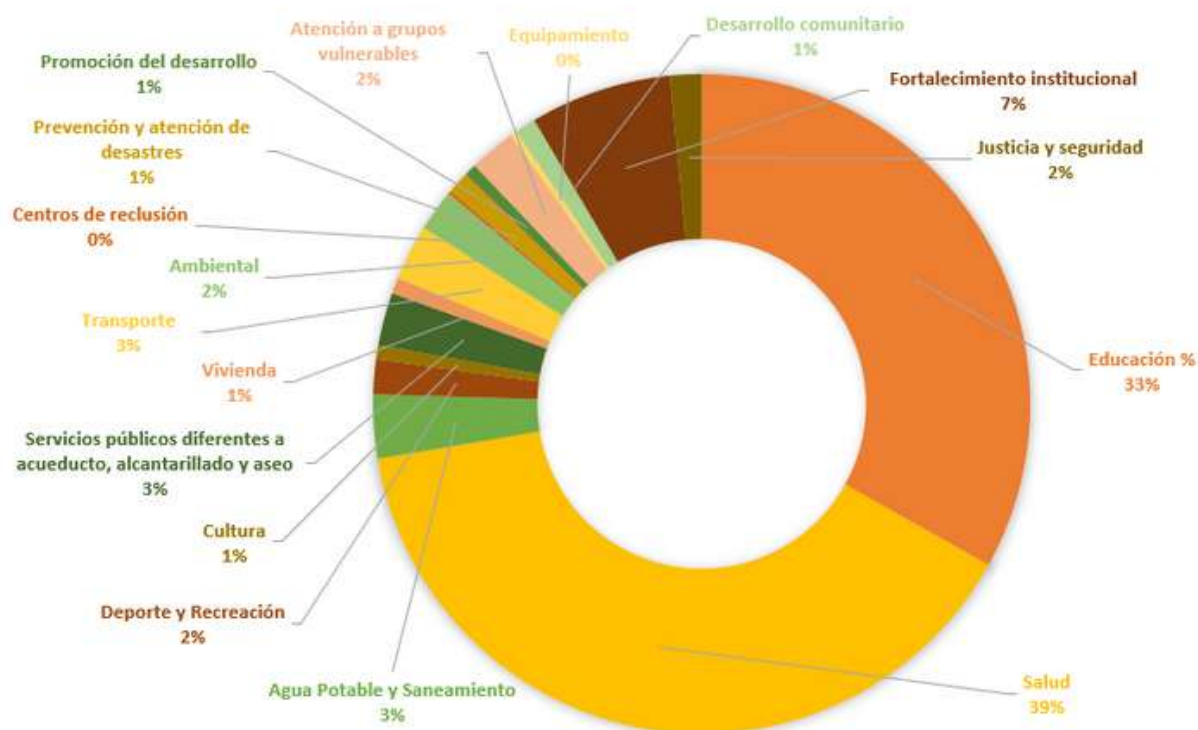
# DISTRIBUCIÓN Y EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

## ¿Cómo avanza la ejecución de gastos de inversión en Cartagena?

Teniendo en cuenta el incremento en el porcentaje de población cartagenera sin aseguramiento en salud en el 17%, un bajo logro educativo del 33.5% y condiciones de vivienda que amenazan la calidad de vida, resulta conveniente revisar como desde el distrito se distribuye y ejecuta la inversión. **Se hace necesario, entonces, identificar si efectivamente los porcentajes de avance en inversión y distribución de esos recursos responden a las necesidades planteadas por el contexto social y económico** recrudescido por la pandemia.

Para tal fin, nos remitimos a la distribución de la inversión del primer semestre de 2021, que contiene los porcentajes proyectados hasta el mes de junio, para analizar luego como se estan ejecutando.

Grafica 20. Distribución gastos de inversión Cartagena II trimestre 2021



Fuente: Contaduría General de la Nación. Elaboración IDEPI

Como lo evidencia el grafico 20, el sector con mayor inversión corresponde a salud(36%), seguido de educación (33%) y fortalecimiento institucional (7%). Claramente salud y educación tienen los mayores porcentajes de participación en la inversión, porque hacen parte de los rubros de destinación específica del Sistema General de Participaciones-SGP y en todos los PD las administraciones locales destinan más recursos a estos sectores. El tercer lugar se lo lleva fortalecimiento institucional, un rubro que destina recursos a programas de capacitación y asistencia técnica en las competencias de la ley y actualización catastral y del SISBEN.

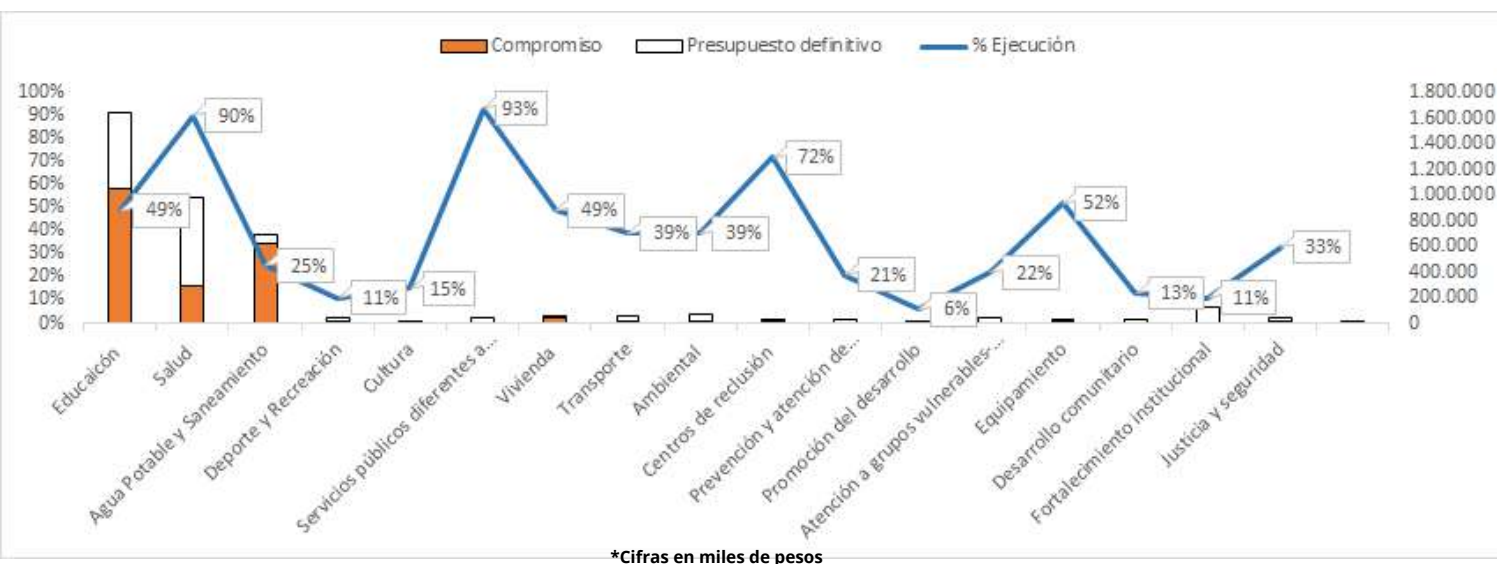
**Los sectores con menor inversión son desarrollo comunitario, cultura, deporte, ambiental, agua potable y justicia; todos con una participación en la inversión que oscila entre el 0% y el 1%.** Es importante contrastar la inversión del 3% en agua potable, cuando el 5,4% de los cartageneros no tienen acceso a una fuente de agua mejorada y el 7,8% tiene una inadecuada eliminación de excretas. Si bien las cifras de cobertura han mejorado (93,55% según Cartagena Como Vamos) sigue siendo fundamental llevar estos servicios a las comunidades rurales, que son las más afectadas.

Esta cifra se traduce en unos 14.000 cartageneros viviendo en hacinamiento crítico, en contraste con una inversión en vivienda del 1% del presupuesto total.

Es importante anotar la **baja inversión en vivienda**, incluso cuando según la medida de pobreza multidimensional, el 14,2% de los cartageneros vive en hacinamiento crítico. Si bien en la ejecución de la inversión este rubro se fortalece, es preocupante la proporción de inversión inicial, pues la vivienda es un tema transversal para el desarrollo de una ciudad y de sus habitantes.

En cuanto a la ejecución de la inversión, es necesario mencionar que el presupuesto total de la ciudad es de **1,77 billones de pesos aproximadamente**, de los cuales, 59% se ha ejecutado en el primer semestre de 2021; esto representa alrededor de 1.050.486 millones de pesos. Podemos observar que sectores como Promoción del desarrollo y Desarrollo comunitario son dos de los sectores con menos porcentaje de ejecución, 6% y 13% respectivamente y su participación en el gasto de inversión es bastante baja al ser ambas de solo 1% (con un presupuesto definitivo de 10.809 y 18.009 millones de pesos respectivamente). Sin embargo, Salud, que es el segundo sector con más inversión, es también el segundo con mayor porcentaje de ejecución, solo por detrás de Servicios públicos diferentes a acueducto, alcantarillado.

Grafica 22. Ejecución de la inversión por sectores en relación al presupuesto definitivo



Fuente: Contaduría General de la Nación. Elaboración IDEPI

Podemos observar que el sector salud ha tenido un alto nivel de inversión y ejecución desde el año 2020 y el sector de agua potable y saneamiento básico que el año anterior en el mismo semestre tenía una ejecución de 0% ha tenido un aumento de 25%. Aunque ambos sectores reciben recursos del sistema general de participaciones es notorio que el segundo no era prioridad para la administración a mediados de 2020 y esto pudo haber cambiado debido a la pandemia.

En contraste con el I semestre de 2020, el I semestre de 2021 presenta una disminución de los avances en ejecución de la inversión en 5 de los sectores y un aumento en los otros 12.

Cuadro 9. Ejecución de la inversión I semestre 2020 vs I semestre 2021

Ejecución de la inversión II trimestre 2020 vs II trimestre 2021			
Año	2020	2021	Variación 2020 vs 2021
Trimestre	II	II	II
Total Inversión	58%	59%	1%
Educación	53%	49%	-4%
Salud	85%	90%	5%
Agua Potable y Saneamiento	0%	25%	25%
Deporte y Recreación	17%	11%	-5%
Cultura	12%	15%	3%
Servicios públicos diferentes a acueducto, alcantarillado y aseo	20%	93%	73%
Vivienda	0%	49%	49%
Transporte	41%	39%	-3%
Ambiental	0%	39%	39%
Centros de reclusión	69%	72%	4%
Prevención y atención de desastres	3%	21%	18%
Promoción del desarrollo	10%	6%	-4%
Atención a grupos vulnerables-promoción social	19%	22%	3%
Equipamiento	15%	52%	38%
Desarrollo comunitario	22%	13%	-9%
Fortalecimiento institucional	11%	11%	0%
Justicia y seguridad	20%	33%	12%

Hubo un retroceso en la gestión en el sector educación puesto que hubo una disminución de 4% en la ejecución en comparación con el mismo semestre de 2020.

Fuente: Contaduría General de la Nación. Elaboración IDEPI



# ANEXO

## Anexo 1. Tabla descriptiva indicadores pobreza multidimensional municipal

Dimensión	Privaciones por variable	Punto de corte
Condiciones educativas	Analfabetismo	Se considera privado por analfabetismo si al menos una persona de 15 años o mayor que integra el hogar no sabe leer o escribir.
	Bajo logro educativo	Se considera privado por bajo logro educativo si la escolaridad promedio de los integrantes de 15 años y mayores que componen el hogar no supera los 9 años
Salud	Sin aseguramiento en salud	Se considera privado por falta de aseguramiento en salud si al menos un integrante de la familia (mayor a 5 años) no está afiliado
	Barreras de acceso a servicios de salud	Se considera privado por barreras de acceso a servicio de salud si al menos un integrante de la familia con problemas de salud, aunque no requieren de hospitalización, no accede al servicio de salud en los últimos 30 días.

Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos	Sin acceso a fuente de agua mejorada	Hogar urbano: Se considera privado si no tiene servicio de acueducto en la vivienda Hogar rural: Se considera privado cuando obtiene el agua para prepara los alimentos de pozo sin bomba, agua de lluvia, río, manantial, carro tanque, aguatero, agua embotellada o en bolsa
	Material inadecuado de paredes exteriores	Hogar urbano: Se considera privado si el material de las paredes es madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o sin paredes. Hogar rural: Se considera privado si el material de las paredes es guadua, caña, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o sin paredes.

Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos	Material inadecuado de pisos	Se considera en privación por pisos inadecuados aquellos hogares que tienen pisos en tierra
	Hacinamiento crítico	Se refiere al número de personas por cuarto para dormir. Se excluye cocina, baño y garaje pero se incluye sala y comedor. Urbano: Se considera privado, 3 o más personas por cuarto. Rural: Se considera privado más de 3 personas por cuarto
	Inadecuada eliminación de excretas	Hogar urbano: Se considera privado si no tiene servicio público de acueducto en la vivienda. Hogar rural: Se considera privado si no tiene inodoro sin conexión, letrina, bajamar o no tiene servicio sanitario. Se considera privado por acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia si al menos un niño entre 0 a 5 años del hogar no tiene acceso a todos los servicios de cuidado integral.

Condiciones de la niñez y juventud	Trabajo infantil	Se considera privada si al menos una persona entre 12 y 17 años del hogar se encuentra ocupado.
	Rezago escolar	Se considera privado por rezago escolar si al menos uno de los integrantes del hogar con una edad entre 7 y 17 años se encuentra en rezago escolar.
	Inasistencia escolar	Se considera privado por insasistencia escolar si al menos un integrante de la familia entre 6 y 16 años no asiste al colegio
	Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	Se considera privado por acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia si al menos un niño entre 0 a 5 años del hogar no tiene acceso a todos los servicios de cuidado integral.
Trabajo	Tasa de dependencia	Se considera privado de la tasa de dependencia económica si pertenece a un hogar en donde por miembro ocupado hay más de tres personas
	Trabajo informal	Se considera privado por empleo informal cuando al menos una persona ocupada del hogar no está afiliada a pensión.

Fuente: DANE, Boletín técnico / Pobreza Multidimensional en Colombia Año 2018 & DANE, Boletín técnico / Medida de Pobreza Multidimensional Municipal CNVP 2018. Elaboración IDEPI.



# REFERENCIAS

Departamento Nacional de Planeación [DNP]. (2019). Pobreza Monetaria y Pobreza Multidimensional: análisis 2008–2018. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Documento%20de%20Análisis%20de%20las%20Cifras%20de%20Pobreza%202018.pdf>

DANE. (2020a). Boletín técnico / Medida de Pobreza Multidimensional Municipal CNVP 2018. [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2018/informacion-censal/nota-metodologia-censal-pobreza-municipal-2018.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/informacion-censal/nota-metodologia-censal-pobreza-municipal-2018.pdf)

DANE. (2019). Boletín técnico / Pobreza Multidimensional en Colombia Año 2018. [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2018/bt\\_pobreza\\_multidimensional\\_18.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/bt_pobreza_multidimensional_18.pdf)

DANE. (2020c, julio 14). Pobreza Multidimensional en Colombia 2019 y 2018 [Comunicado de prensa]. [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2019/cp\\_pobreza\\_multidimensional\\_19.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2019/cp_pobreza_multidimensional_19.pdf)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) [@DANEColombia]. (2019, 3 mayo). Rueda de Prensa Pobreza Monetaria, Multidimensional y Encuesta Nacional de Calidad de Vida año 2018 [Video]. Facebook.com. <https://he-il.facebook.com/DANEColombia/videos/446531059453326/>

Cartagena cómo vamos. (2018) Informe de calidad de vida. Recuperado de: [http://www.cartagenacomovamos.org/nuevo/wp-content/uploads/2019/09/Informe\\_de\\_Calidad\\_de\\_Vida-2018\\_Cartagena\\_C%C3%B3mo\\_Vamos.pdf](http://www.cartagenacomovamos.org/nuevo/wp-content/uploads/2019/09/Informe_de_Calidad_de_Vida-2018_Cartagena_C%C3%B3mo_Vamos.pdf)

Consolidador de Hacienda e Información Pública (CHIP): [https://www.chip.gov.co/schip\\_rt/index.jsf](https://www.chip.gov.co/schip_rt/index.jsf).

DANE. (2021, agosto). Anexos [Conjunto de datos]. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pulso-social/anexo-pulso-social-julio-2021.xlsx>

DANE. (2021, agosto). Encuesta Pulso Social - Decimotercera Ronda. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pulso-social/boletin-tec-pulso-social-julio-2021-cartagena.pdf>

DANE. (2020b, julio). Pobreza multidimensional/Resultados. [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2019/Presentacion\\_rueda\\_de\\_prensa\\_ECV\\_e\\_IPM\\_2019.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2019/Presentacion_rueda_de_prensa_ECV_e_IPM_2019.pdf)

FUNCICAR (2021, Junio). "El 60% de la población cartagenera estaría en pobreza o pobreza extrema según el PES" <http://www.funcicar.org/el-60-de-la-poblacion-cartagenera-estaria-en-pobreza-o-pobreza-extrema-segun-el-pes/>