



DICIEMBRE DEL 2021, NÚM.III

# BOLETÍN SOCIOECONÓMICO DE SANTA MARTA

Percepción y estado de la población samaria julio a septiembre y junio a agosto 2021



En el 2020 aumentó el porcentaje de personas que consumían menos de tres comidas al día. En 2021 se presenta un incremento constante de personas que consumen tres comidas al día y actualmente está por encima de la media nacional.

El 91,9% de las personas considera que no tiene capacidad de ahorrar y el 6,2% no tiene ingresos. La disminución de la capacidad de ahorro de los samarios respecto a la media nacional podría estar relacionado con la alta tasa de informalidad laboral de la ciudad.

Las cifras de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema han mostrado una escalada alarmante durante el periodo del 2019 al 2020. Con respecto a la incidencia de la pobreza monetaria, esta aumentó en 11,1 puntos porcentuales pasando a ser de 55,1% en el 2020. Sumado a esto, la pobreza monetaria extrema aumentó a 23,1% en el 2020. Lo anterior indicó una escalada de 9,6% puntos porcentuales del valor de 13,5% presentada en el 2019.



El mercado laboral y los niveles de desempleo ha demostrado una recuperación que se puede explicar gracias a los planes de reapertura. Sin embargo, esta recuperación no llega a los niveles de empleos contemplados en el 2019 por sector.

El 66,3% de las personas considera que no tiene mayores posibilidades de adquirir bienes de uso primario con respecto a hace un año y el 25,4% considera que son iguales. Existe un posible estancamiento del crecimiento económico reflejado en el poder adquisitivo de las personas.

## RECOMENDACIONES

El distrito debe implementar un Plan Local de Empleo que le permita reducir la tasa de informalidad laboral estableciendo rutas de empleabilidad y apoyo al emprendimiento y promocionar la formalización y afiliación a la seguridad social. Es fundamental implementar un clima de inversión y promoción junto a la consolidación de empleo de calidad.

El distrito debe trabajar en avanzar la ejecución de la inversión en los cinco rubros en donde no existen porcentajes de ejecución. Sumado a esto, es imprescindible que Santa Marta avance en la ejecución del rubro de salud lo cual resulta preocupante teniendo en cuenta el contexto de emergencia de salubridad por la pandemia y las campañas de vacunación.



Ángel Tuiran Sarmiento  
Director académico IDEPI



Egler Olano Mendoza  
Coordinadora IDEPI



Xenia Arellano Tamayo  
Investigadora IDEPI



Juan Carlos De La Ossa Arrieta  
Investigador IDEPI

## TABLA DE CONTENIDOS

1. Introducción .....	3
2. Caracterización de indicador socioeconómicos .....	3
3. Descripción de los indicadores y análisis de los indicadores .....	8
4. Distribución y ejecución de la inversión en Santa Marta .....	19
5. Anexos .....	21
6. Referencias.....	22

# INTRODUCCIÓN

El boletín Balance Socioeconómico de Santa Marta recoge un conjunto de indicadores socioeconómicos del DANE, que son de especial relevancia para el Caribe colombiano y el distrito especial de Santa Marta, y que proveen una contextualización de la situación social de la ciudad. Por medio de los indicadores ofrecidos por el DANE y los reportes de información distrital sobre los gastos de inversión, el presente boletín busca generar reflexiones en torno a la situación socioeconómica de Santa Marta relacionándola con el contexto nacional y local.

Para la consecución del objetivo del boletín Balance Socioeconómico de Santa Marta este parte de la caracterización de los indicadores socioeconómicos. Seguidamente, se realiza una descripción y análisis de los mismos; y finalmente, se presenta la distribución y ejecución de los gastos de inversión en la ciudad.

## CARACTERIZACIÓN DE LOS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

Para efectos del presente boletín se tienen en cuenta indicadores socioeconómicos relacionados con la percepción ciudadana de la situación económica y social, pobreza monetaria y multidimensional, desigualdad, mercado laboral, y gastos de inversión. Estos datos son tomados de la base de datos / encuestas del DANE (Encuesta Pulso Social, La Gran Encuesta Integrada de Hogares, pobreza monetaria/pobreza monetaria extrema, Índice de Gini y pobreza multidimensional), y del Consolidador de Hacienda de Información Pública-CHIP y el Formulario Único Territorial-FUT. Los anteriores ofrecen información concerniente con la situación de lo hogares desde la llegada de la pandemia, el mercado laboral, la pobreza y sus dimensiones, y la desigualdad de ingresos. A continuación, se presentan algunos indicadores usados en el boletín y sus fuentes de información.

# Encuesta Pulso Social

La Encuesta Pulso social realiza entrevistas telefónicas en las 23 ciudades capitales de los departamentos y áreas metropolitanas, con el objetivo de recolectar información relacionada con la percepción general de los hogares colombianos y los problemas que estos se enfrentan día a día. Para ello, se realizan preguntas a 15 mil personas concernientes con la confianza del consumidor, el comportamiento de la economía, las redes de apoyo y el bienestar subjetivo. Los hallazgos, para cada ciudad, se actualizan el 25 de cada mes y, para el objetivo de este boletín, se analizó el periodo de información correspondiente al trimestre julio a septiembre del 2021.



## Índice de Gini

El índice de Gini proporciona información concerniente con la distribución del ingreso de una población, específicamente, de cómo el gasto de consumo entre individuos u hogares dentro de una economía no se distribuye equitativamente en toda la población. Esto es ejemplificado a través de una curva de Lorenz, que es una representación gráfica de los porcentajes acumulados de ingreso recibido total contra la cantidad acumulada de receptores, empezando a partir de la persona o el hogar más pobre.

La desigualdad a nivel nacional se mide a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares y los resultados son actualizados anualmente adjuntos con los informes de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema.



Foto 3

## Gran Encuesta Integrada de Hogares

La Gran Encuesta Integrada de Hogares es una encuesta por muestreo continuo que se realiza mensualmente a 20.669 hogares, 18.790 viviendas y 18.790 segmentos en 13 ciudades con sus áreas metropolitanas, 11 ciudades intermedias y 8 ciudades capitales de los nuevos departamentos. Esta encuesta tiene como objetivo recolectar información sobre la situación de empleo de las personas, las características generales de la población -sexo, edad, estado civil y nivel educativo- y sus fuentes de ingreso. Además, la información más reciente corresponde al periodo julio a septiembre del 2021, para todos los indicadores relacionados con ocupación laboral, desempleo y empleo. Sin embargo, los datos de informalidad laboral se encuentran disponibles solo para el trimestre junio a agosto del 2021. Es por ello, que este boletín presenta dos cortes de información, el primero es julio a septiembre para analizar población ocupada y tasas de desempleo, y el segundo es junio a agosto para presentar la información de proporción de informalidad. Los datos son actualizados por el DANE, el 30 y 31 de cada mes.

# Pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema

La medición de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema son métodos de medición indirecto de la pobreza, que se construyen a partir del valor de las líneas de pobreza y el ingreso per-cápita disponible de los hogares. Por un lado, la pobreza monetaria extrema se estructura a partir de la línea de indigencia y busca determinar cuántos hogares carecen de los ingresos suficientes para comprar una canasta básica de alimentos. Por el otro, la pobreza monetaria engloba un espectro más amplio y determina cuántos hogares carecen de los ingresos suficientes para adquirir una canasta que incluye alimentos y bienes básicos.

Cuadro 1. Esquema indicadores y fuentes de información de pobreza monetaria

INDICADORES			
POBREZA MONETARIA EXTREMA		POBREZA MONETARIA	
Canasta básica de alimentos: información de la ENPH 2016-2017	Actualización mensual con IPC de alimentos de ingresos bajos	Canasta no básica de alimentos: información de la ENPH 2016-2017	Actualización mensual con IPC total de ingresos bajos

Fuente: DANE, Pobreza Multidimensional/Resultados. Elaboración IDEPI.

Según el CONPES 150 del 2012, los indicadores de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema se miden a partir de la información recolectada en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). En esta se realizan 200 preguntas que, durante la pandemia por el COVID-19, tuvieron que ser reducidas a 39 para que fueran adaptables a un operativo telefónico para los periodos en que no se pudo hacer el operativo presencial. La GEIH se aplica anualmente en las 23 ciudades principales y áreas metropolitanas (incluyendo a San Andrés) del país para 248.028 hogares y, cada mes, se aplica en 20.669 hogares.

Además de la GEIH, la Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares 2016-2017 y el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 juegan un rol importante en la construcción de los indicadores de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, debido a que proveen la información necesaria para la determinación de las líneas de pobreza y pobreza extrema



Foto 4

# Pobreza multidimensional (IPM)

El índice de pobreza multidimensional es una medición directa de la pobreza (DANE, 2019) que busca establecer el nivel de privaciones de los hogares en función de las dimensiones: Condiciones Educativas, Condiciones de la Niñez y Juventud, Trabajo, Salud y Condiciones de Vivienda y Servicios Públicos. Según DNP (2019) la ventaja de este índice radica en que permite analizar las múltiples dimensiones de la pobreza que puede experimentar un hogar al mismo tiempo, sin incluir en el análisis la dimensión referente a la falta de ingresos. De ahí que, el DANE (2020) concluya que la intensidad de la pobreza multidimensional se refiera a “(...) la proporción de privaciones a las que se enfrentan las personas multidimensionalmente pobres” (pp.26).

La fuente de información del índice es la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV), la cual tiene como objetivo obtener información que permita realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares colombianos para la formulación, diseño e implementación de políticas públicas. La anterior tuvo un periodo de recolección, para la publicación del 2020, de septiembre a noviembre del 2019. Adicionalmente, la muestra de la encuesta incluyó 93.993 hogares con encuestas completadas, además de, 289.558 personas con información completa. Cabe resaltar, que para el IPM municipal, la fuente de información es el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV 2018).

Este índice se compone a partir de cinco dimensiones que equivalen, cada una, a un 20% del peso total del IPM. Sumado a esto, las cinco dimensiones engloban quince indicadores que aportan el mismo peso porcentual en cada dimensión. Es decir, los indicadores de Analfabetismo y Bajo logro Educativo -que componen a la dimensión Condiciones Educativas- equivalen, cada uno, a la mitad del porcentaje total de la dimensión de la cual hacen parte. En el cuadro 2, se muestran las variables utilizadas por dimensiones, así como su peso o puntaje en el cálculo del IPM.

Cuadro 2. Variables y puntajes por dimensiones del IPM

CONDICIONES EDUCATIVAS (0,2)	CONDICIONES DE LA NIÑEZ Y JUVENTUD (0,2)	TRABAJO (0,2)	SALUD (0,2)	CONDICIONES DE LA VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS (0,2)
<ul style="list-style-type: none"> <li>ANALFABETISMO (0,1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>INASISTENCIA ESCOLAR (0,05)</li> <li>REZAGO ESCOLAR (0,05)</li> <li>BARRERAS DE ACCESO A SERVICIOS DE CUIDADO DE LA PRIMERA INFANCIA (0,05)</li> <li>TRABAJO INFANTIL (0,05)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>TRABAJO INFORMAL (0,1)</li> <li>DESEMPLEO DE LARGA DURACIÓN (0,1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SIN ASEGURAMIENTO A SALUD (0,1)</li> <li>BARRERAS ACCESO A SALUD DADA UNA NECESIDAD (0,1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SIN ACCESO A FUENTE DE AGUA MEJORADA (0,04)</li> <li>INADECUADA ELIMINACIÓN DE EXCRETAS (0,04)</li> <li>MATERIAL INADECUADO DE PISOS (0,04)</li> <li>MATERIAL INADECUADO DE PAREDES (0,04)</li> <li>HACINAMIENTO CRÍTICO (0,04)</li> </ul>

Fuente: DANE, Rueda de Prensa Pobreza Monetaria, Multidimensional y Encuesta Nacional de Calidad de Vida año 2018 [Vídeo]. Elaboración IDEPI.



## Pobreza multidimensional municipal

Las encuestas realizadas por el DANE, para la construcción del IPM, representan niveles máximos de desagregación geográfica departamental. De ahí que, el DANE considera necesaria la implementación de un IPM a nivel municipal que utilice información del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. Permitiendo, así, una desagregación geográfica de cabeceras y centros poblados y rurales dispersos dentro de cada municipio.

El Índice de Pobreza Multidimensional Municipal, al igual que el IPM nacional y departamental, cuenta con cinco dimensiones que contienen 15 indicadores. Cada dimensión tiene un peso porcentual de 0.2 del total del valor del IPM municipal y cada indicador cuenta con una ponderación dentro de cada dimensión, equivalente a su contraparte en el IPM nacional. Cabe resaltar, que se considera en condición de pobreza multidimensional a aquellos hogares que tengan una privación en por lo menos el 33,3% de los indicadores. La información presentada en este boletín para este indicador corresponde al año 2018\*

\*La descripción extendida de los 15 indicadores que conforman al IPM municipal se encuentra adjuntada en el anexo 1 al final del documento.

# DESCRIPCIÓN Y ANALISIS DE INDICADORES

## Indicadores Pulso Social

Grafica 1. ¿Cómo considera la situación económica de su hogar comparado hace doce meses?

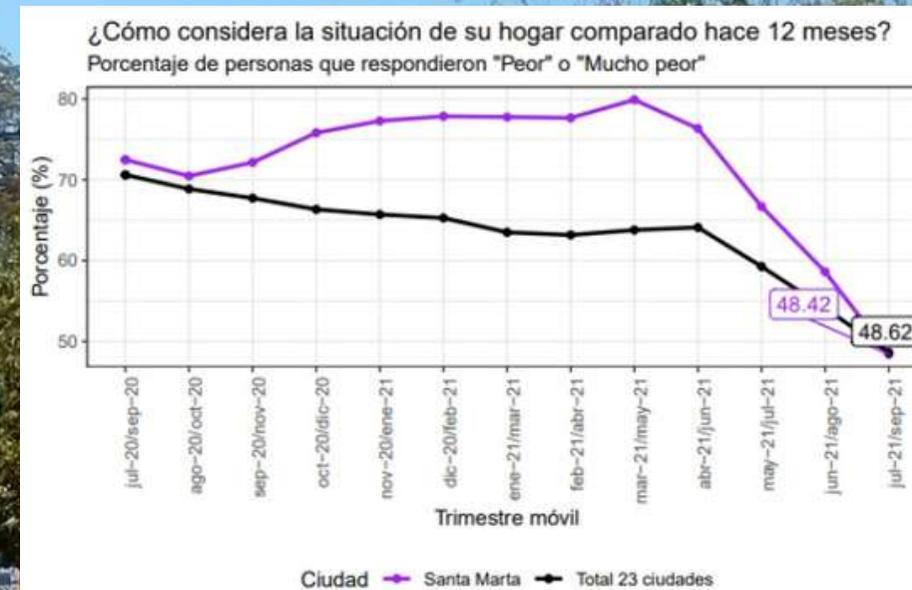


Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

Desde la encuesta Pulso Social se busca indagar por la percepción de la situación económica de los hogares en Santa Marta. En el Grafico 1 encontramos que, **más del 48% de hogares consideran que su situación económica es peor o mucho peor en comparación con la situación de hace doce meses.** El 10% de hogares contesta que su situación es mejor o mucho mejor. Es importante señalar que, junto al resto de ciudades, Santa Marta ha estado presentando la tendencia de disminuir el indicador correspondiente a peor y mucho peor.

En el Gráfico 2 observamos el histórico de las personas que han respondido “Peor” o “Mucho peor” a la pregunta anterior.

Grafica 2. Evolución trimestral de la percepción de la situación del hogar hace 12 meses.



Para los hogares de Santa Marta el punto de mayor pesimismo estuvo en el trimestre mar-may de 2021 pero a partir de ahí su disminución ha sido constante, especialmente en los últimos tres trimestres.

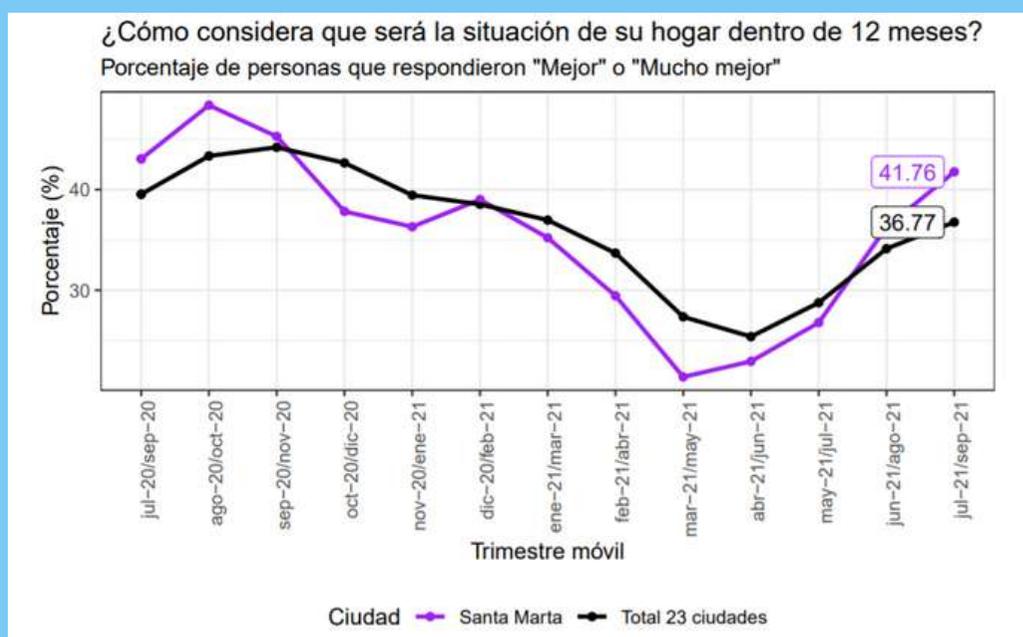
Para el Gráfico 3 se indaga sobre la situación económica del hogar esperada en los próximos doce meses. El 41,80% de las personas encuestadas en Santa Marta considera que será “Mejor” o “Mucho mejor”, otro 54,10% que las condiciones serán iguales y finalmente un 4,20% considera que serán “Peor” o “Mucho peor”. En este caso, vemos que el optimismo de las personas en Santa Marta es levemente inferior al del resto del país, pero de mantenerse la tendencia, lo más probable es que continúe aumentando.

Grafica 3. ¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

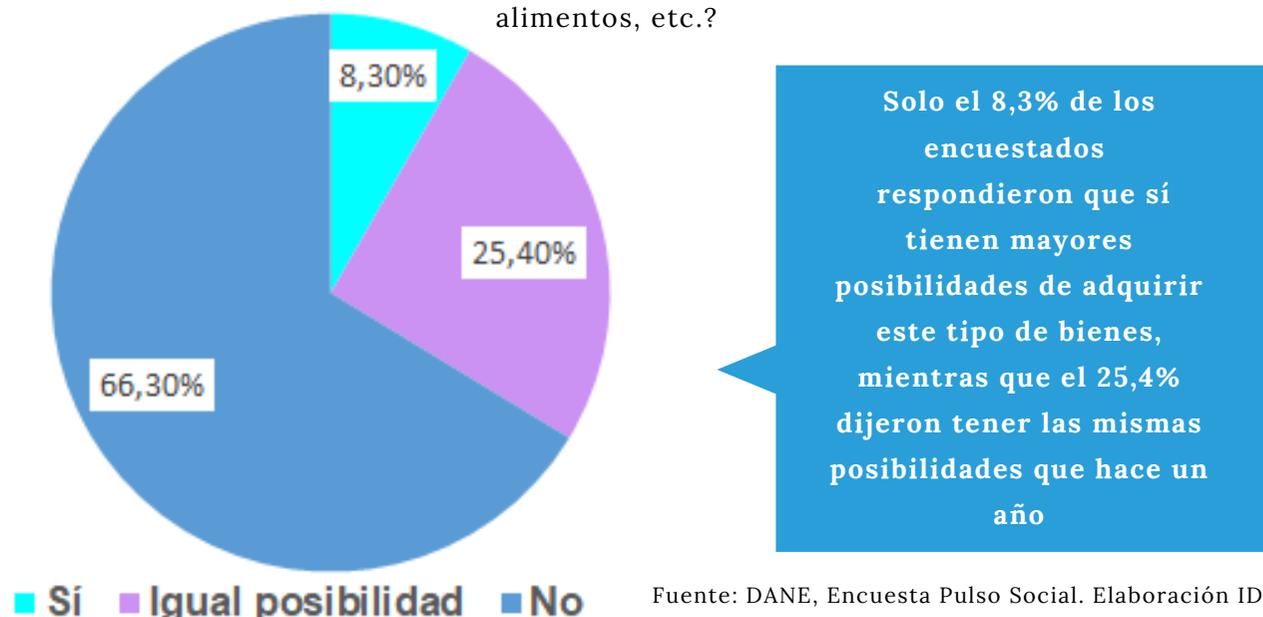
Grafica 4. Evolución trimestral de la percepción de la situación del hogar dentro de 12 meses.



Posteriormente, se indaga por el poder adquisitivo de las personas actualmente, con respecto al año pasado. En el Gráfico 5 vemos las respuestas sobre la posibilidad de adquirir bienes de uso primario.

El 66,30 % de las personas encuestadas en Santa Marta respondieron que no tienen en este momento mayores posibilidades de adquirir ropa, zapatos, alimentos y demás bienes básicos de la canasta familiar

Grafica 5. Comparando la situación económica actual con la de hace un año, ¿tiene en este momento mayores posibilidades de comprar ropa, zapatos, alimentos, etc.?



Solo el 8,3% de los encuestados respondieron que sí tienen mayores posibilidades de adquirir este tipo de bienes, mientras que el 25,4% dijeron tener las mismas posibilidades que hace un año

Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

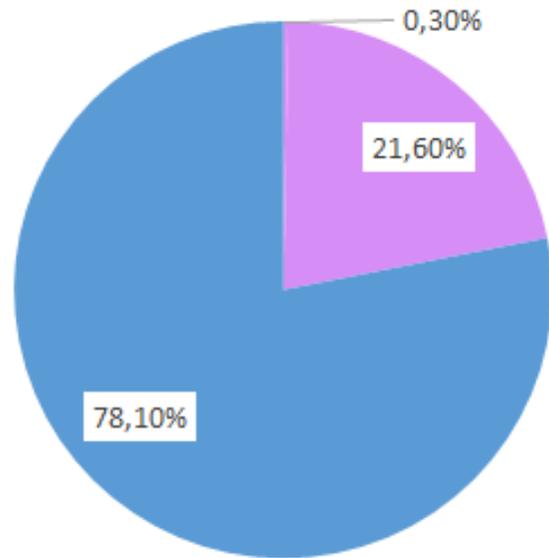
Grafica 6. Evolución trimestral de la percepción sobre la posibilidad de comprar ropa, zapatos, alimentos, etc.



En el Gráfico 6 observamos el histórico de las personas que respondieron "No"; en Barranquilla esta cifra venía disminuyendo desde julio del 2020, pero a partir del periodo actual marzo-mayo 2021 volvió a aumentar

La siguiente pregunta (Grafico 7) busca encontrar la capacidad de las personas para adquirir bienes de lujo, comparándola con la situación del año pasado. Para esta ocasión tan **solo el 0,3% de las personas encuestadas en Santa Marta considera que tienen mayores posibilidades de adquirir este tipo de bienes.**

Grafica 7. Comparando la situación económica actual con la de hace un año, ¿Cómo considera las posibilidades de que usted o alguno de los integrantes de su hogar realicen compras tales como muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etc.?



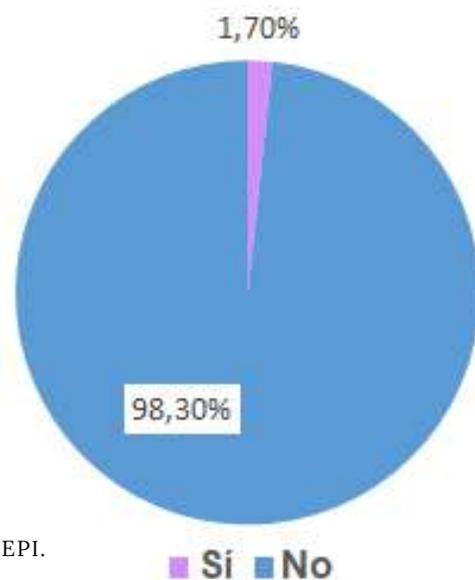
En contraste, el 21,6% afirma que tiene las mismas posibilidades que el año pasado y el 78,1% dicen tener menores posibilidades.

■ Mayores ■ Iguales ■ Menores

—Además de adquirir bienes de lujo se indaga por la posibilidad de salir de vacaciones en los próximos 12 meses.

Grafica 8. ¿Considera que durante los próximos 12 meses usted o alguno de los miembros de su hogar tendrán dinero disponible para salir de vacaciones?

En el Gráfico 8 encontramos que el 98,3% de las personas encuestadas en Santa Marta responden que no creen poder vacacionar en algún momento de los próximos 12 meses.



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

Aparte de tener la posibilidad de adquirir bienes de lujo, cuando las personas mejoran sus ingresos proporcionalmente mejoran su capacidad de ahorro. En el Gráfico 9 se indaga si las personas encuestadas en Santa Marta tienen actualmente la posibilidad de ahorrar.

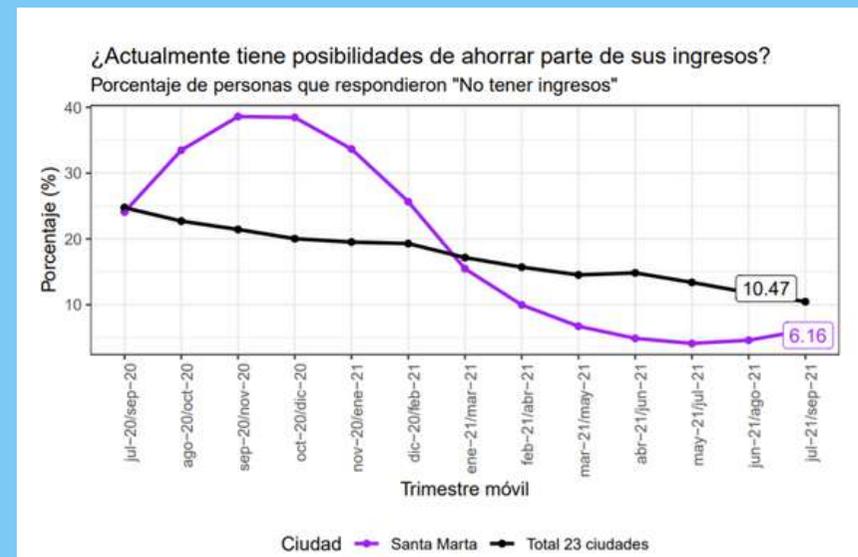
Grafica 9. ¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos?



En esta ocasión el 91,9% de los encuestados respondieron que no tienen posibilidad de ahorrar, mientras que tan solo el 1,9% afirmó que sí. El 6,2% restante dice no tener fuentes de ingresos.

Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

Gráfica 10. Evolución trimestral de la percepción de la posibilidad de ahorrar parte de los ingresos.



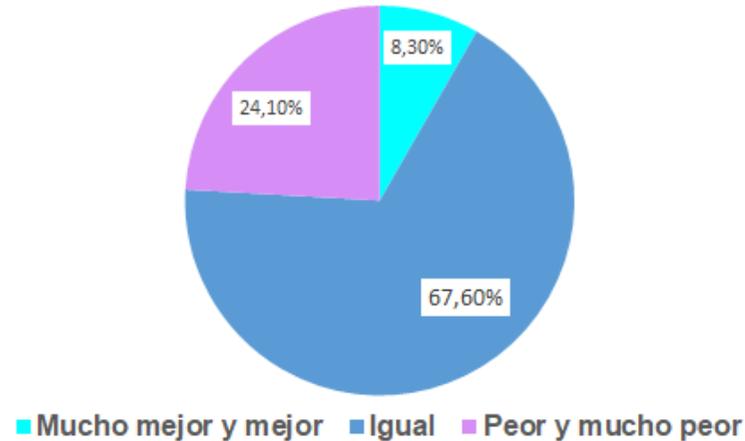
En el histórico vemos que finalizando el trimestre dic-feb, hubo un punto de intersección entre la línea de Santa Marta y la Nacional. A partir del trimestre ene/mar la capacidad de ahorro de los samarios respecto al resto del país ha disminuido.

Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social.

Muy de acuerdo con lo observado en las preguntas anteriores, la mayor parte de los encuestados considera que su situación será igual o estará peor.

En el Gráfico 11 el **24,10% de las personas encuestadas consideran que sus condiciones económicas para ahorrar dentro de los próximos 12 meses comparadas con las actuales serán peor o mucho peor.** Por su parte, el 67,60% consideran que serán iguales y el 8,30% que mejorarán.

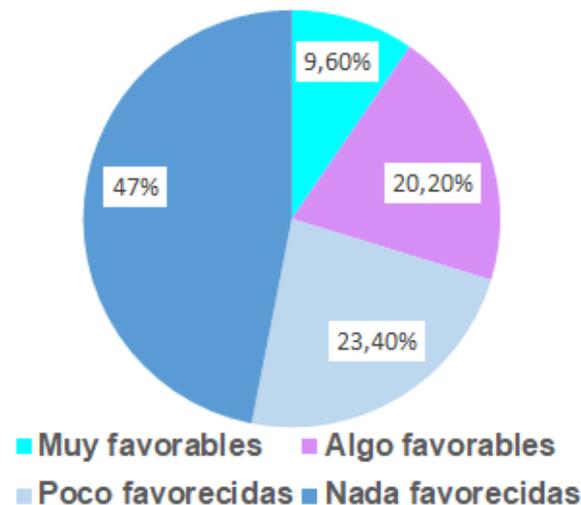
Gráfica 11. ¿Cómo considera que serán sus condiciones económicas para ahorrar dentro de 12 meses comparadas con las actuales?



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social.  
Elaboración IDEPI.

Un último grupo de preguntas busca indagar sobre las condiciones sociales de los encuestados. La primera de ellas les pregunta sobre su percepción para ubicarse dentro de la sociedad como “Muy favorecidas”, “Algo favorecidas”, “Poco favorecidas” y “Nada favorecidas”. **En el primer grupo se ubican el 47% de las personas encuestadas; en el segundo, el 20,2%; en el tercero, el 23,4% se considera poco favorecido, y para el cuarto grupo el 47% se ubica como nada favorecido (Gráfico 12).**

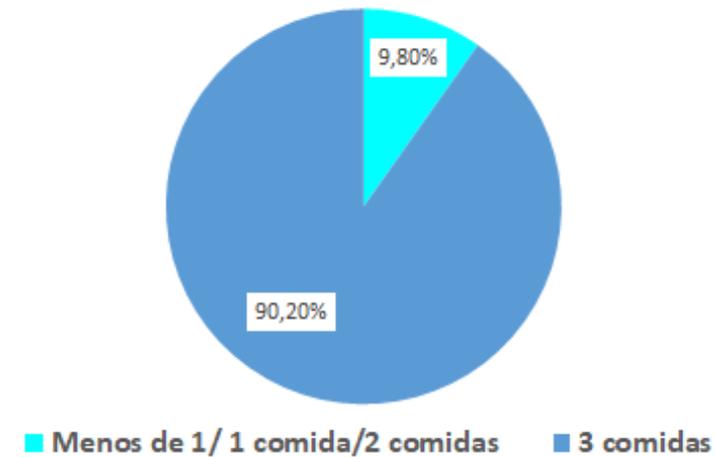
Gráfica 12. En relación con el resto de los habitantes del país, ¿usted se ubicaría en el grupo de las personas...?



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social.

Finalmente, en las Gráficas 13 y 14 se indaga por el consumo de alimentos diarios antes de la pandemia y actual.

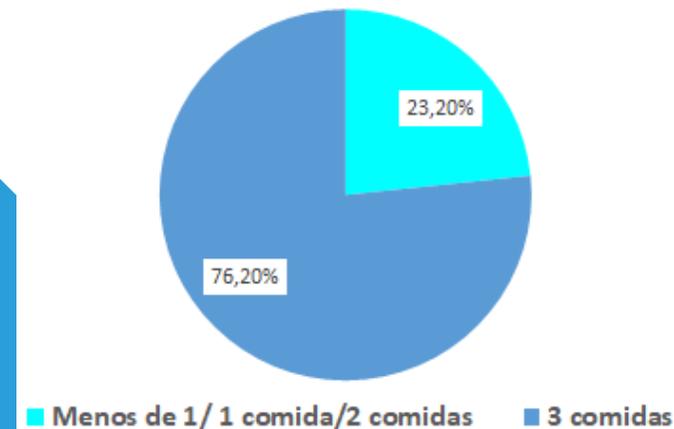
Gráfica 13. Antes del inicio de la cuarentena/aislamiento preventivo, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día?



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social.  
Elaboración IDEPI.

Antes de la pandemia, el 90,20% de las personas encuestadas consumían 3 comidas diarias, y solo el 9,80% menos de 3 comidas.

Gráfica 14. Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día?



Con la llegada de la pandemia, el porcentaje de personas que consumen menos de 3 comidas en Santa Marta aumentó significativamente. Actualmente (jul-sep), el 23,20% de los samarios, consume menos de 3 comidas al día.

Gráfica 15. ¿En promedio cuántas comidas se consumían en su hogar?



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social.  
Elaboración IDEPI.

En Santa Marta hubo un aumento considerable de personas que consumían menos de tres comidas al día entre los trimestres de ago-oct, sep-nov y oct-dic de 2020, oscilando entre el 56% y 59%. Desde inicios del presente año ha habido una disminución progresiva de personas que consumen menos de tres comidas diarias.

# POBREZA MONETARIA

La incidencia de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema en Santa Marta, para los años del 2019 y 2020, se pueden observar en el Cuadro 3.

Cuadro 3. Datos de pobreza monetaria

Datos de pobreza monetaria			
	2019	2020	Variación 2019-2020
Incidencia de la Pobreza Monetaria	44	55,1	+11,1
Incidencia de la Pobreza Monetaria Extrema	13,5	23,1	+9,6
Gini	0,489	0,522	+0,033

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI

Para el año 2019, se encontró que el porcentaje de la población samaria que se encuentra por debajo de la línea de pobreza monetaria fue del 44%. Debido a un aumento de 11,1 puntos porcentuales, para el 2020, la línea de pobreza monetaria incrementó al 55,1%. Sumado a esto, como se muestra en el Cuadro 3 la incidencia de pobreza monetaria extrema para los años 2019 y 2020 fueron de 13,5% y 23,1%, respectivamente. Lo anterior indica un aumento de 9,6 puntos porcentuales que se pueden explicar tras las medidas de confinamiento por la COVID-19.

Adicionalmente, las variaciones en las desigualdades monetarias de la ciudad, medidas a través del coeficiente de Gini, indican que para el año 2019 este se ubicaba en 0,489. Para el año 2020, la cifra escaló a 0,522.

Cuadro 4. Línea de pobreza monetaria Santa Marta

Línea de pobreza monetaria Santa Marta	
Año	
2019	330.269
2020	344.371

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada. Elaboración IDEPI

La línea de pobreza monetaria, para el año 2019, se ubicó en un ingreso mensual de \$330.269. Mientras que, para el año 2020, se ubicaba en \$344.371

Cuadro 5: Línea de pobreza monetaria extrema Santa Marta

Línea de pobreza monetaria extrema Santa Marta	
Año	
2019	152.978
2020	159.170

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada. Elaboración IDEPI

Para el año 2019 la línea de pobreza monetaria extrema se ubicaba en un ingreso mensual de \$152.978 y, para el 2020, en un ingreso mensual de \$159.170

# Pobreza Multidimensional

Para la medición de la incidencia de la pobreza multidimensional en Santa Marta, el DANE usa datos del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2018, últimos datos que dan cuenta de la información municipal y distrital del país (a nivel nacional hay datos para 2019, pero no los hay para municipios). Este índice se obtiene a través de cinco dimensiones (ver Cuadro 6) que a su vez cuentan con distintas variables (ver Anexo 1).

Cuadro 6. Privaciones por hogar según variable en Santa Marta

Medida de pobreza multidimensional y privaciones del hogar según variables y dimensiones para Santa Marta 2018		
Dimensión	Privación por variable	Total Santa Marta
Condiciones educativas	Analfabetismo	7,1
	Bajo logro educativo	34,2
Salud	Barreras de acceso a servicios de salud	3,7
	Sin aseguramiento en salud	16,5
Condiciones niñez y juventud	Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,5
	Inasistencia escolar	5,5
	Rezago escolar	18
	Trabajo escolar	0,8
Trabajo	Tasa de dependencia	35,6
	Trabajo informal	87,1
	Hacinamiento crítico	19,4
Condiciones vivienda y acceso a servicios públicos	Material inadecuado de paredes exteriores	2,4
	Material inadecuado de pisos	3,1
	Sin acceso a fuente de agua mejorada	18,4
	Inadecuada eliminación de excretas	13,9
Incidencia de la Pobreza Multidimensional		24,4

\*Datos en porcentaje Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV 2018)

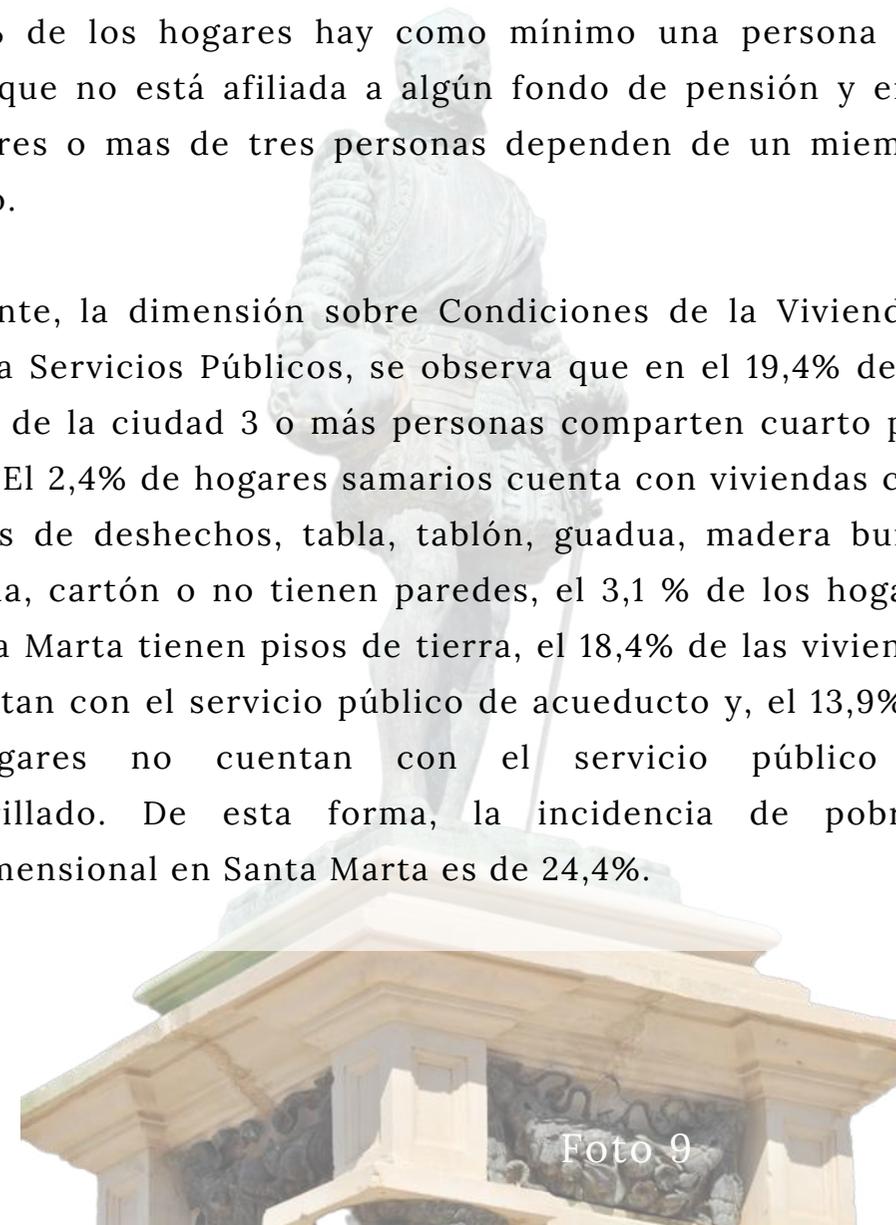
Para la primera dimensión sobre Condiciones Educativas, en Santa Marta encontramos que hay un 7,1 % de personas mayores de quince años que no saben leer y escribir y un 34,2% de personas mayores de quince años que presentan un bajo logro educativo, es decir, que su escolaridad promedio es menor a nueve años.

Por otra parte, en la segunda dimensión de Salud, podemos observar que el 16,5 % de los hogares de la ciudad cuenta con al menos una persona mayor a cinco años no afiliado a la seguridad social en salud. Asimismo, encontramos que en el 3,7 % de los hogares en Santa Marta, hay al menos un integrante de la familia con problemas de salud que no requiere hospitalización y no ha recurrido al servicio institucional.

De la misma forma, la tercera dimensión sobre Condiciones de la niñez y juventud, muestra que en Santa Marta en el 0,8% de los hogares cuenta con una persona de entre 12 y 17 años que se encuentran trabajando. Paralelamente, en el 18% de los hogares de esta ciudad hay al menos una persona entre 7 y 17 años que se encuentra en rezago escolar. En cuanto a la inasistencia escolar se halla que en el 5,5% de los hogares hay un niño, niña o adolescente (7-17 años) que no asiste al colegio y en el 2,5% hay un niño entre 0 a 5 años que no tiene acceso a todos los servicios de salud y de cuidado integral.

Por su parte, en la dimensión trabajo, podemos observar que en el 87,1% de los hogares hay como mínimo una persona que trabaja que no está afiliada a algún fondo de pensión y en el 35,6% tres o más de tres personas dependen de un miembro ocupado.

Finalmente, la dimensión sobre Condiciones de la Vivienda y Acceso a Servicios Públicos, se observa que en el 19,4% de los hogares de la ciudad 3 o más personas comparten cuarto para dormir. El 2,4% de hogares samarios cuenta con viviendas cuya pared es de deshechos, tabla, tablón, guadua, madera burda, zinc, tela, cartón o no tienen paredes, el 3,1 % de los hogares en Santa Marta tienen pisos de tierra, el 18,4% de las viviendas no cuentan con el servicio público de acueducto y, el 13,9% de los hogares no cuentan con el servicio público de alcantarillado. De esta forma, la incidencia de pobreza multidimensional en Santa Marta es de 24,4%.



# Análisis mercado laboral de Santa Marta

La crisis generada por el Covid-19 y los subsecuentes planes de apertura gradual han generado variaciones en los indicadores del mercado laboral que miden las tasas de ocupación, desempleo, inactividad, ocupación y participación. El cuadro 7 muestra como las cifras de población ocupada han ido variando durante los periodos 2019-2021. Para el periodo que se extendió de julio a septiembre del 2019, la cifra de ocupados fue de 203 mil ocupados. Con el inicio de la pandemia, la cifra de ocupación disminuyó a 163 mil personas, para el periodo del 2020. Sin embargo, con los planes de reapertura gradual aplicados en el 2021, la cifra de ocupación aumentó a 202 mil personas ocupadas. Lo anterior representando una variación del 24%, con respecto al 2020, y del -0,49% con respecto al 2019.

Cuadro 7. Variación de la ocupación, desempleo e inactividad laboral en Santa Marta

Variación datos mercado laboral Santa Marta							
	Jul-Sep 2019	Jul-Sep 2020	Jul-Sep 2021	Variación absoluta 2021-2020	Variación (%) 2021-2020	Variación absoluta 2021-2019	Variación (%) 2021-2019
<b>Población ocupada</b>	203	163	202	39	24%	-1	-0,49%
<b>Población desocupada</b>	27	43	34	-9	-21%	7	26%
<b>Población inactiva</b>	160	192	169	-23	-12%	9	6%

\*Datos de población en miles de personas

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

**Con respecto a la población desocupada o desempleada, Santa Marta mostró una significativa variación en sus tasas de desempleo, teniendo un pico en el periodo acumulado de julio a septiembre del 2020 y una considerable recuperación en el 2021**

Contrastando las cifras de los trimestres jul-sep 2020 y jul-sep 2021, se puede encontrar que los porcentajes de desempleo pasaron de 20,7% a 14,2%, respectivamente, denotando una leve recuperación en las tasas de desempleo por la aplicación de planes de reapertura local y nacional.

Sin embargo, es importante subrayar que los porcentajes de desempleo mostrados en periodo previamente expuesto del 2021 aún superan los encontrados en julio a septiembre del 2019, los cuales fueron 11,7%

Adicionalmente, la tasa global de participación y de ocupación son indicadores del mercado laboral imprescindibles a tener en cuenta, debido a que establecen la relación entre dos variables a lo largo del tiempo. Por ejemplo, la tasa global de participación se utiliza para establecer el porcentaje de la población en edad de trabajar que se encuentra económicamente activa. Sumado a esto, la tasa de ocupación hace referencia al porcentaje de la población en edad de trabajar que se encuentra laborando.

Los resultados de estas tasas se ven reflejados en el cuadro 8, en donde se observan variaciones importantes de los porcentajes en los periodos que van desde el 2019 hasta el 2021. Para julio-septiembre del 2019 la tasa global de participación fue de 59%, la cual disminuyó en un 7,4% para el mismo periodo en 2020. De ahí que, para julio a septiembre del 2020, la tasa global de participación fuera de 51,6%. Con la reapertura en 2021, esta cifra aumentó (6,6%) a 58,2%.

Gráfica 16. Evolución de la tasa de desempleo en Santa Marta



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

En cuanto a la tasa de ocupación, esta presentó una disminución del -11,2% en relación al trimestre móvil de julio a septiembre del 2020 vs el trimestre móvil 2019, pero mostró una recuperación del 9%. Por ende, la tasa de ocupación para julio del 2021 fue de 49,9%.

Cuadro 8. Variación de la tasa de participación, empleo y desempleo en Santa Marta

Variación tasa de participación, empleo y desempleo Santa Marta					
	Jul-Sep 2019	Jul-Sep 2020	Jul-Sep 2021	Variación (%) 2021-2020	Variación (%) 2021-2019
<b>Tasa Global Participación (%)</b>	59,0	51,6	58,2	6,6	-0,8
<b>Tasa Ocupación (%)</b>	52,1	40,9	49,9	9,0	-2,2
<b>Tasa Desempleo (%)</b>	11,7	20,7	14,2	-6,5	2,5

\*Datos de población en miles de personas

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

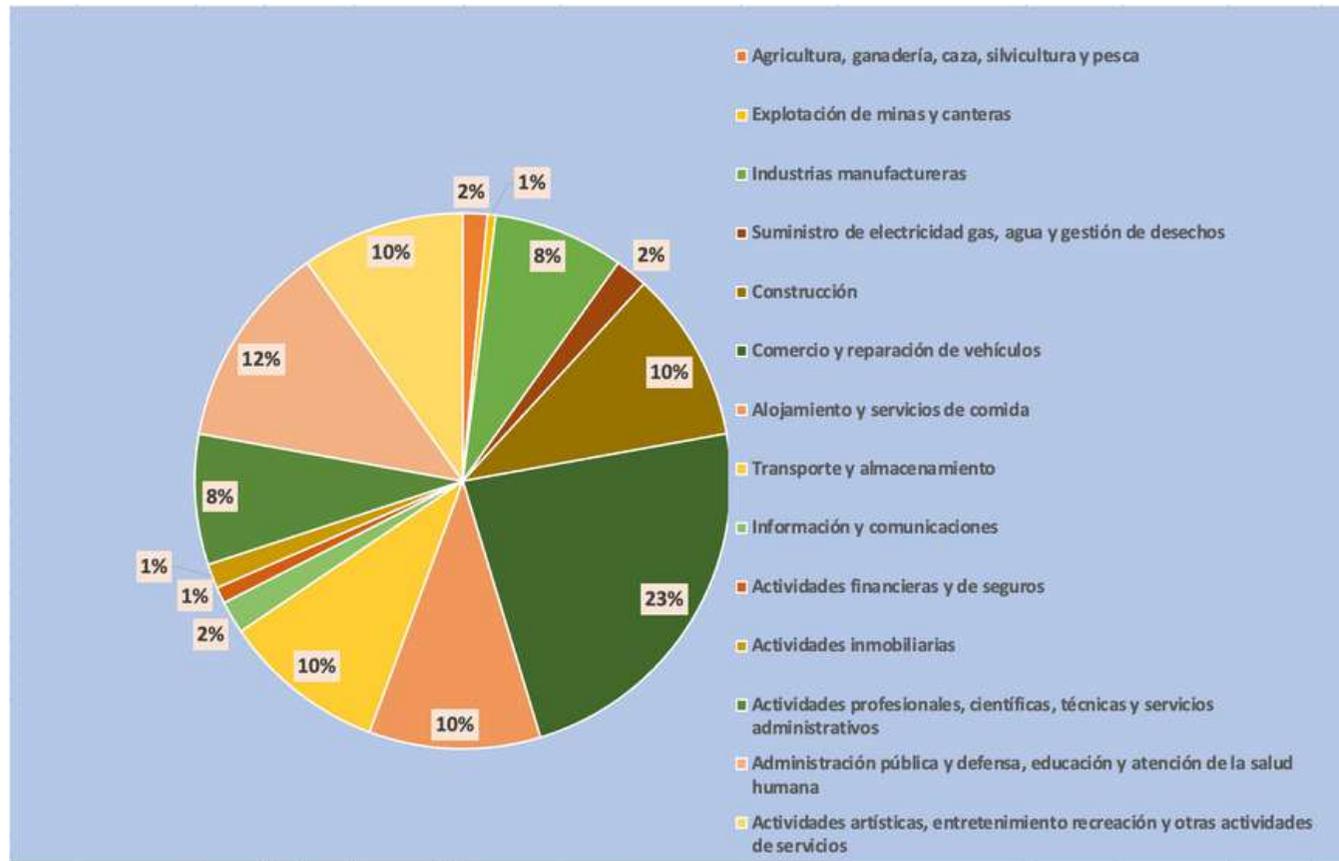
## Ocupación laboral según rama de actividad

Teniendo en cuenta que para el trimestre móvil de junio a agosto 2021 la población ocupada en Santa Marta es de 202 mil personas, es importante entender cuáles son las principales actividades en que dicha población se concentra. En primer lugar, si se observa el gráfico 17, se encuentra que el Sector de comercio y reparación de vehículos concentra el 23% de la población ocupada seguido por el sector de Administración publicación y defensa, educación y atención de la salud humana (12%). Las ramas Alojamiento y servicios de comida (11%) y Actividades artísticas, entretenimiento recreación y otras actividades de servicios, Transporte y almacenamiento y Construcción ocupan el tercer lugar con un porcentaje del 10%. Las ramas de ocupación con menor aporte al empleo son Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, Actividades inmobiliarias y Actividades financieras y de seguro, con un 1%, y explotación de minas y canteras (0%).

La tasa de desempleo del periodo julio a septiembre 2021, en contraste con este mismo periodo en el 2020, presenta una leve mejoría con una disminución del 6,5%; y este mismo periodo contrastando 2021 vs 2019 todavía presenta un incremento del 2,5%, lo que evidencia una leve recuperación.

Como muestra la gráfica 16 de evolución, la tasa de desempleo en Santa Marta ha venido en aumento desde la llegada de la pandemia al país, teniendo su mayor pico en el trimestre julio a septiembre del 2020 con un 20,7% de desempleo.

Gráfica 17. Distribución de la ocupación según rama de actividad CIU  
Santa Marta Julio- Sep 2021



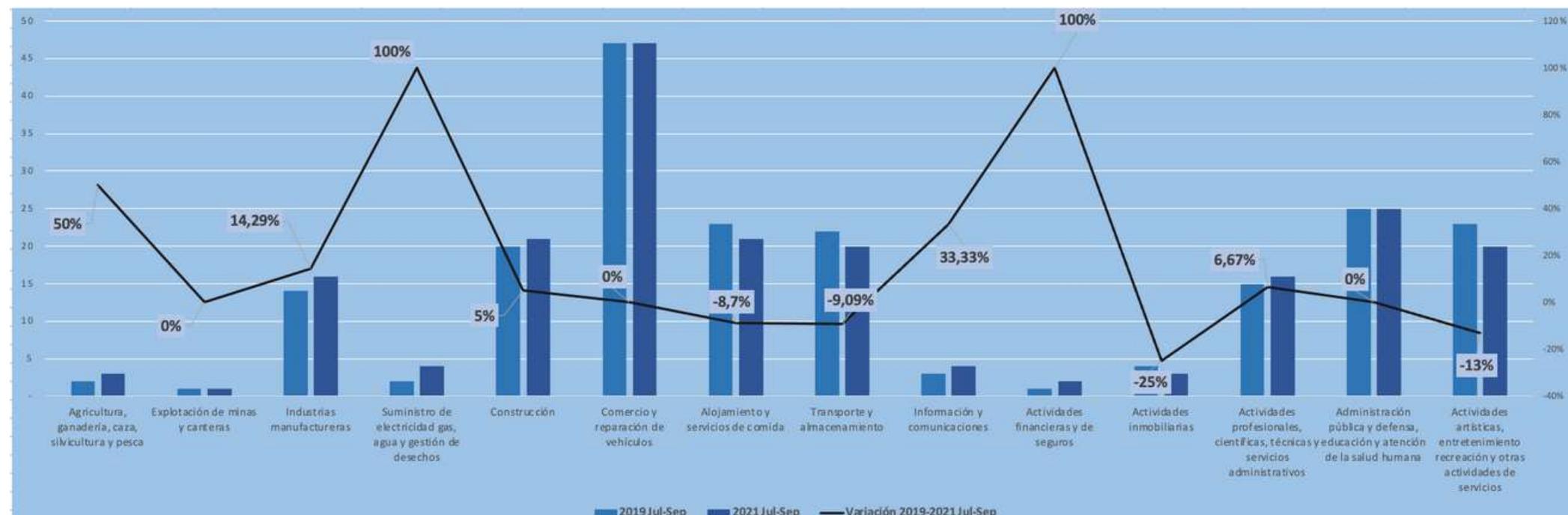
Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

Si se contrasta la evolución de la distribución de la ocupación según ramas de actividad a lo largo del 2019 hasta el 2021 (ver gráfico 18 y 19), se puede observar que los empleos perdidos a lo largo del trimestre móvil del 2020 y los recuperados en el 2021 no son suficientes para llegar a los niveles de empleos contemplados en el 2019 por sector.

Las ramas de actividad que, en relación al trimestre móvil de julio a septiembre del 2019 (ver gráfico 18), disminuyeron en mayor medida su porcentaje de ocupados fueron Actividades inmobiliarias (-25%), seguida por Actividades artísticas, entretenimiento recreación y otras actividades de servicios (-13%) y transporte y almacenamiento (-9,09%). Con respecto al trimestre móvil de julio a septiembre del 2020 (ver gráfico 19), encontramos que ninguna rama tuvo una reducción significativa en el porcentaje de sus empleados. Cabe resaltar, que las ramas de explotación de minas y canteras y actividades inmobiliarias no presentaron ningún aumento o reducción, por ende, sus porcentajes fueron de 0.

En lo concerniente al trimestre móvil de julio a septiembre 2019, las ramas que aumentaron la cantidad de empleados fueron Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos y Actividades Financieras en un 100%.

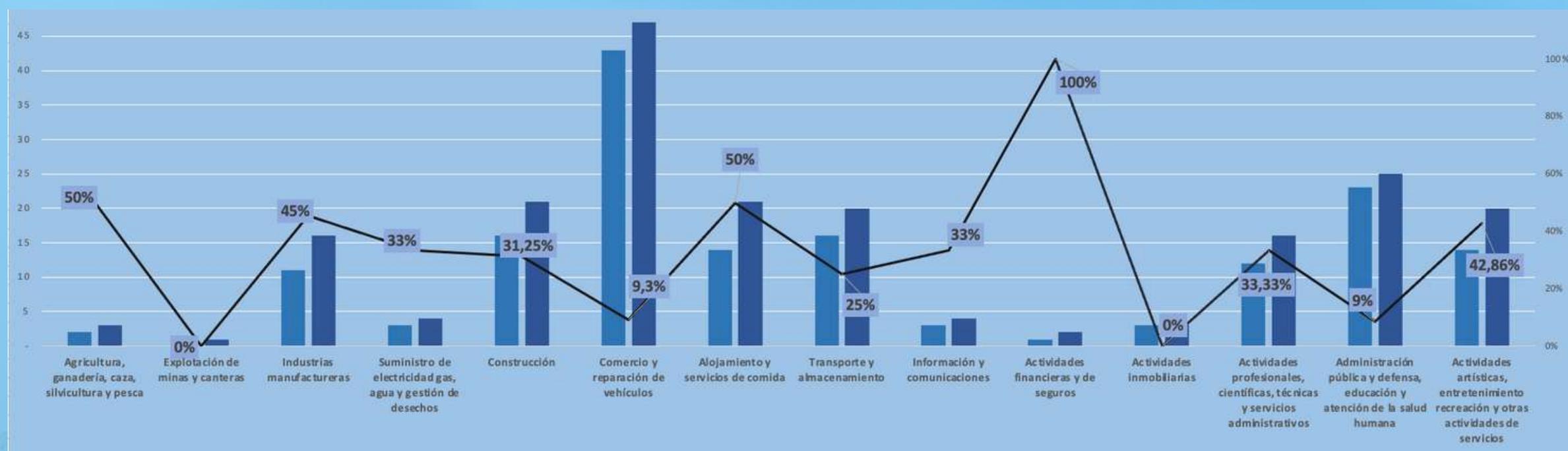
Gráfica 18. Variación de la ocupación según rama de actividad CIU Santa Marta jul-sep 2019 vs jul-sep 2021



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

Asimismo, en relación a las ramas de actividad que incrementaron su número de empleados -si se observa la gráfica 19- se encuentra que la rama de *Actividades financieras y de seguros* incrementó en un 100% el porcentaje de sus empleados, respecto a jul-sep 2020. Esto se puede entender si se observa que el número de empleados en la rama era muy bajo, lo cual implica que incrementos en la población de empleados se traduce en mayores incrementos porcentuales. Por ende, se puede argumentar que este sector porcentualmente fue el que tuvo un mayor incremento. De ahí que esta rama, para el trimestre móvil de julio a septiembre 2020, contara con 1.000 empleados los cuales aumentaron a 2.000 empleados para el trimestre móvil del 2021 traduciéndose en una variación del 100%. Es importante resaltar que en términos absolutos, existen ramas que aportaron una mayor cantidad de empleados al mercado laboral. Ejemplo de ello, son las ramas de *Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios* y *Alojamiento y servicios de comida* los cuales aportaron 6.000 y 7.000 empleados respectivamente

Gráfica 19. Variación de la ocupación según rama de actividad CIU Santa Marta jul-sep 2020 vs jul-sep 2021



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

## Informalidad Laboral en Santa Marta

La proporción que compara el número de trabajadores informales sobre el número de ocupados es medida a través del indicador de informalidad laboral. El DANE presenta sus cifras de informalidad de manera trimestral y con un periodo de atraso de un trimestre móvil, en comparación con los datos de participación, población ocupada y tasa de desempleo. De ahí que, **el periodo más reciente disponible para informalidad sea el trimestre de junio a agosto.**

Cuadro 9. Variación de la proporción de informalidad Santa Marta jun a ago 2019 vs jun a ago 2021

La proporción de informalidad ha aumentado para Santa Marta en relación al 2019[1]. Para el trimestre junio a agosto del 2019, esta era de un 56%, y para el mismo periodo en 2021 pasó a ser del 59,7%; teniendo así un incremento del 3,7%

Año	Periodo de los datos	Ocupados informales (Proporción de informalidad %)
2019	Jun-Ago	56
2021	Jun-Ago	59,7
Variación 2019-2021	Jun-Ago	3,7

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

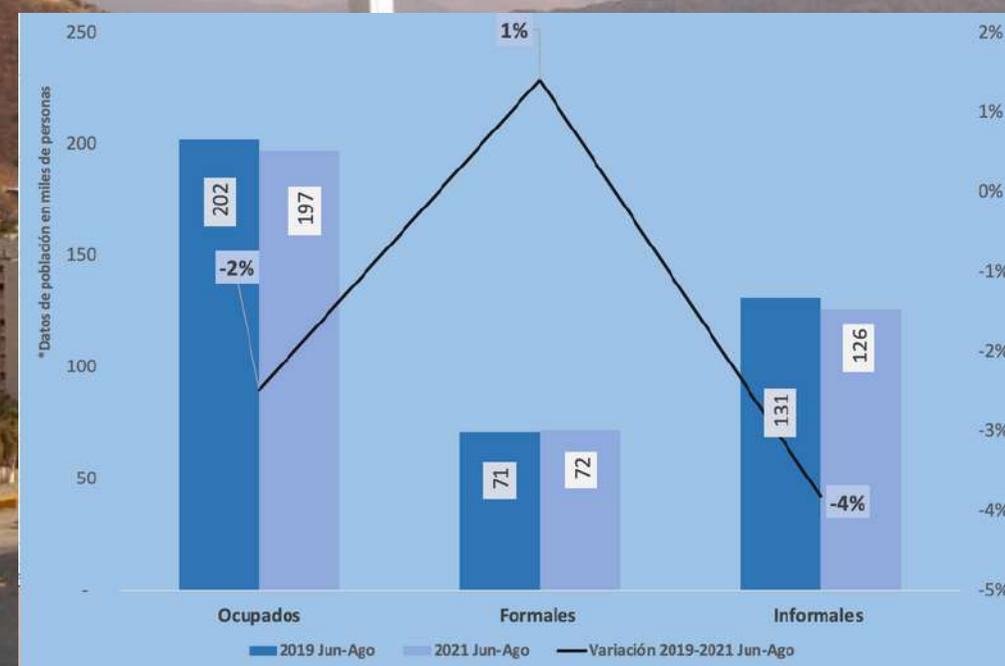
[1] Este boletín no presenta comparación para informalidad con el periodo 2020, debido a que se busca guardar una homogeneidad con respecto a los datos presentados en los boletines previamente publicados por el Instituto de Desarrollo Político e Institucional del Caribe. Es importante resaltar que aunque el DANE ya reporta información para marzo y abril del 2019, los boletines publicados este año por el IDEPI no presentaran una comparación para informalidad para este periodo debido a la razón previamente expuesta.

Esto se puede interpretar como un mayor número de personas que ingresaron al sector informal y que perdieron sus trabajos, respecto al 2019, debido a la crisis generada por el Covid-19.

Se observa que para el periodo de junio a agosto del 2021 hubo una disminución del 30% de la población informal en relación al periodo junio a agosto del 2019. Es decir, que 39.000 personas ingresaron a la informalidad

Estos datos evidencian que existe una disminución relativamente alta en todas las variables de proporción de informalidad

Grafica 20. Variación de los ocupados, formales e informales en Santa Marta jun a ago 2019 vs jun a ago 2021



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

# Distribución y ejecución de la inversión en Santa Marta

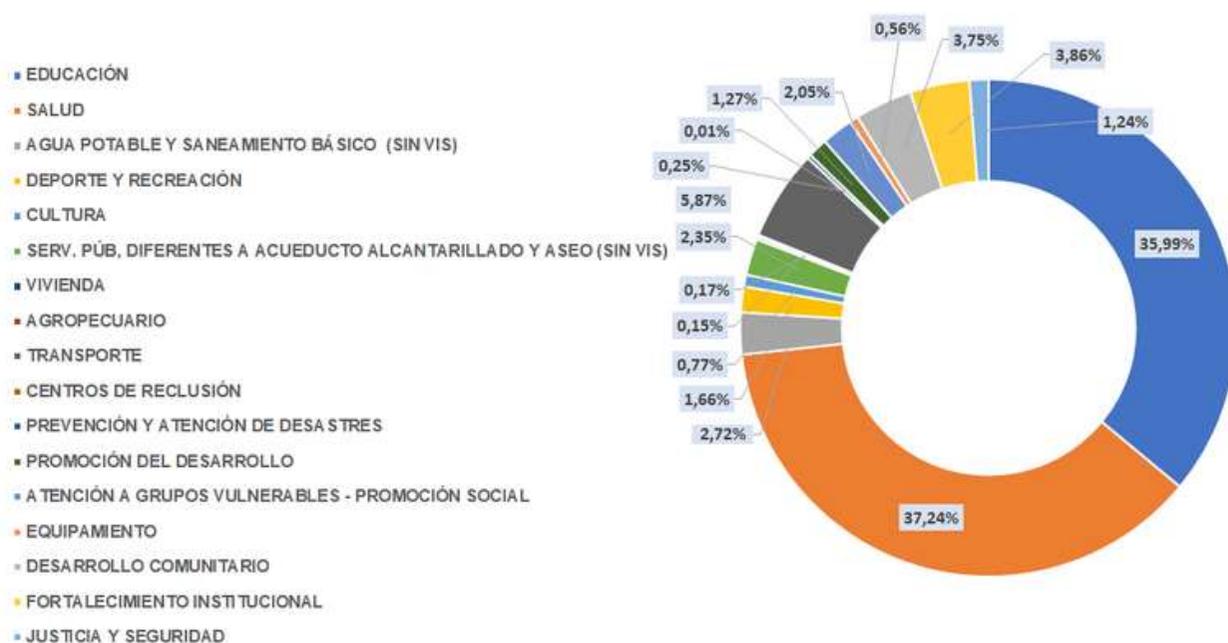
## ¿Cómo avanza la ejecución de gastos de inversión en Santa Marta?

La situación socioeconómica en Santa Marta evidencia un incremento en la pobreza monetaria entre 2019 y 2020, un incremento de la tasa de desempleo, además de un recrudecimiento de la inseguridad alimentaria en la ciudad.

Teniendo en cuenta lo anterior resulta pertinente revisar como se distribuye y ejecuta la inversión, desde el distrito, para comprobar la plena realización y ejecución de los recursos. Es decir, revisar que la distribución e inversión de los mismos respondan a las necesidades observadas en el contexto social y económico que se ha recrudecido por la pandemia.

El reporte de información de finanzas públicas, el Consolidador de Hacienda de la Información Pública- CHIP , presenta información para los dos primeros trimestres del año vigente del 2021. Este Boletín solo toma en cuenta el segundo trimestre del 2021, que es equivalente al primer semestre del año.

Grafica 21. Distribución gastos de inversión Santa Marta I semestre 2021



Fuente: Contaduría General de la Nación. Elaboración IDEPI

Como lo evidencia el gráfico 21, el sector con mayor inversión corresponde a salud (37%), seguido de educación (36%) y transporte (5,87%). Claramente salud y educación tienen los mayores porcentajes de participación en la inversión porque hacen parte de los rubros de destinación específica del Sistema General de Participaciones-SGP y en todos los PD las administraciones locales destinan más recursos a estos sectores. En el cuarto lugar se ubica el fortalecimiento institucional con el 3,86%, un rubro que destina recursos a programas de capacitación y asistencia técnica en las competencias de la ley y actualización catastral y del SISBEN.

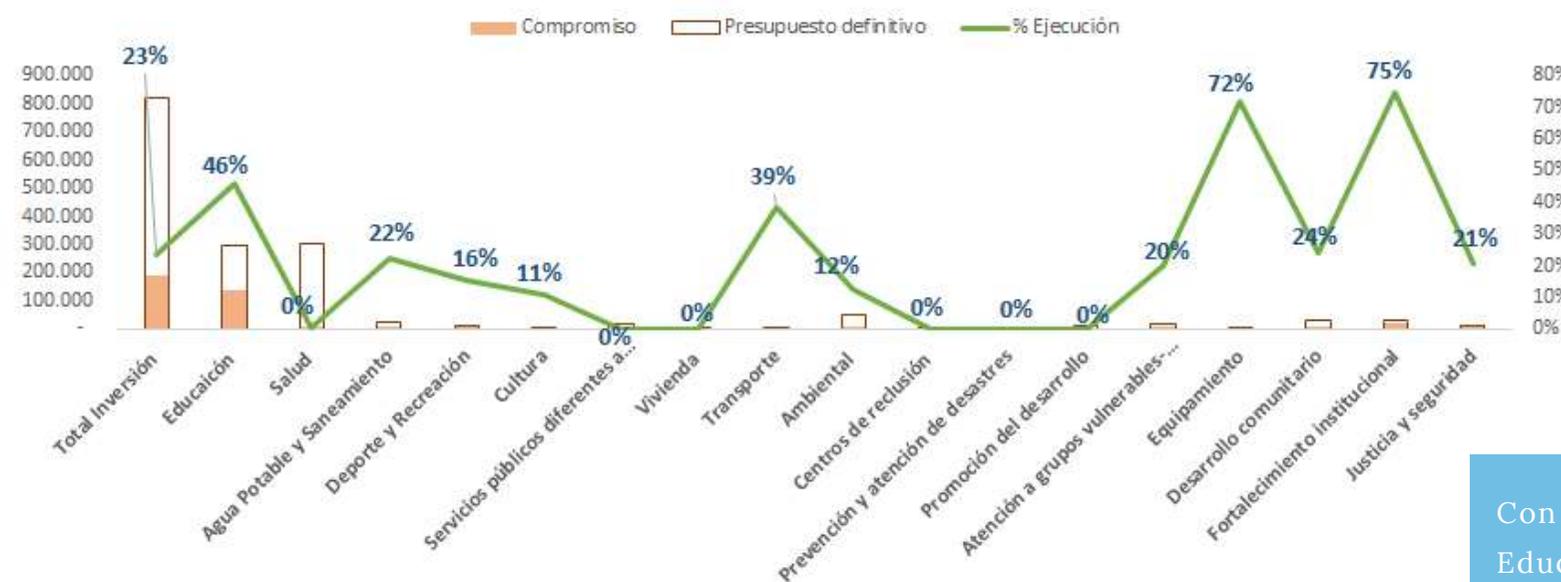
En los sectores con menor inversión se encuentran los de Centros de Reclusión (0,01%), Sector Agropecuario (0,15%), Vivienda (0,17%), Prevención y Atención de Desastres (0,25%), Equipamiento (0,56%) y Cultura (0,77%). Todos los anteriores cuentan con una participación en la inversión inferior al 1%. Llama la atención que mientras 18,4% de las viviendas en Santa Marta no cuentan con acceso a una fuente de agua mejorada, cifra que triplica a la de ciudades como Cartagena, la destinación al rubro de agua potable y saneamiento básico es solo del 2,7%.

La problemática con el acceso a fuentes de agua mejorada y saneamiento básico ha sido una constante en las diferentes administraciones de Santa Marta. Según la Súper Intendencia de Servicios Públicos, el IRCA (grado de riesgo de ocurrencia de enfermedades relacionadas con el no cumplimiento de las características físicas, químicas y microbiológicas del agua para consumo humano) es del 6,12% en Santa Marta , ubicándose de esta manera dentro de la clasificación “baja”. Es preocupante que, esta ciudad, junto a Riohacha, sea la única de la región Caribe con esta categoría.

Un informe reciente de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, basado en una vigilancia especial practicada al servicio de acueducto que se presta en Santa Marta, arrojó que el agua que reciben los hogares no es encuentra apta para el consumo humano y podría incluso generar un riesgo para la salud. La Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado de la Superservicios también encontró que el agua potable suministra a los usuarios incumple los parámetros de cloro residual, turbiedad, color, presencia de bacterias y minerales. Por tanto, puede decirse entonces que para el mejoramiento de la calidad y cobertura de este servicio en la ciudad es necesario un aumento estratégico del rubro destinado al agua potable y saneamiento básico.

En relación con la ejecución de la inversión, lo primero a tener en cuenta es que el presupuesto definitivo destinado para la ejecución de los proyectos del distrito es de aproximadamente \$819 mil millones de pesos, de los cuales se ha ejecutado el 23,35% en lo que va del I semestre del 2021. Esto representa un total de \$191.495 millones de pesos corrientes. Sumado a esto, los rubros con mayor ejecución de la inversión son *Fortalecimiento Institucional* (74,62%) y *Equipamiento* (71,79%), los cuales son sectores que se encuentran entre los que, reciben los presupuestos de inversión más bajos. Se podría intuir que los sectores que tienen los porcentajes de ejecución más elevados son sectores que tienen una participación en el presupuesto de inversión más baja. Sin embargo, existen rubros sin porcentajes de ejecución que cuentan con cifras de inversión muy bajas. Ejemplo de ello son los sectores de *Vivienda y Servicios Públicos diferentes a acueducto, alcantarillado y aseo*. Cabe resaltar, el gran número de rubros que se encuentran sin ejecución, en total son cinco sectores sin compromisos.

Gráfica 22. Ejecución de la inversión por sectores en relación al presupuesto definitivo I semestre 2021.



Fuente: Contaduría General de la Nación. Elaboración IDEPI

Nota: según el Formulario Unico Territorial-FUT, II trimestre es equivalente a I semestre. Esto se debe a que los datos del II trimestre presentan la información acumulada con la del I trimestre

Teniendo en cuenta la distribución de la inversión presentada en el gráfico, se puede observar que el tercer trimestre con mayor porcentaje de ejecución de inversión es *Educación* (45,99%), seguido por el sector *Transporte* (38,56%) *Desarrollo Comunitario* (24,18%). Con respecto a los sectores de menor avance en la inversión estos son, sin tener en cuenta aquellos que no tuvieron ningún avance, *Deporte y Recreación* (15,61%), *Cultura* (10,66%), y *Salud* (0,30%). Es importante anotar que el poco avance del rubro de salud resulta preocupante teniendo en cuenta el contexto de emergencia de salubridad por la pandemia y las campañas de vacunación.

En contraste con el II trimestre del 2020, cuando la pandemia se encontraba en su punto más álgido, se presenta una disminución en el avance de algunos sectores y aumento en otros.

Cuadro 10. Ejecución de la inversión II trimestre 2020 vs II trimestre 2021

Ejecución de la inversión II trimestre 2020 vs II trimestre 2021			
Año	2020	2021	Variación 2020 vs 2021
Trimestre	II	II	II
TOTAL INVERSIÓN	24%	23,35%	-0,45%
EDUCACIÓN	49%	45,99%	-0,03
SALUD	1%	0,30%	-0,01
AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO (SIN INCLUIR PROYECTOS DE VIS)	37%	22,17%	-0,15
DEPORTE Y RECREACIÓN	11%	15,61%	0,04
CULTURA	33%	10,66%	-0,22
SERVICIOS PÚBLICOS DIFERENTES A ACUEDUCTO ALCANTARILLADO Y ASEO (SIN INCLUIR PROYECTOS DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL)	0%	0,00%	0,00
VIVIENDA	0%	0,00%	0,00
AGROPECUARIO	6%	38,56%	0,32
TRANSPORTE	4%	12,48%	0,08
CENTROS DE RECLUSIÓN	0%	0,00%	0,00
PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES	53%	0,00%	-0,53
PROMOCIÓN DEL DESARROLLO	52%	0,00%	-0,52
ATENCIÓN A GRUPOS VULNERABLES - PROMOCIÓN SOCIAL	20%	20,03%	0,00
EQUIPAMIENTO	9%	71,79%	0,63
DESARROLLO COMUNITARIO	23%	24,18%	0,01
FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	31%	74,62%	0,44
JUSTICIA Y SEGURIDAD	15%	20,52%	0,06

Fuente: Contaduría General de la Nación. Elaboración IDEPI

Con respecto a la disminución de algunos rubros, encontramos que *Educación*, *Salud* y *Agua Potable y Saneamiento Básico* presentan porcentajes de avance menores comparados con los mostrados en el II trimestre del 2020. En cambio, los sectores *Equipamiento*, *Fortalecimiento Institucional* y *Justicia y Seguridad* presentan porcentajes de avances superiores a los demostrados en el II trimestre del 2020.

# ANEXO

## Anexo 1. Tabla descriptiva indicadores pobreza multidimensional municipal

Dimensión	Privaciones por variable	Punto de corte
Condiciones educativas	Analfabetismo	Se considera privado por analfabetismo si al menos una persona de 15 años o mayor que integra el hogar no sabe leer o escribir.
	Bajo logro educativo	Se considera privado por bajo logro educativo si la escolaridad promedio de los integrantes de 15 años y mayores que componen el hogar no supera los 9 años
Salud	Sin aseguramiento en salud	Se considera privado por falta de aseguramiento en salud si al menos un integrante de la familia (mayor a 5 años) no está afiliado
	Barreras de acceso a servicios de salud	Se considera privado por barreras de acceso a servicio de salud si al menos un integrante de la familia con problemas de salud, aunque no requieren de hospitalización, no accede al servicio de salud en los últimos 30 días.

Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos	Sin acceso a fuente de agua mejorada	Hogar urbano: Se considera privado si no tiene servicio de acueducto en la vivienda Hogar rural: Se considera privado cuando obtiene el agua para prepara los alimentos de pozo sin bomba, agua de lluvia, río, manantial, carro tanque, aguatero, agua embotellada o en bolsa
	Material inadecuado de paredes exteriores	Hogar urbano: Se considera privado si el material de las paredes es madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o sin paredes. Hogar rural: Se considera privado si el material de las paredes es guadua, caña, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o sin paredes.

Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos	Material inadecuado de pisos	Se considera en privación por pisos inadecuados aquellos hogares que tienen pisos en tierra
	Hacinamiento crítico	Se refiere al número de personas por cuarto para dormir. Se excluye cocina, baño y garaje pero se incluye sala y comedor. Urbano: Se considera privado, 3 o más personas por cuarto. Rural: Se considera privado más de 3 personas por cuarto
	Inadecuada eliminación de excretas	Hogar urbano: Se considera privado si no tiene servicio público de acueducto en la vivienda. Hogar rural: Se considera privado si no tiene inodoro sin conexión, letrina, bajamar o no tiene servicio sanitario. Se considera privado por acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia si al menos un niño entre 0 a 5 años del hogar no tiene acceso a todos los servicios de cuidado integral.

Condiciones de la niñez y juventud	Trabajo infantil	Se considera privada si al menos una persona entre 12 y 17 años del hogar se encuentra ocupado.
	Rezago escolar	Se considera privado por rezago escolar si al menos uno de los integrantes del hogar con una edad entre 7 y 17 años se encuentra en rezago escolar.
	Inasistencia escolar	Se considera privado por inasistencia escolar si al menos un integrante de la familia entre 6 y 16 años no asiste al colegio
	Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	Se considera privado por acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia si al menos un niño entre 0 a 5 años del hogar no tiene acceso a todos los servicios de cuidado integral.
Trabajo	Tasa de dependencia	Se considera privado de la tasa de dependencia económica si pertenece a un hogar en donde por miembro ocupado hay más de tres personas
	Trabajo informal	Se considera privado por empleo informal cuando al menos una persona ocupada del hogar no está afiliada a pensión.

Fuente: DANE, Boletín técnico / Pobreza Multidimensional en Colombia Año 2018 & DANE, Boletín técnico / Medida de Pobreza Multidimensional Municipal CNVP 2018. Elaboración IDEPI.

# REFERENCIAS

Consolidador de Hacienda e Información Pública (CHIP): [https://www.chip.gov.co/schip\\_rt/index.jsf](https://www.chip.gov.co/schip_rt/index.jsf).

DANE. (2021). Anexos [Conjunto de datos]. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>

DANE. (2021). Anexos [Conjunto de datos]. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-informal-y-seguridad-social>

DANE. (2021). Boletín técnico / Pobreza Monetaria en Colombia Resultados 2020.

[https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/2020/Presentacion-pobreza-monetaria\\_2020.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2020/Presentacion-pobreza-monetaria_2020.pdf)

DANE. (2018). Anexos [Conjunto de datos]. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/medida-de-pobreza-multidimensional-de-fuente-censal>

DANE. (2021) Anexos [Conjunto de datos] <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pulso-social/anexo-pulso-social-septiembre-2021.xlsx>

Ministerio del Trabajo. (2012). Guía para la elaboración de Plan Local de Empleo.

<https://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/51963/Guia+para+la+Elaboracion+de+Plan+Local+de+Empleo.pdf/72606c2d-728f-70f0-0632-f6516ffab819>

DANE. (2021). Boletín Técnico Encuesta Pulso Social Resultados Septiembre de 2021. <file:///C:/Users/acer/Downloads/boletin-tec-pulso-social-septiembre-2021-santa-marta.pdf>

# REFERENCIAS IMÁGENES

Foto 1:

Casa de Acogida la Bahía. (2012). Casa de Acogida la Bahía, Santa Marta [Fotografía]. <http://casalabahia.blogspot.com/2012/08/santa-marta.html>

Foto 2:

Guerrero, K. (2019). Claustro San Juan Nepomuceno: ¡Aquí vive la cultura hace 16 años! Santa Marta [Fotografía]. <https://codigoprensa.com/claustro-san-juan-nepomuceno-lugar-alberga-cultura-e-historia/>

Foto 3:

Grand Marina. (2017). ¿Por qué Santa Marta es la bahía más linda de América? Santa Marta [Fotografía]. <https://www.grandmarina.com.co/2017/03/18/por-que-santa-marta-es-la-bahia-mas-linda-de-america/>

Foto 4:

Restrepo, F. (2018). Palacio de Justicia en el Parque de los Novios, Santa Marta. [Fotografía]. [https://es.wikipedia.org/wiki/Palacio\\_de\\_Justicia\\_\(Santa\\_Marta\)#/media/Archivo:2018\\_Santa\\_Marta\\_\(Colombia\)\\_-\\_Palacio\\_de\\_Justicia\\_en\\_el\\_Parque\\_de\\_los\\_Novios.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Palacio_de_Justicia_(Santa_Marta)#/media/Archivo:2018_Santa_Marta_(Colombia)_-_Palacio_de_Justicia_en_el_Parque_de_los_Novios.jpg)

Foto 5:

Expedia. (n.n). Centro histórico, Santa Marta. [Fotografía]. <https://www.expedia.com/fotos/es/colombia/santa-marta/centro-historico.d6272721?view=large-gallery&photo=63133>

Foto 6:

Expedia. (n.n). Centro histórico, Santa Marta. [Fotografía]. <https://www.expedia.com/fotos/es/colombia/santa-marta/centro-historico.d6272721?view=large-gallery&photo=63133>

Foto 7:

Bildergalerie Kolumbien. (n.n). Santa Marta-Parque de los Novios, Santa Marta. [Fotografía]. <https://neue-welt-reisen.de/galerie/bildergalerie-kolumbien/>

Foto 8:

Agencia de Turismo Cristal Beach. (2010). Catedral Basilica de Santa Marta, Santa Marta. [Fotografía]. <http://cristalbeach-margarita-margarita.blogspot.com/2010/06/catedral-basilica-de-santa-marta.html>

# REFERENCIAS IMÁGENES

Foto 9:

Siturmagdalena. (n.n) Mnumento a Rodrigo de Bastidas. [Fotografía]. <https://www.siturmagdalena.com/atracciones/ver/67>

Foto 10:

Fundación Museo Bolivariano de Arte Contemporáneo. (2021). Quinta de San Pedro Alejandrino, Santa Marta. [Fotografía]. <https://www.museobolivariano.org.co>

Foto 11:

Blog de Turismo. (2013). El rodadero Santa Marta, Santa Marta. [Fotografía]. <https://conocesitiosturisticoscolombia.blogspot.com/2013/05/el-rodadero-santa-marta.html>

