

BOLETÍN SOCIOECONÓMICO DE VALLEDUPAR

Percepción y estado de la población valdepurenses Julio-Septiembre de 2021

RECOMENDACIONES

La Encuesta Pulso Social arroja que en Valledupar menos de la mitad de la población se alimenta tres veces al día. La ciudad se posiciona detrás de Cartagena, Sincelejo y Barranquilla, lo que insta a una reflexión sobre la magnitud del problema de inseguridad alimentaria en el Caribe como región, y no solo de manera local.

El 50.5% de hogares encuestados consume 3 comidas al día. La población no tiene optimismo sobre su capacidad de ahorrar en el futuro o mejorar su capacidad adquisitiva.

La pobreza monetaria extrema ha crecido de manera sostenida. Valledupar es la ciudad del Caribe con mayor incremento en puntos porcentuales, y la quinta a nivel nacional. En 2020, 53.295 valduparenses se ubicaron bajo la línea de pobreza extrema.

En relación a la inversión, las cifras muestran que el sector de agua potable y saneamiento básico cuenta con un porcentaje de inversión de 5% en este primer semestre de 2021, el cual es bastante bajo, además, la ejecución en este sector también se queda corta, solo se ha ejecutado el 12% de la inversión de este sector.

Valledupar atraviesa dos situaciones que afectan el panorama socioeconómico: La pandemia y la crisis carbonífera. Para mitigar su impacto, la administración local debe destinar recursos adicionales en atención a grupos vulnerables y promoción del desarrollo, así como gestionar su asignación con mayor eficiencia. Esto debe acompañarse de políticas sociales focalizados a las poblaciones más impactadas.

La estrategia para enfrentar el deterioro del mercado laboral que tiene una tasa de desempleo del 17% debe ser de conocimiento público, así como un plan de contención para los niveles de informalidad laboral que han sido sostenidos desde hace varios años.

Sería oportuno que la administración local diseñe una diversificación productiva para la paulatina salida de empresas carboneras que dejarán a trabajadores y otros sectores económicos sin un ingreso vital.

Ninguna de las líneas estratégicas del PND "Valledupar en orden 2020-2023" contempla soluciones al problema de inseguridad alimentaria. Este debe ser uno de los ejes que guíen las acciones de política a nivel local. Dado que el reto es a nivel regional, sería oportuno que la administración inicie un esfuerzo interinstitucional con otras entidades del Caribe para tal propósito, así como el diálogo con otros sectores económicos, gremios, investigadores, y líderes sociales.



Ángel Tuiran Sarmiento
Director académico IDEPI



Egler Olano Mendoza
Coordinadora IDEPI



Karina Marcela Gómez Matos
Investigadora IDEPI



Diana Marcela Mesa
Investigadora IDEPI

TABLA DE CONTENIDOS

1. Introducción	3
2. Caracterización de indicadores socioeconómicos	3
3. Descripción y análisis de los indicadores	8
4. Distribución y ejecución de la inversión en Valledupar.....	19
5. Anexos	21
6. Referencias.....	22

INTRODUCCIÓN

El Boletín Socioeconómico de Valledupar recoge un conjunto de indicadores del DANE que, junto al análisis de la realidad social de la ciudad, proveen una contextualización de la situación social y económica de la ciudad. Mediante la revisión de estos indicadores y los reportes de información distrital sobre la distribución y el gasto de inversión, el boletín apunta a generar reflexiones en torno a la situación socioeconómica de la capital del Cesar, prestando especial atención a su posicionamiento a nivel local y nacional.

Para la consecución del objetivo del Boletín Socioeconómico de Valledupar se parte de la caracterización de los indicadores socioeconómicos. Posteriormente, se realiza una descripción y análisis de los indicadores para finalmente presentar la distribución y ejecución de los gastos de inversión en la ciudad. Las principales conclusiones y recomendaciones se encuentran en la portada del documento.

CARACTERIZACIÓN DE LOS INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

Para efectos del boletín se tienen en cuenta indicadores socioeconómicos relacionados con percepción ciudadana de la situación económica y social, pobreza monetaria y multidimensional, desigualdad, mercado laboral, y distribución y gastos de inversión. Estos datos son tomados de distintas encuestas y bases de datos del DANE (Encuesta Pulso Social, La Gran Encuesta Integrada de Hogares, pobreza monetaria/pobreza monetaria extrema, Índice de Gini y pobreza multidimensional). Otras fuentes de información son el Consolidador de Hacienda de Información Pública-CHIP y el Formulario Único Territorial-FUT. Los anteriores ofrecen datos concernientes con la situación de los hogares desde la llegada de la pandemia, el mercado laboral, la pobreza y sus dimensiones, y la desigualdad de ingresos. A continuación, se presentan algunos indicadores usados en el boletín y sus fuentes de información.

ENCUESTA PULSO SOCIAL

Durante el periodo que comprende del 8 de septiembre al 7 de octubre, la Encuesta Pulso social realiza entrevistas telefónicas en las 23 ciudades capitales de los departamentos y áreas metropolitanas con el objetivo de recolectar información relacionada con la percepción general de los hogares colombianos y los problemas que estos enfrentan día a día. Para ello, se realizan preguntas a 15 mil personas concernientes a la confianza del consumidor, el comportamiento de la economía, las redes de apoyo y el bienestar subjetivo. Los hallazgos, para cada ciudad, se actualizan el 25 de cada mes y, para el objetivo de este boletín, se analizó el periodo de información correspondiente al trimestre septiembre a octubre del 2021.

ÍNDICE DE GINI

El índice de Gini proporciona información acerca de la distribución del ingreso de una población; específicamente, de cómo el gasto de consumo entre individuos u hogares dentro de una economía no se distribuye equitativamente en toda la población. Esto es ejemplificado a través de una curva de Lorenz, que es una representación gráfica de los porcentajes acumulados de ingreso recibido total contra la cantidad acumulada de receptores, empezando a partir de la persona o el hogar más pobre.

La desigualdad a nivel nacional se mide a partir de la Gran Encuesta Integrada de Hogares y los resultados son actualizados anualmente adjuntos con los informes de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema.

GRAN ENCUESTA INTEGRADA DE HOGARES

La Gran Encuesta Integrada de Hogares es una encuesta por muestreo continuo que se realiza mensualmente a 20.669 hogares, 18.790 viviendas y 18.790 segmentos en 13 ciudades con sus áreas metropolitanas, 11 ciudades intermedias y 8 ciudades capitales de los nuevos departamentos. Este sondeo tiene como objetivo recolectar información sobre la situación de empleo de las personas, las características generales de la población -sexo, edad, estado civil y nivel educativo- y sus fuentes de ingreso. La información más reciente corresponde al periodo julio a septiembre del 2021, para todos los indicadores relacionados con ocupación laboral, desempleo y empleo. Sin embargo, los datos de informalidad laboral se encuentran disponibles solo para el trimestre junio a agosto del 2021. Es por ello que este boletín presenta dos cortes de información: El primero es julio a septiembre, donde se analiza población ocupada y tasas de desempleo. El segundo junio a agosto de 2021 para presentar la información de proporción de informalidad. Los datos son actualizados por el DANE el 30 y 31 de cada mes.

POBREZA MONETARIA Y POBREZA MONETARIA EXTREMA

La medición de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema son métodos de medición indirecta de la pobreza que se construyen a partir del valor de las líneas de pobreza y el ingreso per-cápita disponible de los hogares. Por un lado, la pobreza monetaria extrema se estructura a partir de la línea de indigencia y busca determinar cuántos hogares carecen de los ingresos suficientes para comprar una canasta básica de alimentos. Por el otro, la pobreza monetaria engloba un espectro más amplio y determina cuántos hogares carecen de los ingresos suficientes para adquirir una canasta que incluye alimentos y bienes básicos.

Cuadro 1. Esquema indicadores y fuentes de información de pobreza monetaria



Fuente: DANE, Pobreza Multidimensional/Resultados. Elaboración IDEPI.



Según el CONPES 150 del 2012, los indicadores de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema se miden a partir de la información recolectada en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). En esta se realizan 200 preguntas que, debido a la pandemia por el COVID-19, tuvieron que ser reducidas a 39 para que fuera adaptable a un operativo telefónico. **El anterior fue aplicado en las 23 ciudades principales y áreas metropolitanas en los meses de marzo y julio.** Esta encuesta solo pudo recolectar información con respecto a los salarios y ganancias netas, lo que solo corresponde al 65% del ingreso agregado de los hogares colombianos. Por ende, fue necesario que en noviembre y diciembre del 2020, se realizara un operativo telefónico de recuperación para re-contactar a los hogares participantes de la encuesta. En los centros poblados y rural disperso, además de otras cabeceras, se mantuvo la presencialidad de la GEIH con el formulario completo.

Además de la GEIH, la Encuesta Nacional de Presupuesto de los Hogares 2016-2017 y el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 juegan un rol importante en la construcción de los indicadores de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, debido a que proveen la información necesaria para la determinación de las líneas de pobreza y pobreza extrema.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL (IPM)

El índice de pobreza multidimensional es una medición directa de la pobreza (DANE, 2019) que busca establecer el nivel de privaciones de los hogares en función de las dimensiones: Condiciones Educativas, Condiciones de la Niñez y Juventud, Trabajo, Salud y Condiciones de Vivienda y Servicios Públicos. Según DNP (2019) la ventaja de este índice radica en que permite analizar las múltiples dimensiones de la pobreza que puede experimentar un hogar al mismo tiempo, sin incluir en el análisis la dimensión referente a la falta de ingresos. De ahí que, el DANE (2020b) concluya que la intensidad de la pobreza multidimensional se refiera a “(...) la proporción de privaciones a las que se enfrentan las personas multidimensionalmente pobres” (pp.26).

La fuente de información del índice es la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV), la cual tiene como objetivo obtener información que permita realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares colombianos para la formulación, diseño e implementación de políticas públicas. La anterior tuvo un periodo de recolección, para la publicación del 2020, de septiembre a noviembre del 2019. Adicionalmente, la muestra de la encuesta incluyó 93.993 hogares con encuestas completadas, además de, 289.558 personas con información completa. Cabe resaltar, que para el IPM municipal, la fuente de información es el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV 2018).

Este índice se compone a partir de cinco dimensiones que equivalen, cada una, a un 20% del peso total del IPM. Sumado a esto, las cinco dimensiones engloban quince indicadores que aportan el mismo peso porcentual en cada dimensión. Es decir, los indicadores de Analfabetismo y Bajo logro Educativo -que componen a la dimensión Condiciones Educativas- equivalen, cada uno, a la mitad del porcentaje total de la dimensión de la cual hacen parte. En el cuadro 2, se muestran las variables utilizadas por dimensiones, así como su peso o puntaje en el cálculo del IPM.

Cuadro 2. Variables y puntajes por dimensiones del IPM.

CONDICIONES EDUCATIVAS (0,2)	CONDICIONES DE LA NIÑEZ Y JUVENTUD (0,2)	TRABAJO (0,2)	SALUD (0,2)	CONDICIONES DE LA VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS (0,2)
<ul style="list-style-type: none"> Analfabetismo (0,1) Bajo logro educativo (0,1) 	<ul style="list-style-type: none"> Inasistencia escolar (0,05) Rezago escolar (0,05) Barreras de acceso a servicios de cuidado de la primera infancia (0,05) Trabajo infantil (0,05) 	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo informal (0,1) Desempleo de larga duración (0,1) 	<ul style="list-style-type: none"> Sin aseguramiento en salud (0,1) Barreras acceso a salud dada una necesidad (0,1) 	<ul style="list-style-type: none"> Sin acceso a fuente de agua mejorada (0,04) Inadecuada eliminación de excretas (0,04) Material inadecuado de pisos (0,04) Material inadecuado de paredes (0,04) Hacinamiento crítico (0,04)

Fuente: DANE, Rueda de Prensa Pobreza Monetaria, Multidimensional y Encuesta Nacional de Calidad de Vida año 2018 [Video]. Elaboración IDEPI.



POBREZA MULTIDIMENSIONAL MUNICIPAL

Las encuestas realizadas por el DANE para la construcción del IPM representan niveles máximos de desagregación geográfica departamental. De ahí que, el DANE considera necesaria la implementación de un IPM a nivel municipal que utilice información del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. Permitiendo, así, una desagregación geográfica de cabeceras y centros poblados y rurales dispersos dentro de cada municipio.

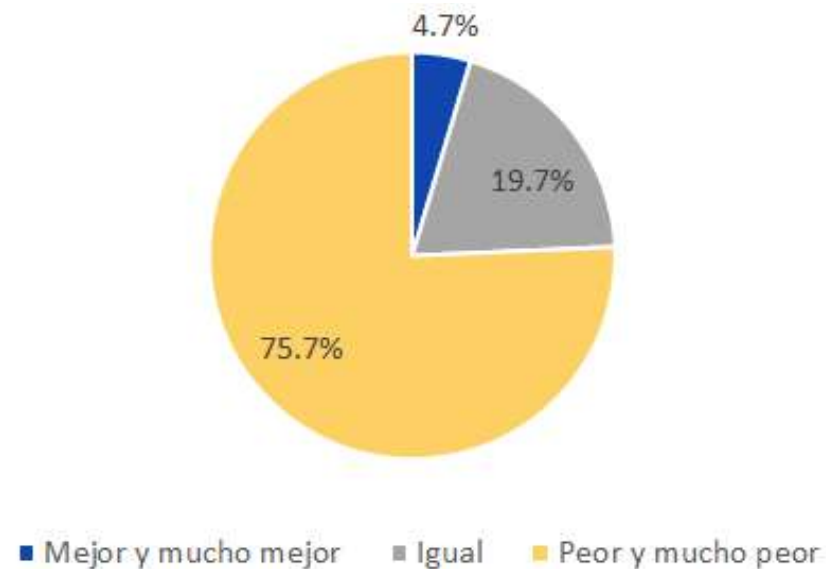
El Índice de Pobreza Multidimensional Municipal, al igual que el IPM nacional y departamental, cuenta con cinco dimensiones que contienen 15 indicadores. Cada dimensión tiene un peso porcentual de 0.2 del total del valor del IPM municipal y cada indicador cuenta con una ponderación dentro de cada dimensión, equivalente a su contraparte en el IPM nacional. Cabe resaltar que se considera en condición de pobreza multidimensional a aquellos hogares que tengan una privación en por lo menos el 33,3% de los indicadores. La información presentada en este boletín para este indicador corresponde al año 2018*

*La descripción extendida de los 15 indicadores que conforman al IPM municipal se encuentra adjuntada en el anexo 1 al final del documento.

DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE INDICADORES

INDICADORES PULSO SOCIAL

Grafico 1. ¿Cómo considera la situación económica de su hogar comparado hace doce meses? (Jul-Sept 2021)



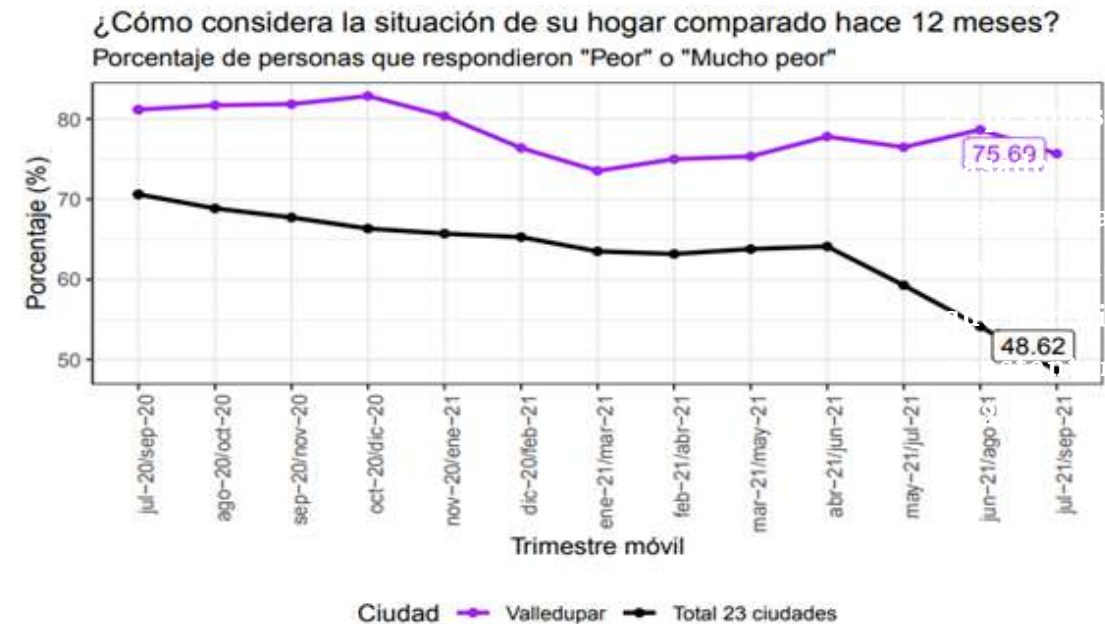
Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

La encuesta Pulso Social busca aproximarse a mediciones de bienestar subjetivo de los hogares de las 23 ciudades principales del país, y en este caso, Valledupar. En la gráfica 1 observamos la proporción de hogares que respondieron a la pregunta que indaga sobre la situación económica actual respecto a la de hace 12 meses. **El 75.7% de los hogares perciben que la situación es peor o mucho peor, lo que confirma el pesimismo de la población sobre su situación actual.**

La variación anual de esta pregunta es significativa, ya que en el mismo trimestre (Julio-Septiembre) del 2020 la proporción era de 81,2%, es decir el porcentaje de hogares que consideran que su situación era mucho peor disminuyó un 5,5%.

En el Gráfico 2 observamos el histórico de las personas que han respondido “Peor” o “Mucho peor” a la pregunta anterior.

Grafico 2. Evolución trimestral de la percepción de la situación del hogar hace 12 meses.

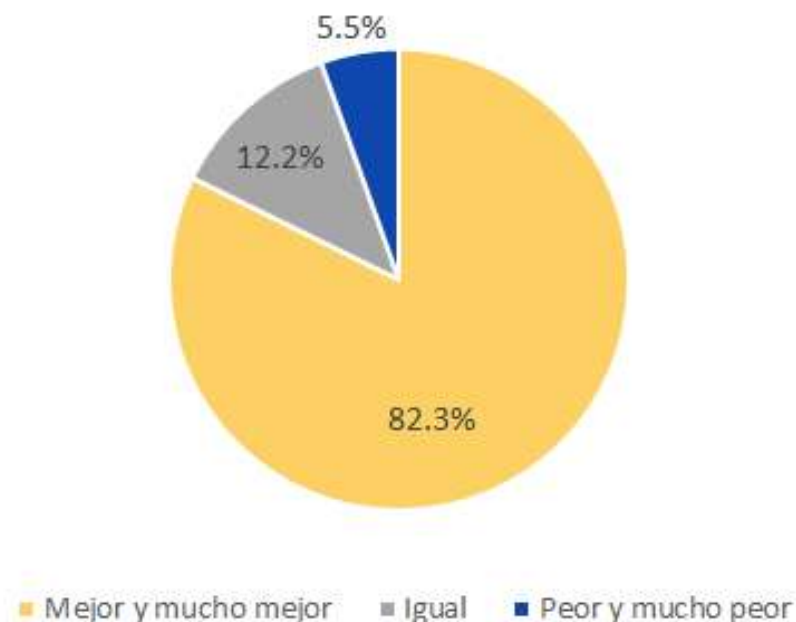


Fuente: DANE-Pulso Social 2020-2021

En contraste, en el Gráfico 3 se pregunta de nuevo por la situación económica de los hogares, pero esta vez con perspectiva hacia el futuro. **El promedio de hogares que ven la situación en doce meses mejor o mucho mejor es del 82,3%, lo que demuestra un aumento importante en el optimismo de la población.** Esta cifra supera incluso el trimestre Julio-Septiembre de 2020, donde el porcentaje en la misma categoría era del 53,0%.

Así mismo, hay una reducción en los hogares que ven un futuro desalentador, pues **solo el 12,2% de la población considera que su situación estará peor o mucho peor.**

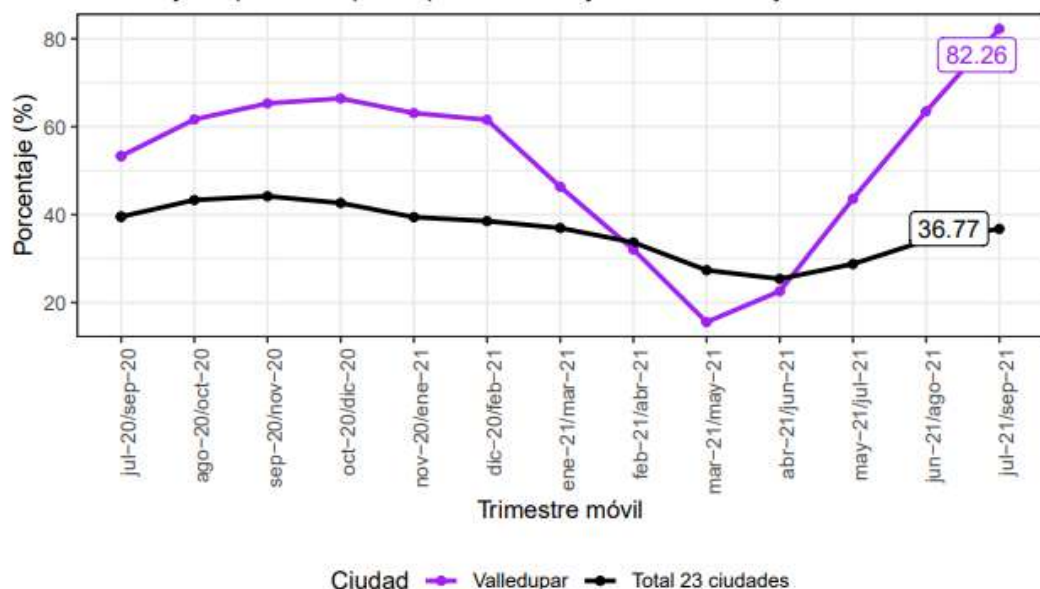
Gráfico 3. ¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?



Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

Gráfico 4. Evolución trimestral de la percepción de la situación del hogar dentro de 12 meses.

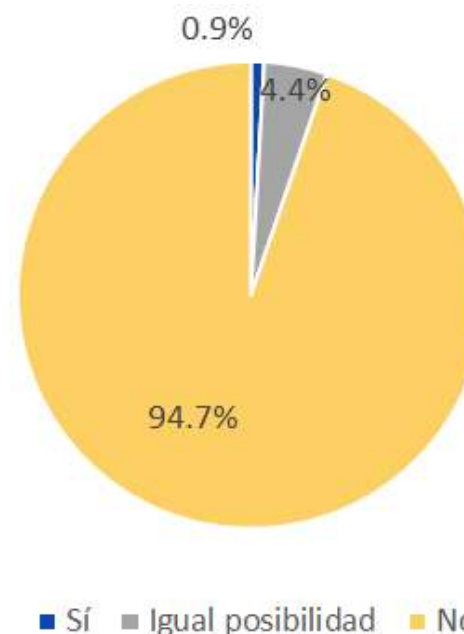
¿Cómo considera que será la situación de su hogar dentro de 12 meses?
Porcentaje de personas que respondieron "Mejor" o "Mucho mejor"



Fuente: DANE-Pulso Social 2020-2021

Ahora hacemos paso a preguntas que indagan sobre la capacidad adquisitiva y de pago de los valduparenses. En el Gráfico 5 vemos las respuestas sobre la posibilidad de adquirir artículos de primera necesidad.

Gráfica 5. Comparando la situación económica actual con la de hace un año, ¿tiene en este momento mayores posibilidades de comprar ropa, zapatos, alimentos, etc.?



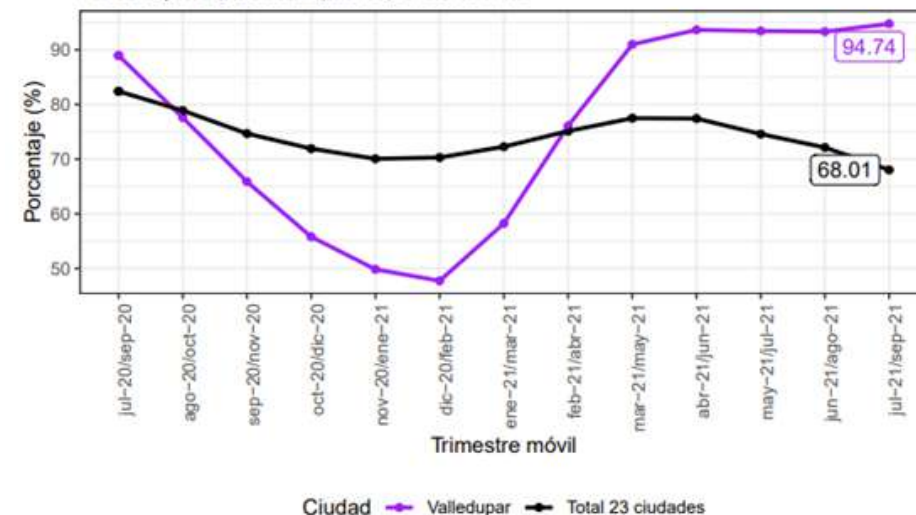
Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

El 94.7% de hogares no ve posibilidad de adquirir estos artículos, en comparación con un 64,0% a nivel nacional. Esta cifra ha aumentado respecto al mismo trimestre de 2020, donde la prevalencia fue menor, con 88.7% de hogares. Con menos del 1% de la población respondiendo sí a la pregunta, se confirma una desmejora en la capacidad adquisitiva.

Gráfico 6. Evolución trimestral de la percepción sobre la posibilidad de comprar ropa, zapatos alimentos, etc.

El Gráfico 6 corresponde al histórico de hogares que respondieron "No". Este porcentaje tuvo una disminución constante en 2020, pero a partir del primer trimestre de este año ha aumentado mes a mes, alcanzando su mayor valor conocido en el trimestre Julio-Septiembre.

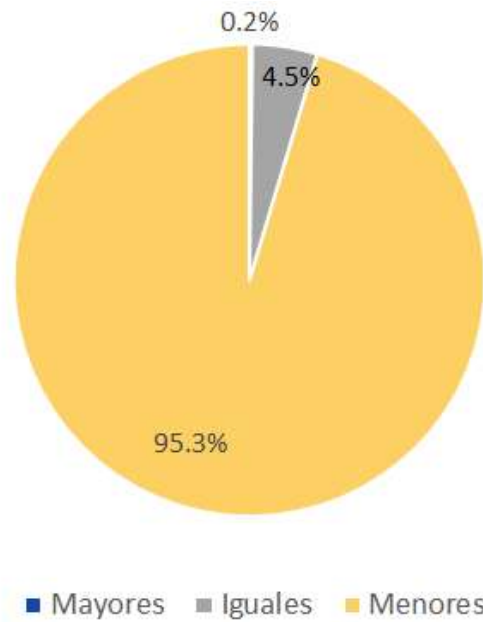
¿Tiene mayores posibilidades de comprar ropa, zapatos, alimentos, etc.?
Porcentaje de personas que respondieron "No"



Fuente: DANE-Pulso Social 2020-2021

El Gráfico 7 presenta los resultados sobre la capacidad de las personas para adquirir bienes de lujo, comparándola con su situación hace 12 meses. Solo el 0,2% de los valduparenses encuestados considera que sus posibilidades para adquirir estos bienes son mayores en comparación con el año pasado.

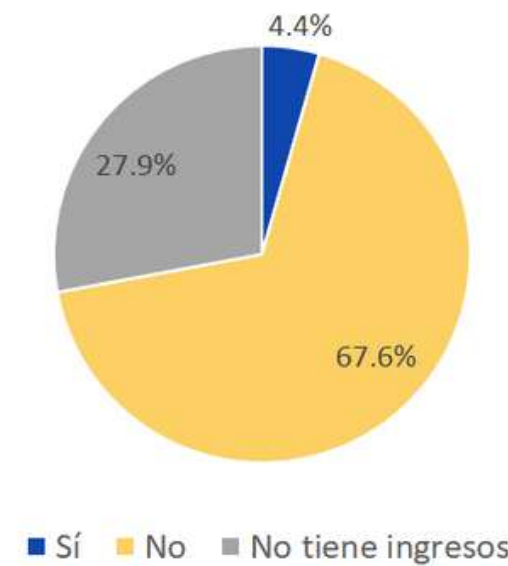
Gráfico 7. Comparando la situación económica actual con la de hace un año, ¿Cómo considera las posibilidades de que usted o alguno de los integrantes de su hogar realicen compras tales como muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos, etc.?



Por otro lado, el 95,3% de hogares afirma no tener posibilidades de adquirir estos bienes, mientras el 4,5% tiene las mismas posibilidades que el año pasado.

La desigualdad en la distribución de los ingresos en Colombia es uno de los factores que explican el desempeño en el ahorro de los hogares colombianos. En el Gráfico 9, la encuesta Pulso Social pregunta por la posibilidad de ahorrar de los valduparenses.

Gráfico 9. ¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos?



El 67,6% de la población respondió no tener posibilidad de ahorrar, en contraste con un 4,4% que si la tiene. Sin embargo, la respuesta residual deja ver que el 27,9% reporta no tener ingresos. En esta medida, Valledupar es la tercera ciudad del país con el mayor porcentaje de hogares que responden no tener ingresos, solo por debajo de Popayán y Montería.

Fuente: DANE, Encuesta Pulso Social. Elaboración IDEPI.

El Gráfico 8 muestra los resultados a la pregunta que examina la posibilidad de salir de vacaciones en los próximos 12 meses.

Gráfico 8. ¿Considera que durante los próximos 12 meses usted o alguno de los miembros de su hogar tendrán dinero disponible para salir de vacaciones?

Solo el 0,5% de los hogares creen poder vacacionar en los próximos 12 meses. Los hogares restantes (99,5%) no consideran tener la posibilidad de descansar de sus tareas habituales en el futuro próximo.

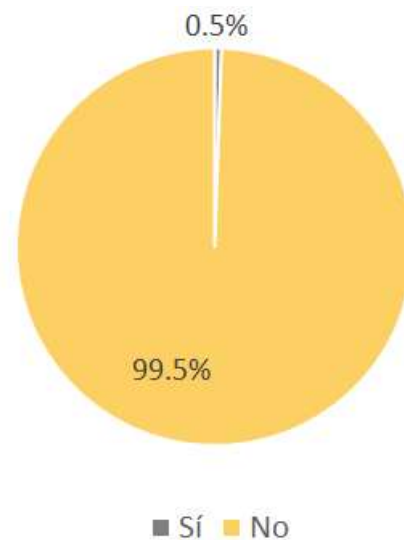
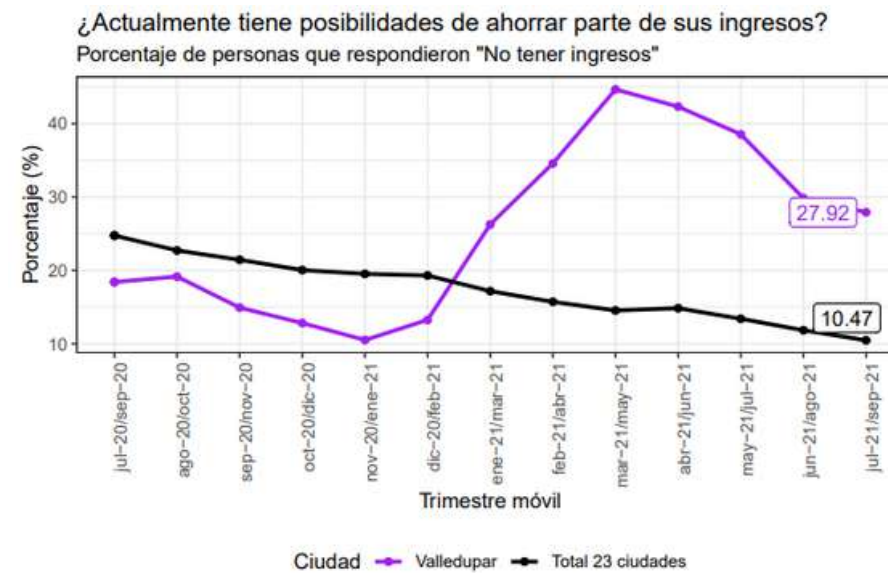


Gráfico 10. Evolución trimestral de la percepción de la posibilidad de ahorrar parte de los ingresos.

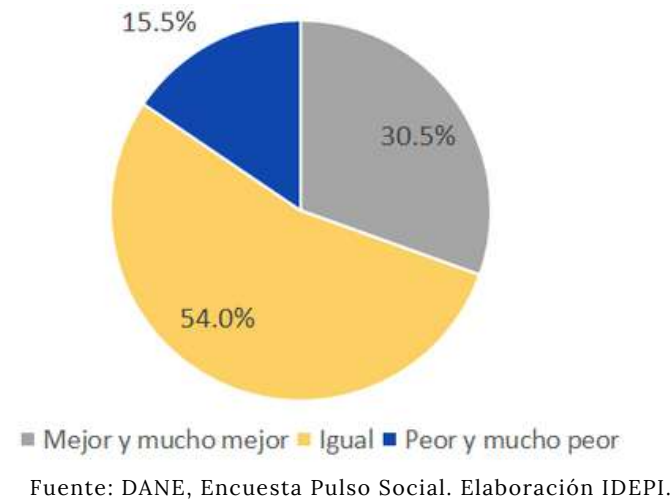


Aunque el porcentaje de hogares que reportó no tener ingresos disminuyó luego de su pico de 44,7% en Marzo-Mayo de este año, la prevalencia de la capital del Cesar sigue doblando el promedio nacional.

Fuente: DANE-Pulso Social 2020-2021

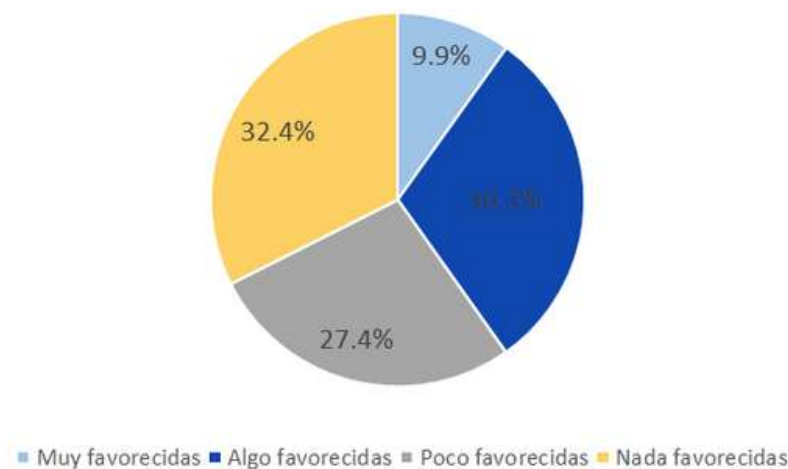
Ahora observamos la perspectiva de los hogares respecto a su capacidad de ahorro dentro de 12 meses. Como se ve en el Gráfico 11, **el 54,0% de la población encuestada cree que en doce meses sus condiciones para ahorrar serán iguales, mientras el 15.5% considera que serán peores o mucho peores.** Hay, sin embargo, optimismo en el 30.5% de los encuestados, pues consideran que sus condiciones pueden ser mejores o mucho mejores.

Gráfico 11. ¿Cómo considera que serán sus condiciones económicas para ahorrar dentro de 12 meses comparadas con las actuales?



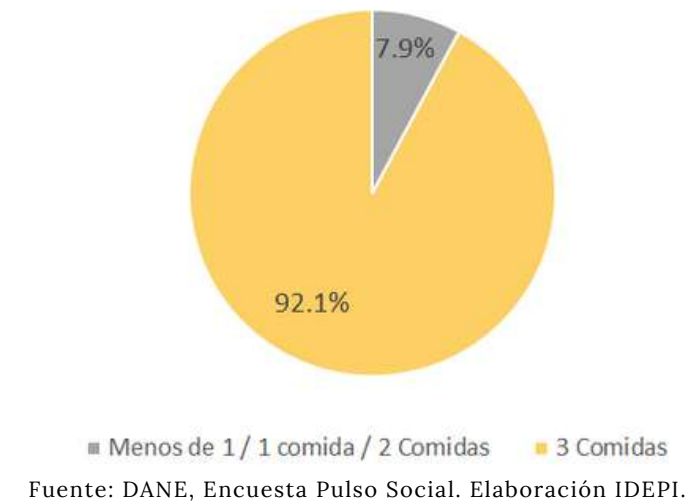
Las últimas tres preguntas del boletín indagan sobre la situación social de los encuestados. El Gráfico 12 muestra la autopercepción de la población respecto a los demás habitantes del país. Así, **32,4%** se ubica en el grupo de personas menos favorecidas, **30,3%** en las personas algo favorecidas y **27,4%** en las poco favorecidas. **Resalta que solo el 9,9% de encuestados se ubica en el grupo de personas muy favorecidas.**

Gráfico 12. En relación con el resto de los habitantes del país, ¿usted se ubicaría en el grupo de las personas...?



Finalmente, en las Gráficas 13 y 14 se indaga por el consumo de alimentos diarios antes de la pandemia y actualmente.

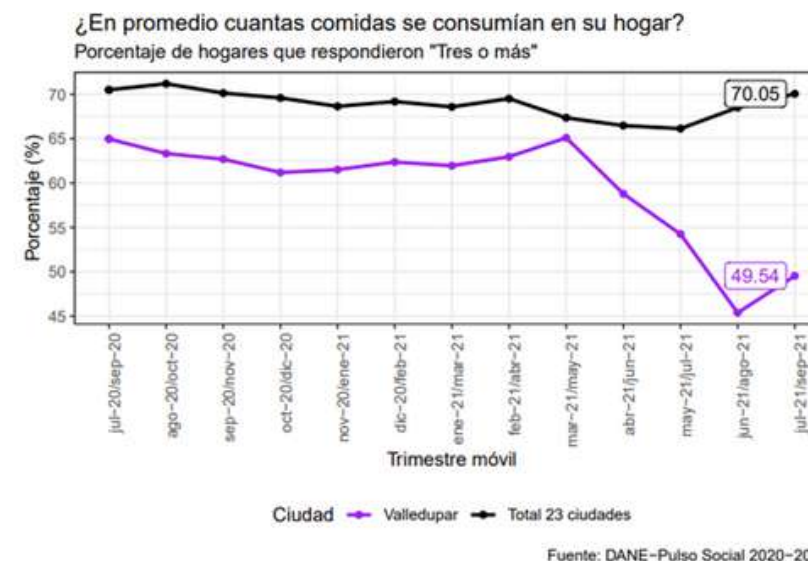
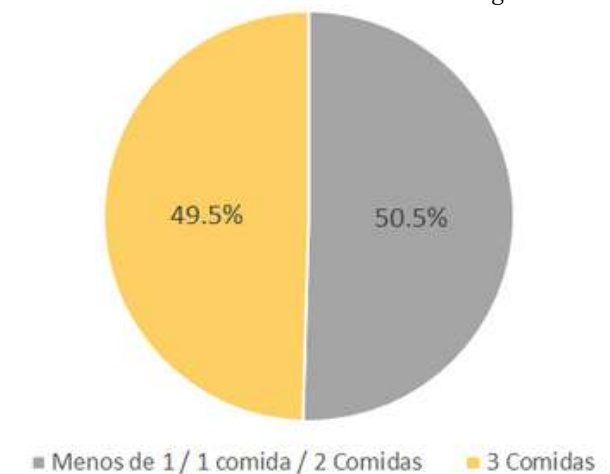
Gráfico 13. Antes del inicio de la cuarentena/aislamiento preventivo, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día?



El 92,1% de hogares consumían 3 comidas al día antes de la pandemia, mientras un 7,9% consumía menos de 3. No hay una variación destacable en esta medida respecto al mismo trimestre (Julio-Septiembre) de 2020, donde la proporción era del 91,6%.

En pandemia el promedio de hogares que consume 3 comidas diarias se reduce de manera significativa, llegando a menos de la mitad de los encuestados (49,5%). El 50,5% restante lo hace menos de 3 veces. Esta medida ha ido disminuyendo durante los trimestres anteriores del año, mostrando una tendencia en términos de inseguridad alimentaria.

Gráfico 14. Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día?



En el histórico (Gráfica 15) se observa que el porcentaje de personas que consumen 3 comidas al día está muy por debajo de la media nacional. En la respuesta a esta pregunta, la capital del Cesar se ubica en el cuarto lugar de las 23 ciudades consideradas en la encuesta, detrás de Cartagena, Sincelejo y Barranquilla.

POBREZA MONETARIA

En el Cuadro 3 observamos los porcentajes de las personas en Valledupar que se encuentran por debajo de la línea de pobreza monetaria y por debajo de la línea de la pobreza extrema para los años 2019 y 2020.

Cuadro 3. Datos de pobreza monetaria (Datos en porcentajes)

	Datos pobreza monetaria		Variación 2019-2020
	2019	2020	
Incidencia de Pobreza monetaria	40,8	53,3	12,5
Incidencia de Pobreza Monetaria Extrema	9,4	19,4	10
Gini	0,466	0,511	0,061

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI

En el 2019, 40,8% de los valduparenses se encontraban por debajo de **la línea de pobreza monetaria**. Esta cifra aumentó un 12,5% en 2020, con un 53,3% de población con ingresos insuficientes para adquirir una canasta que incluye alimentos y bienes básicos. Por su parte, en 2019 el 9,4% de los valduparenses se encontraban por debajo de **la línea de la pobreza extrema**, cifra que **aumentó significativamente 10 puntos porcentuales para el 2020, ubicándose en 19,4%**.

Históricamente, Valledupar se había encontrado debajo del promedio nacional en este indicador, pero **tras la pandemia alcanza el total nacional en pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema**.

Para poner estos datos en perspectiva en el cuadro 4 observamos **que en 2020 66,619 valduparenses se han movido bajo la línea de pobreza monetaria, y 53,295 bajo la línea de pobreza extrema**.

Cuadro 4. Nueva población en pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema (datos en miles de personas)

	Nueva población en pobreza monetaria	
	2019	2020
Pobreza monetaria	3,082	66,619
Pobreza monetaria extrema	10,273	53,295

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI

Estas cifras concuerdan con las condiciones de desigualdad monetaria evidentes en el coeficiente de Gini. La variación de 2019 a 2020 es de 0.061, ubicando a Cartagena en el 0,511. Siendo 1 el valor que representa la máxima desigualdad, y 0 una distribución completamente pareja.

Cuadro 5. Línea de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema de Valledupar

	Año	
	2019	2020
Línea de pobreza monetaria	326.905	332.030
Línea de pobreza monetaria extrema	130.778	136.608

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada. Elaboración IDEPI

Es fundamental llamar la atención sobre el aumento en la pobreza monetaria extrema en Valledupar, pues se ubica **como la ciudad del Caribe con mayor incremento en puntos porcentuales, y la quinta a nivel nacional**, solo por debajo de Bucaramanga, Cucuta, Neiva e Ibagué (El Tiempo, 2020). El decremento de pobreza había sido sostenido, pero tras el confinamiento y el inicio de la crisis carbonífera en 2019, la situación solo se ha agudizado. Todas las instancias de la sociedad civil deben fijar su atención en la pobreza de la ciudad.



POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Para la medición de la incidencia de la pobreza multidimensional en la ciudad de Valledupar, el DANE usa datos del Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2018, últimos datos que dan cuenta de la información municipal y distrital del país (a nivel nacional hay datos para 2019, pero no los hay para municipios). Este índice se obtiene a través de cinco dimensiones (ver Cuadro 5) que a su vez cuenta con distintas variables (Anexo 1).

Cuadro 6. Privaciones por hogar según variable en Valledupar.

Dimensión	Privación por variable	Total Valledupar
Condiciones educativas	Analfabetismo	10.8
	Bajo logro educativo	37.8
Salud	Sin aseguramiento en salud	20.2
	Barreras de acceso a servicios de salud	9
Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos	Material inadecuado de pisos	4.4
	Hacinamiento crítico	19.5
	Inadecuada eliminación de excretas	13.3
	Sin acceso a fuente de agua mejorada	7.9
	Material inadecuado de paredes exteriores	4.4
Condiciones de la niñez y juventud	Trabajo infantil	0.9
	Rezago escolar	20.5
	Inasistencia escolar	5.8
	Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	3.1
Trabajo	Tasa de dependencia	39.8
	Trabajo informal	87.5
Incidencia de la pobreza multidimensional		30.5

*Datos en porcentaje. Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda

(2018)

En la primera dimensión sobre **Condiciones Educativas**, encontramos que en la ciudad de Valledupar hay un 10,8% de personas mayores de quince años que no saben leer y escribir y un 37,8% de personas mayores de quince años cuya escolaridad promedio es menor a nueve años, lo que se traduce en bajo logro educativo.

Por otra parte, en la segunda dimensión de Salud, podemos observar que en el 9 % de los hogares en la ciudad de Valledupar, hay al menos un integrante de la familia con problemas de salud que no requiere hospitalización y no ha recurrido al servicio institucional. Asimismo, encontramos que el 20,2% de los hogares de la ciudad cuenta con al menos una persona mayor a cinco años no afiliado a la seguridad social en salud.

Por otro lado, en la tercera dimensión sobre Condiciones de la Vivienda y Acceso a Servicios Públicos, se hallamos que el 4,4 % de los hogares tienen pisos inadecuados, es decir, de tierra. De igual forma, en el 19,5% de los hogares de la ciudad 3 o más personas comparten cuarto para dormir, lo que es considerado hacinamiento crítico, el 13,3% de los hogares no cuentan con el servicio público de alcantarillado y el 7,9% de las viviendas no cuentan con el servicio público de acueducto. Además, el 4,4% de hogares valduparenses cuenta con viviendas cuyas paredes son de desechos, tablas, tablonas, guaduas, madera burda, zinc, tela, cartón o no tienen paredes.

Por su parte, la cuarta dimensión, sobre Condiciones de la niñez y juventud, que en el 0,9% de los hogares vallenatos, hay una persona entre los 12 y 17 años que se encuentran trabajando. A la vez, en el 20,5 % de los hogares de esta ciudad por lo menos una persona entre 7 y 17 años que se encuentra en rezago escolar; en el 5,8% de los hogares hay un niño, niña o adolescente (7-17 años) que no asiste al colegio; y en el 3,1% hay un niño entre 0 a 5 años que no tiene acceso a todos los servicios de salud y de cuidado integral.

Por ultimo, en la dimensión trabajo, hemos encontrado que en el 87,5% de los hogares hay como mínimo una persona que trabaja no está afiliada a algún fondo de pensión y en el 39,8% tres o más personas dependen de un miembro ocupado de los hogares. De esta forma, la incidencia de pobreza multidimensional en la ciudad de Valledupar es de 30,5%.

PONIENDO EL DATO EN CONTEXTO

EFFECTOS DE LA CRISIS CARBONÍFERA EN EL PANORAMA SOCIOECONÓMICO DE VALLEDUPAR

Para comprender integralmente el desempeño de Valledupar en algunos de los indicadores analizados **es necesario hablar de la dependencia económica del Cesar a la minería del Carbón y el impacto que ha generado el lento declive de este sector.** El departamento es líder en producción carbonera, sector que aporta casi la mitad del PIB de la región y produjo, en 2019, el 64% del carbón extraído en el país (Cámara de Comercio de Valledupar, 2020). Sin embargo, **la industria se encuentra en crisis desde 2019 porque varias de las multinacionales productoras empezaron a sacar cada vez menos carbón y a planear su salida de la región** debido a la caída de los precios internacionales y el cambio a las energías limpias.

En este contexto, y entendiendo que la industria carbonífera hala consigo muchos otros sectores económicos y genera empleo, podemos relacionar el bajo desempeño de la capital del Cesar en algunos indicadores con los tempranos impactos de esta crisis. Lo evidenciaremos en tres de ellos: Pobreza monetaria, percepción ciudadana y mercado laboral.

El departamento del Cesar, junto a la Guajira, son dos de los departamentos que no han logrado reducir su pobreza monetaria desde hace varios años (CESORE, 2020), y, así mismo, son los dos departamentos carboníferos del país. La regalías que genera este sector son cuantiosas, y aunque uno pensaría que podrían distribuirse para mitigar la pobreza en el departamento, ha sido una tendencia que los proyectos en los que se invierten no corresponden a las necesidades de

la población. **Paradójicamente, municipios como Valledupar reciben altas transferencias por concepto de regalías, pero tienen cifras preocupantes de pobreza.** La capital del Cesar es la quinta ciudad con mayor incremento de pobreza monetaria en 2020, por lo que **en una mezcla de poca inversión de regalías en luchar contra la pobreza y desigualdad, pandemia y crisis carbonífera es pertinente preguntarse cómo manejará la administración local la situación para evitar que empeore.**

Por otro lado, es válido también preguntarse cómo afecta la crisis la percepción ciudadana. Si bien no conjeturamos sobre las razones detrás de las respuestas de los hogares a la encuesta Pulso Social, **es pertinente empezar a acercarnos a los efectos que podría tener el declive del sector en las percepciones de bienestar subjetivo en el futuro de los valduparenses, sobre todo teniendo en cuenta que el efecto de la pandemia ha sido de por sí contundente en términos de capacidad de adquisición económica y seguridad alimentaria.**

Finalmente, la crisis minera y de canteras ha afectado el mercado laboral, especialmente a las personas ocupadas que desarrollaban esta actividad en el pasado. Si observamos detenidamente los datos de ocupados por rama, se nota una disminución del 100% en la cantidad de personas que desarrollaban esta actividad en 2019 comparadas con 2021. **Desde 2015 hasta 2020, en el trimestre julio-septiembre del año habían al menos 1.000 ocupados en esta rama, en 2021 no hay ninguno.** Esto contrasta con la sostenida recuperación en los demás sectores económicos, siendo explotación de minas y cantera el único con una disminución tan drástica.

ANÁLISIS MERCADO LABORAL DE VALLEDUPAR

Con la crisis generada por el COVID-19, Valledupar presentó incrementos y disminuciones en los indicadores que miden el mercado laboral durante el 2020, sin embargo, **se ha logrado una recuperación importante para el 2021**. Para empezar, en el trimestre móvil de julio-septiembre 2020 la población en edad de trabajar era de 241.000 habitantes, mientras que en 2021 incremento notablemente con 350.000 habitantes en edad de trabajar. De esa población, 139.000 están ocupados en 2020, y en 2021 paso a ser de 177.000. **Se puede notar una recuperación bastante importante en este aspecto, con 38,000 valduparenses que en 2021 lograron conseguir un puesto de trabajo.**

Por otro lado, es importante anotar que, tal como se observa en el cuadro 6, la población desocupada tuvo un aumento importante durante el trimestre móvil de 2020, aunque disminuyó nuevamente en 2021, no ha logrado llegar a los niveles de 2019. En este mismo sentido, **durante el trimestre julio-septiembre de 2021 Valledupar presentó una disminución en el desempleo del 11% comparado con 2020.**

Cuadro 7. Variación de la ocupación, desempleo e inactividad laboral en Valledupar.

Variación datos mercado laboral Valledupar							
	Jul-Sept 2019	Jul-Sept 2020	Jul-Sept 2021	Variación absoluta 2021-2020	Variación (%) 2021-2020	Variación absoluta 2021-2019	Variación (%) 2021-2019
Población ocupada	175	139	177	38	27%	2	1%
Población desocupada	32	44	39	-5	-11%	7	22%
Población inactiva	126	159	134	-25	-16%	8	6%

*Datos de población en miles de personas

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

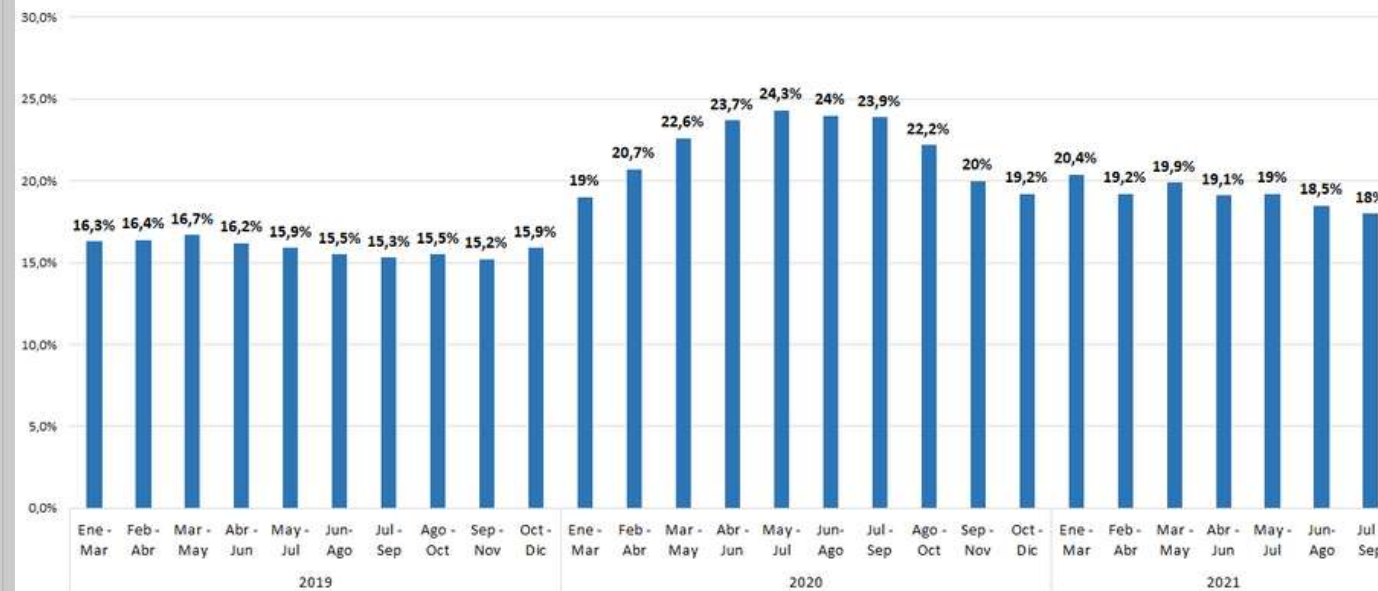


Lo anterior implica que la ciudad va por buen camino en cuanto a la recuperación del empleo pero aún queda bastante camino por recorrer. **La población inactiva de la ciudad, comparando 2021 con 2020 tuvo una disminución del 16%; y si comparamos 2021 con 2019 hubo un aumento de 6%.**

Las tasas establecen una relación entre dos variables para evidenciar su comportamiento en el tiempo. Por ejemplo, la tasa global de participación hace referencia al porcentaje de la población en edad de trabajar que se encuentra económicamente activa, la de ocupación al porcentaje de la población en edad de trabajar que se encuentra ocupada o laborando, y la de desempleo al porcentaje de la población en edad de trabajar que se encuentra desempleada. Los resultados de estas tasas son un reflejo de las variaciones en los valores absolutos presentadas en el cuadro x. **La tasa global de participación tuvo una disminución del 0,3% entre julio a septiembre de 2021 respecto al mismo periodo en 2019, pero un aumento (8,2%) respecto al mismo periodo de 2020.**

Gráfico 15. Evolución de la tasa de desempleo en Valledupar

TASA DESEMPLEO (%)



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

Observando el gráfico 15, luego del importante pico en desempleo durante el trimestre Mayo-Julio de 2020, lo que se ve es una **tendencia a la recuperación y disminución de este**, ya que con cada trimestre móvil se va bajando la tasa en relación al trimestre inmediatamente anterior, exceptuando los trimestres de enero-marzo y marzo-mayo de este año donde hay un aumento de 1,2% en relación al trimestre de octubre-diciembre, y luego disminuye el trimestre siguiente y vuelve a aumentar en 0,7% el trimestre mayo-abril para finalmente seguir una **tendencia a la disminución desde entonces hasta ahora**. Es necesario analizar los próximos trimestres del año para observar el comportamiento de estas tasas, ya sea que mejoren o empeoren.

OCUPACIÓN LABORAL SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD

Actualmente para el trimestre julio a septiembre 2021 el total de la población ocupada en Valledupar (177 mil personas) **se concentra especialmente en el sector de comercio y reparación de vehículos**, con un porcentaje del 24%. El segundo lugar, con un 16%, lo ocupa el sector de Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana. Por otro lado, el tercer lugar le corresponde al sector transporte y almacenamiento con un 11% del total de la población ocupada.

Como se mencionó anteriormente, **la tasa de ocupación viene recuperándose paulatinamente en el 2021**. La variación del 9,9% es significativa, si se compara con la importante caída del 2020 donde la tasa de ocupación tuvo una disminución de 12,4% con respecto a 2019.

Cuadro 8. Variación de la tasa de participación, empleo y desempleo en Valledupar

Variación tasa de participación, empleo y desempleo Valledupar					
	Jul-Sept 2019	Jul-Sept 2020	Jul-Sept 2021	Variación (%) 2021-2020	Variación (%) 2021-2019
Tasa Global Participación (%)	62	53.5	61.7	8.2	-0.3
Tasa Ocupación (%)	52.5	40.7	50.6	9.9	-1.9
Tasa Desempleo (%)	15.3	23.9	18	-5.9	2.7

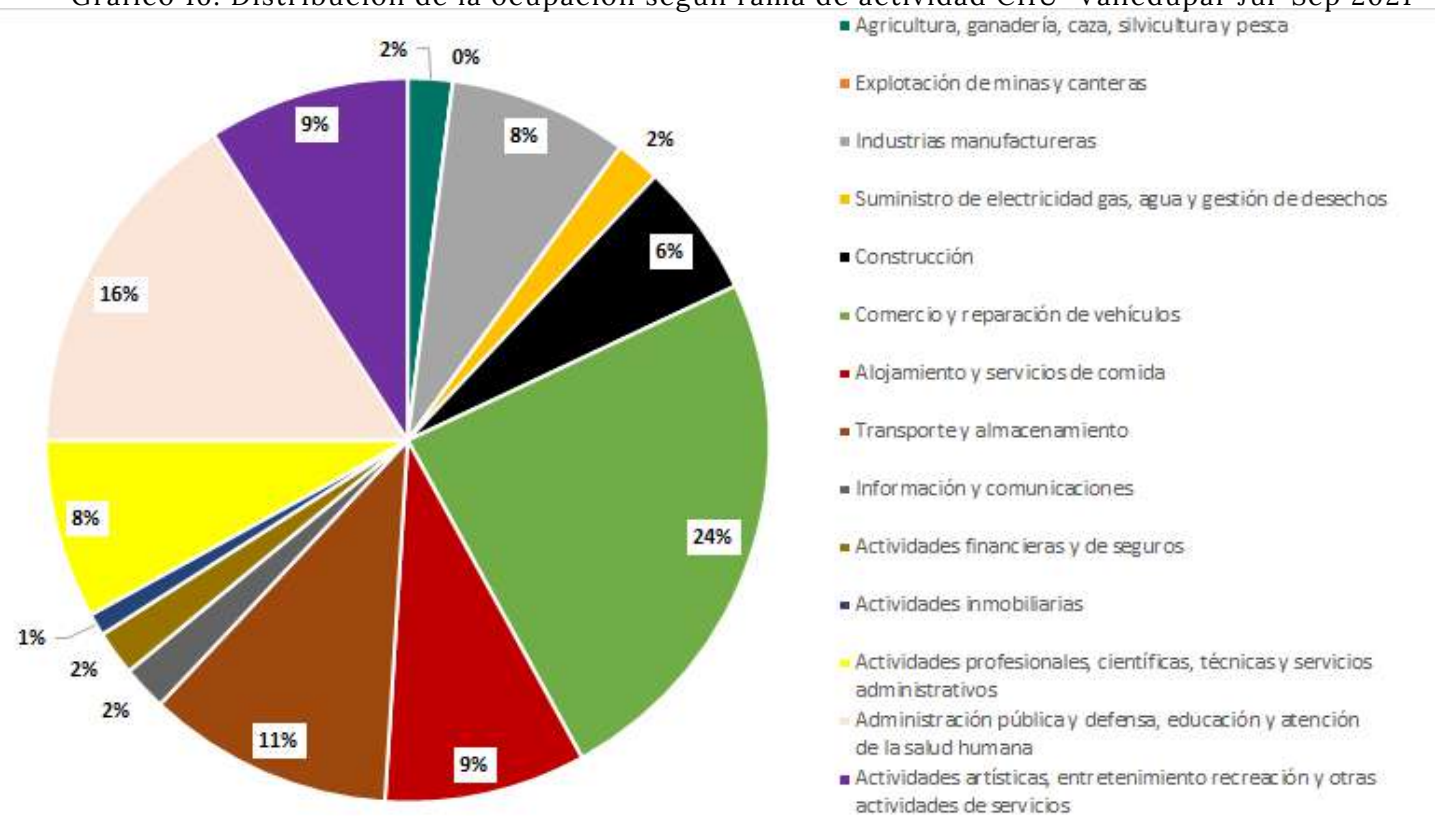
*Datos en porcentaje

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

La tasa de desempleo del periodo julio a septiembre de 2021 en contraste con este mismo periodo en el 2020, presenta una disminución del 5,9%. Si se contrasta este mismo periodo de 2021 y 2019, todavía existe un incremento del 2,7%, es decir, que aunque las cifras en la ciudad han mejorado, aún queda mucho camino por recorrer. **Cualquier modelo de reactivación económica debe implementar acciones para disminuir el desempleo, además, es necesario poner especial atención a la población inactiva y desocupada de la ciudad.**

Las ramas de ocupación que menos están aportando al empleo son explotación de minas y canteras, agricultura y ganadería, suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos, la información y comunicaciones, actividades inmobiliarias y las actividades financieras; **todas aportan entre 0% y un 2%** (GEIH, 2021).

Gráfico 16. Distribución de la ocupación según rama de actividad CIU Valledupar Jul-Sep 2021

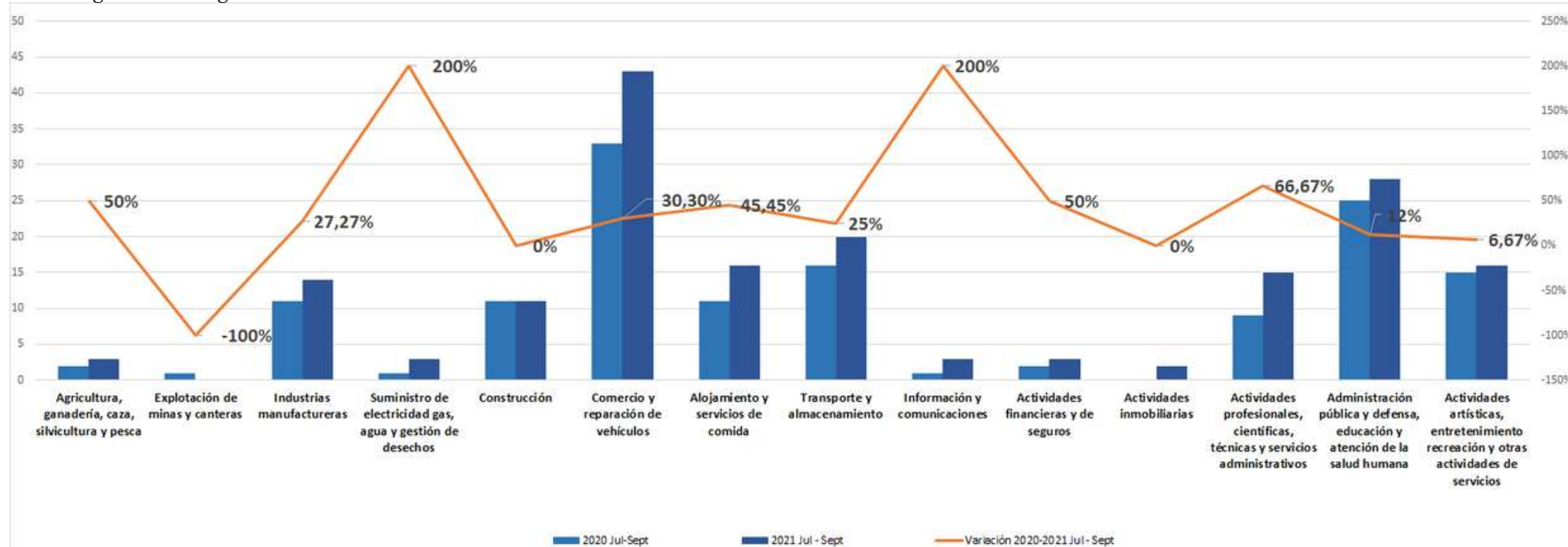


Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

Si comparamos el trimestre julio-septiembre 2020 con 2021, hubo un solo sector que disminuyó significativamente sus ocupados, **explotación de minas y canteras (-100%)**, lo cual tiene bastante sentido considerando que esta rama tiene una participación del 0% en la ocupación de esta ciudad además de la crisis de carbón que viene sufriendo el departamento del Cesar desde 2019, como explicamos en el apartado "poniendo el dato en contexto" (Ver pág. 14).

En cuanto a las ramas de actividad que incrementaron su número de empleados, es necesario anotar que a excepción de minas y canteras, todos los sectores aumentaron sus porcentajes de ocupados en 2021 con relación a 2020. Entre los porcentajes más altos se encuentra el sector de actividades inmobiliarias con un aumento de 304%. Es posible observar que este sector se recupera de la caída de ocupados que tuvo durante 2020, y vuelve a las cifra de 3 mil ocupados como en 2019. En segundo lugar se encuentran Suministro de electricidad gas, agua y gestión de desechos e Información y comunicaciones (aunque no le aportan mucho al total de ocupados, solo el 2% cada uno), con un incremento del 200% respecto a julio-septiembre 2020. En tercer lugar, podemos observar actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos (66,67%).

Gráfico 17. Variación de la ocupación según rama de actividad CIU Valledupar Jul - Sep 2020 vs Jul - Sep 2021

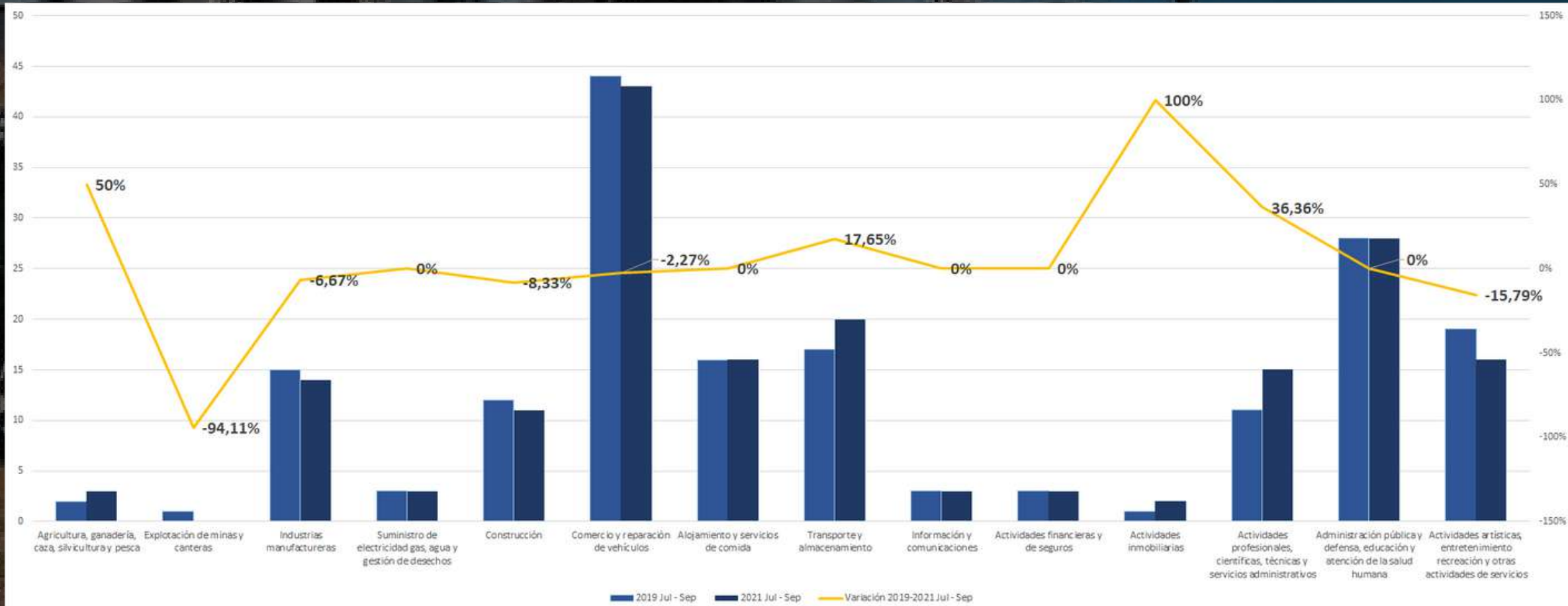


Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

Si bien estos porcentajes dan cuenta de una parte de la realidad de la ocupación por rama en la ciudad de Valledupar, hay que hacer una pequeña pero importante salvedad, hay una diferencia entre los valores absolutos y los porcentuales por actividad, es decir, si observamos los valores absolutos quien tuvo mayor participación en la ciudad fue comercio y reparación de vehículos (24% de participación en ocupación) al incorporar 10.000 nuevos empleados pero por tratarse de un sector de cifras tan altas este cambio parece ser mucho más pequeño. Por ejemplo, actividades inmobiliarias aumentó en un 100% en 2021 pero se traduce solamente en 2.000 nuevos ocupados en ese sector.

Si se contrasta la variación en la ocupación por ramas de actividades del trimestre julio a septiembre de 2021 respecto al trimestre julio a septiembre de 2019, se evidencia que en el periodo 2020 hubo una recuperación de los empleos, pero no lo suficiente para recuperar los empleos de 2019 por sector, en 5 de los 14 sectores hubo disminuciones significativas de los ocupados. Las ramas de actividad que disminuyeron en mayor medida sus ocupados son industrias de nuevo en primer lugar, explotación de minas y canteras (-94,11%) seguido de Actividades artísticas, entretenimiento recreación y otras actividades de servicios (-15,79). En contraparte, los mayores aumentos se presentaron en la rama de actividades inmobiliarias (100%), seguido por agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (50%) y construcción (8,33%). Sin embargo, esto es en porcentajes, puesto que en valores absolutos los sectores perdieron la misma cantidad de ocupados, 1.000 cada uno. Por otra parte, en términos porcentuales el sector con mayor aumento fue actividades inmobiliarias con 100%, pero en términos absolutos fue Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos con 4.000 nuevos ocupados.

Grafico 18. Variación de la ocupación según rama de actividad CIU Valledupar Jul - Sep 2019 vs Jul - Sep 2021



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

INFORMALIDAD LABORAL

La informalidad laboral se mide a partir de una proporción en la que se compara el número de trabajadores informales sobre el número de ocupados. Este dato es presentado por el DANE de manera trimestral, sin embargo, los resultados de informalidad siempre son reportados con un periodo de atraso en relación a los datos generales de participación, población ocupada y tasa de desempleo. Los indicadores mencionados tienen disponible como periodo de información más reciente el trimestre julio a septiembre, mientras que **para informalidad laboral el periodo más reciente reportado es junio a agosto.**

Cuadro 9. Variación de la proporción de informalidad Valledupar 2019 vs junio a agosto 2021

Año	Periodo de los datos	Ocupados Informales (Proporción de informalidad) %
2019	Jun-Ago	60.80%
2021	Jun-Ago	62.64%
Variación 2019-2021	Jun-Ago	1.84%

Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

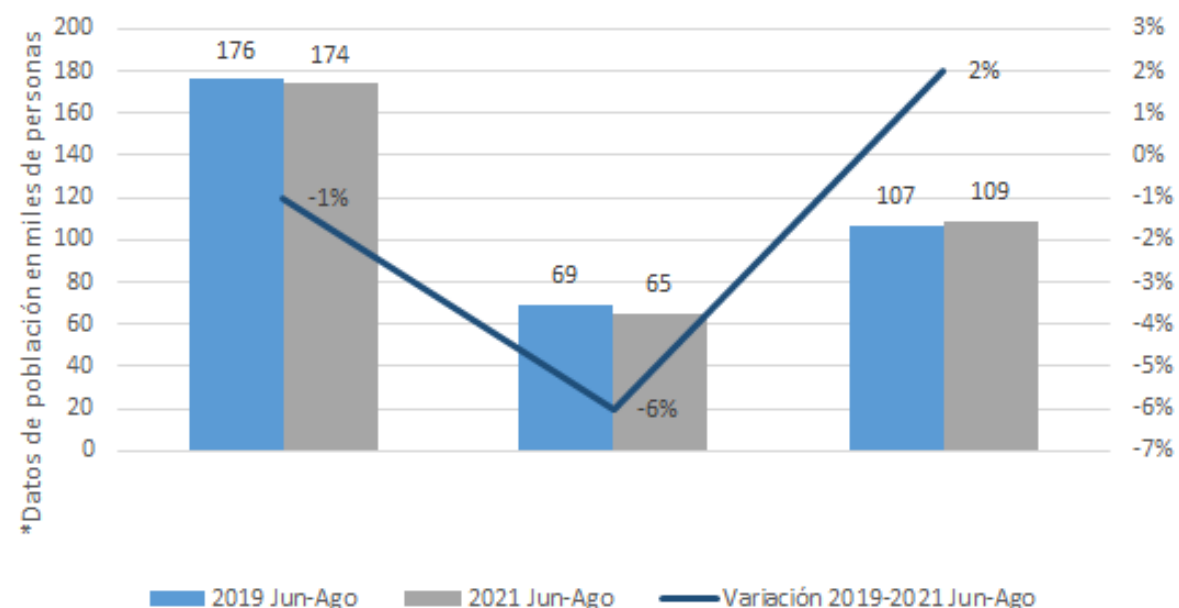
La proporción de informalidad ha aumentado para la ciudad de Valledupar en relación al 2019. Un incremento de 1,84%, es decir, la cifra de personas en trabajos informales pasó de 107 en 2019 a 109 en 2021 (en miles de personas). Alrededor de 2.000 personas entraron a la informalidad con respecto a 2019.

Es posible afirmar que, respecto al 2019, un mayor número de personas ingresaron al sector informal o perdieron sus trabajos, pero esto no implica necesariamente una relación de causalidad con la crisis generada por el Covid-19 puesto que la informalidad ha sido un problema constante en la ciudad, desde 2007 hasta este año la informalidad promedio ha sido de 63,32%. Además, no puede obviarse que hubo una disminución de las personas ocupadas de la ciudad, pasó de 176.000 en 2019 a 174.000 en 2021 lo que indudablemente repercute en las demás cifras analizadas.

La informalidad ha aumentado pasando de 107 en 2019 a 109 en 2021 (cifras en miles de personas). El porcentaje de ocupados informales pasó de 60,80% en el periodo Junio-Agosto en 2019, a 62,64% en el mismo periodo del 2021.

Los indicadores de mercado laboral dan cuenta que los altos niveles de informalidad laboral no son solo consecuencia de la pandemia. La informalidad ha sido una constante en la ciudad antes del COVID-19. Por ejemplo, para el mismo periodo (abril-junio) en 2018, la proporción de informalidad era del 60,47%, y en 2017 del 61,93%.

Grafico 19. Variación de los ocupados, formales e informales en Valledupar junio a agosto 2019 vs junio a agosto 2021



Fuente: DANE, Gran Encuesta Integrada de Hogares. Elaboración IDEPI.

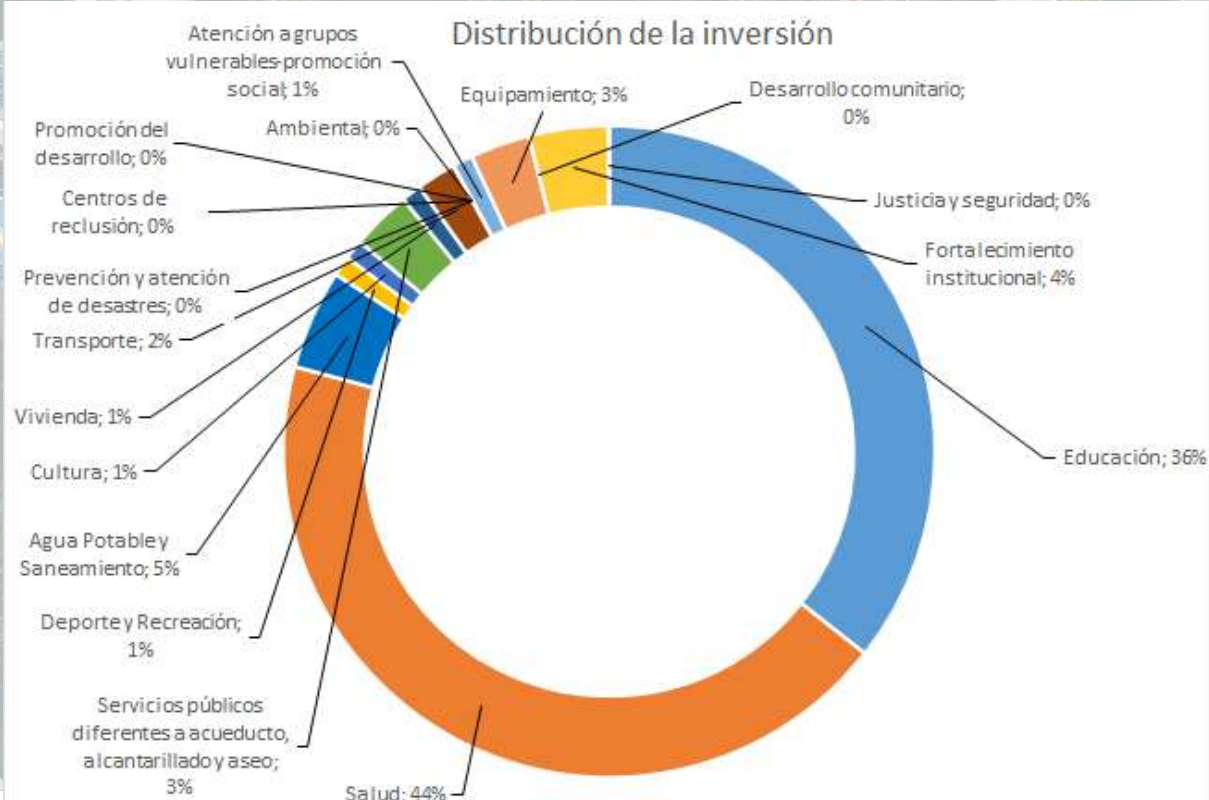
DISTRIBUCIÓN Y EJECUCIÓN DE LA INVERSIÓN

¿Cómo avanza la ejecución de gastos de inversión en Valledupar?

Teniendo en cuenta el porcentaje de población valduparense sin aseguramiento en salud (20,2%), un bajo logro educativo del (37,8%) y diversas condiciones que amenazan la calidad de vida de las personas, resulta conveniente revisar como desde el distrito se distribuye y ejecuta la inversión de los recursos. **Es necesario, entonces, identificar si efectivamente los porcentajes de avance en inversión y distribución de esos recursos responden a las necesidades planteadas por el contexto social y económico** de la ciudad.

Para tal fin, nos remitimos a la distribución de la inversión del primer semestre de 2021, que contiene los porcentajes proyectados hasta el mes de junio, para analizar luego como se están ejecutando.

Grafica 20. Distribución gastos de inversión Valledupar II trimestre 2021



Fuente: Contaduría General de la Nación. Elaboración IDEPI

Como lo evidencia el grafico 20, el sector con mayor inversión corresponde a salud(44%), seguido de educación (36%) y agua potable y saneamiento básico (5%). De forma clara se observa que los sectores de salud, educación y agua potable y saneamiento básico cuentan con los mayores porcentajes de participación en la inversión, porque hacen parte de los rubros de destinación específica del Sistema General de Participaciones-SGP y en todos los PD las administraciones locales destinan más recursos a estos sectores. El cuarto lugar lo ocupa fortalecimiento institucional, el cual es un rubro que destina recursos a programas de capacitación y asistencia técnica en las competencias de la ley y actualización catastral y del SISBEN.

Los sectores con menor inversión son desarrollo comunitario, cultura, deporte y recreación, ambiental, justicia, centros de reclusión, justicia y seguridad, prevención y atención de desastres, vivienda y atención a grupos vulnerables; todos con una participación en la inversión que oscila entre el 0% y el 1%. Es importante contrastar que mientras la inversión en agua potable en la ciudad es e 5%, 7,9% de los valduparenses no cuentan con acceso a una fuente de agua mejorada y el 13,3% no tiene una adecuada eliminación de excretas.

Es importante mencionar la **baja inversión en vivienda**, sobre todo teniendo en cuenta que según la medida de pobreza multidimensional, el 19,5% de los valduparenses vive en hacinamiento crítico. **La vivienda es un tema transversal para el desarrollo de las ciudades y la calidad de vida y bienestar de sus habitantes.**

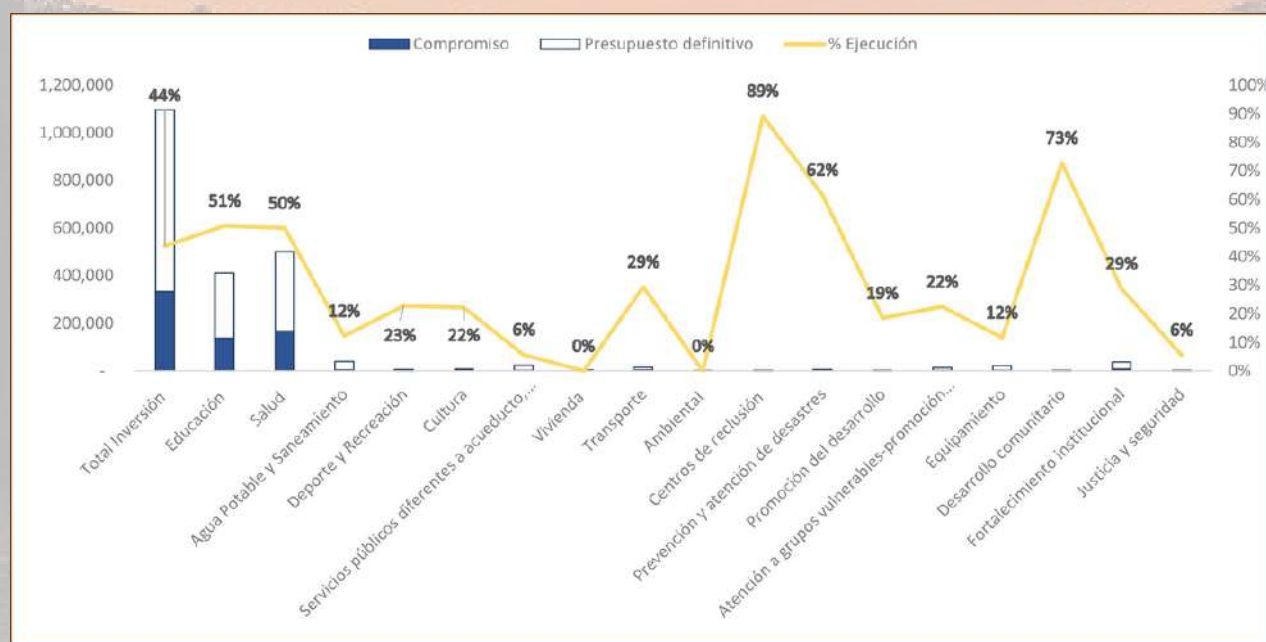
La poca prioridad al sector vivienda se traslada también a la ejecución del gasto: su porcentaje de ejecución es 0% en el primer semestre de 2021. Esto es importante porque el hacinamiento en la ciudad no solo guarda relación con la falta de inversión del distrito en el sector vivienda, también se conecta con la pobreza monetaria en la ciudad, que tiene una incidencia del 53,3%.

Pasando a la ejecución de la inversión, la **Alcaldía de Valledupar destinó \$764.174 millones para sus gastos de inversión durante el I semestre de 2021. De ese monto se ha ejecutado el 44%**, es decir que hasta el mes de Junio de este año se han ejecutado \$333.637 millones de pesos del total de inversión.

Al observar los sectores con mayor porcentaje de ejecución se encuentra en primer lugar educación, con un 51%, seguido por salud con 50%. Ambos sectores tienen la cabecera tanto en distribución como en ejecución de la inversión. **No sucede lo mismo con agua potable y saneamiento básico, el tercer rubro con mayor distribución (5%), pues tiene un porcentaje de ejecución que llega apenas al 12%.**

Hay una tendencia distinta con rubros que tenían poca destinación pero han sido ejecutados casi en su totalidad, incluso transcurrido solo el primer semestre del año. Sectores como centros de reclusión, desarrollo comunitario y prevención y atención a desastres cuentan con una distribución de menos del 1% pero tienen porcentajes de ejecución destacables, con 89%, 73% y 62% respectivamente.

Grafico 22. Ejecución de la inversión por sectores en relación al presupuesto definitivo (Cifras en miles de pesos)



Fuente: Contaduría General de la Nación. Elaboración IDEPI

Un rubro que llama la atención es **ambiental**, que contempla adquisición de predios de reserva hídrica y zonas de reserva naturales, así como disposición, eliminación y reciclaje de residuos sólidos y líquidos. **Este sector no ha sido ejecutado en lo absoluto durante dos años consecutivos. Entendiendo la magnitud del impacto ambiental de la minería en el departamento, ¿por qué no se ejecuta un presupuesto que podría contribuir a sopesarla?**

Por otro lado, hay un decremento importante de -46% en la ejecución de servicios públicos diferentes a acueducto, alcantarillado y aseo del I semestre de 2020 al 2021. Agua potable también cayó un -11% durante el mismo periodo en ambos años.

Contrastando el I semestre de 2020 y 2021, hay una disminución de los avances en ejecución de la inversión en 9 de los sectores, y aumento en los 9 sectores restantes. Destaca el aumento del 26% en la ejecución del rubro transporte, así como promoción del desarrollo y fortalecimiento institucional, ambos con 14%

Cuadro 10. Ejecución de la inversión I semestre 2020 vs I semestre 2021

Año	2020	2021	Variación 2020 vs 2021
Trimestre	II	II	II
Total Inversión	46%	44%	-2%
Educación	53%	51%	-2%
Salud	51%	50%	-1%
Agua Potable y Saneamiento	23%	12%	-11%
Deporte y Recreación	28%	23%	-5%
Cultura	14%	22%	8%
Servicios públicos diferentes a acueducto, alcantarillado y aseo	52%	6%	-46%
Vivienda	5%	0%	-5%
Transporte	3%	29%	26%
Ambiental	0%	0%	0%
Centros de reclusión	45%	89%	44%
Prevención y atención de desastres	50%	62%	12%
Promoción del desarrollo	5%	19%	14%
Atención a grupos vulnerables-promoción social	25%	22%	-3%
Equipamiento	1%	12%	11%
Desarrollo comunitario	0%	73%	73%
Fortalecimiento institucional	15%	29%	14%
Justicia y seguridad	2%	6%	4%

Fuente: Contaduría General de la Nación. Elaboración IDEPI

ANEXO

Anexo 1. Tabla descriptiva indicadores pobreza multidimensional municipal

Dimensión	Privaciones por variable	Punto de corte
Condiciones educativas	Analfabetismo	Se considera privado por analfabetismo si al menos una persona de 15 años o mayor que integra el hogar no sabe leer o escribir.
	Bajo logro educativo	Se considera privado por bajo logro educativo si la escolaridad promedio de los integrantes de 15 años y mayores que componen el hogar no supera los 9 años
Salud	Sin aseguramiento en salud	Se considera privado por falta de aseguramiento en salud si al menos un integrante de la familia (mayor a 5 años) no está afiliado
	Barreras de acceso a servicios de salud	Se considera privado por barreras de acceso a servicio de salud si al menos un integrante de la familia con problemas de salud, aunque no requieren de hospitalización, no accede al servicio de salud en los últimos 30 días.

Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos	Sin acceso a fuente de agua mejorada	Hogar urbano: Se considera privado si no tiene servicio de acueducto en la vivienda Hogar rural: Se considera privado cuando obtiene el agua para prepara los alimentos de pozo sin bomba, agua de lluvia, río, manantial, carro tanque, aguatero, agua embotellada o en bolsa
	Material inadecuado de paredes exteriores	Hogar urbano: Se considera privado si el material de las paredes es madera burda, tabla, tablón, guadua, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o sin paredes. Hogar rural: Se considera privado si el material de las paredes es guadua, caña, otro vegetal, zinc, tela, cartón, deshechos o sin paredes.

Condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos	Material inadecuado de pisos	Se considera en privación por pisos inadecuados aquellos hogares que tienen pisos en tierra
	Hacinamiento crítico	Se refiere al número de personas por cuarto para dormir. Se excluye cocina, baño y garaje pero se incluye sala y comedor. Urbano: Se considera privado, 3 o más personas por cuarto. Rural: Se considera privado más de 3 personas por cuarto
	Inadecuada eliminación de excretas	Hogar urbano: Se considera privado si no tiene servicio público de acueducto en la vivienda. Hogar rural: Se considera privado si no tiene inodoro sin conexión, letrina, bajamar o no tiene servicio sanitario. Se considera privado por acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia si al menos un niño entre 0 a 5 años del hogar no tiene acceso a todos los servicios de cuidado integral.

Condiciones de la niñez y juventud	Trabajo infantil	Se considera privada si al menos una persona entre 12 y 17 años del hogar se encuentra ocupado.
	Rezago escolar	Se considera privado por rezago escolar si al menos uno de los integrantes del hogar con una edad entre 7 y 17 años se encuentra en rezago escolar.
	Inasistencia escolar	Se considera privado por insasistencia escolar si al menos un integrante de la familia entre 6 y 16 años no asiste al colegio
Trabajo	Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	Se considera privado por acceso a servicios para el cuidado de la primera infancia si al menos un niño entre 0 a 5 años del hogar no tiene acceso a todos los servicios de cuidado integral.
	Tasa de dependencia	Se considera privado de la tasa de dependencia económica si pertenece a un hogar en donde por miembro ocupado hay más de tres personas
	Trabajo informal	Se considera privado por empleo informal cuando al menos una persona ocupada del hogar no está afiliada a pensión.

Fuente: DANE, Boletín técnico / Pobreza Multidimensional en Colombia Año 2018 & DANE, Boletín técnico / Medida de Pobreza Multidimensional Municipal CNVP 2018. Elaboración IDEPI.

REFERENCIAS

Consolidador de Hacienda e Información Pública (CHIP): https://www.chip.gov.co/schip_rt/index.jsf.

Centro de Estudios Socioeconómicos y Regionales (CESARE). Retos y Desafíos por el Desarrollo Sostenible. Recuperado de: <https://cesore.com/wp-content/uploads/2019/06/FICHA-CESAR-FINAL-WEB59264.pdf>

Departamento Nacional de Planeación [DNP]. (2019). Pobreza Monetaria y Pobreza Multidimensional: análisis 2008-2018. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Documento%20de%20Análisis%20de%20las%20Cifras%20de%20Pobreza%202018.pdf>

DANE. (2020a). Boletín técnico / Medida de Pobreza Multidimensional Municipal CNVP 2018. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/informacion-censal/nota-metodologia-censal-pobreza-municipal-2018.pdf

DANE. (2019). Boletín técnico / Pobreza Multidimensional en Colombia Año 2018.

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/bt_pobreza_multidimensional_18.pdf

DANE. (2020c, julio 14). Pobreza Multidimensional en Colombia 2019 y 2018 [Comunicado de prensa].

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2019/cp_pobreza_multidimensional_19.pdf

DANE. (2021). Empleo y desempleo. DANE información para todos. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo>

DANE. (2021). Empleo informal y seguridad social. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-informal-y-seguridad-social>

DANE. (2021, agosto). Anexos [Conjunto de datos]. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pulso-social/anexo-pulso-social-julio-2021.xlsx>

DANE. (2021, agosto). Encuesta Pulso Social - Decimotercera Ronda. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/pulso-social/boletin-tec-pulso-social-julio-2021-cartagena.pdf>

DANE. (2020b, julio). Pobreza multidimensional/Resultados.

https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2019/Presentacion_rueda_de_prensa_ECV_e_IPM_2019.pdf

EL TIEMPO (2020). "¿En qué ciudades fue más fuerte el aumento de la pobreza en 2020?" Recuperado de:

<https://www.eltiempo.com/economia/sectores/en-que-ciudades-aumento-mas-la-pobreza-en-2020-584989>