



Colombia: Ruta hacia el 2050. Las desigualdades territoriales en la educación

DOCUMENTOS DE TRABAJO EN EDUCACIÓN 2025-1

Adolfo Meisel Roca y Brandon Nieto Martelo

OCTUBRE DE 2025

KM 5, ANTÍGUA VÍA A PUERTO COLOMBIA

DOCUMENTOS DE TRABAJO EN EDUCACIÓN

© 2025, Universidad del Norte, Observatorio de Educación del Caribe Colombiano.
Km 5 Vía Puerto Colombia, Barranquilla, Colombia.
Teléfonos: (605) 3509509 ext. 4310 – 4311
observaeduca@uninorte.edu.co
<https://www.uninorte.edu.co/web/observaeduca>

Impreso en Colombia — Printed in Colombia

La serie *Documentos de Trabajo en Educación* se publica con fines académicos y de divulgación. Los artículos y documentos no han sido sometidos a evaluación por pares y no representan una postura institucional de la Universidad del Norte.

El contenido de esta publicación está protegido por las normas nacionales e internacionales sobre propiedad intelectual. Su uso, reproducción o distribución —total o parcial, en cualquier formato— requiere autorización previa y expresa del Observatorio de Educación. Las excepciones establecidas bajo los usos honestos (Fair Use) aplican siempre que no causen perjuicio a los intereses legítimos de los autores ni de la Universidad.

Descripción:

Los *Documentos de Trabajo en Educación* recopilan, organizan y presentan información estadística y analítica derivada de investigaciones y estudios realizados por el Observatorio de Educación del Caribe Colombiano de la Universidad del Norte. Su propósito es ofrecer insumos técnicos y académicos que contribuyan al conocimiento, seguimiento y evaluación de la educación en la región Caribe y en el país.

Colombia: Ruta hacia el 2050. Las desigualdades territoriales en la educación.

Adolfo Meisel Roca¹ y Brandon Nieto Martelo².

Resumen:

El presente documento analiza las desigualdades territoriales en la educación en Colombia y su relación con el desarrollo económico, partiendo de la evidencia de una persistente divergencia regional en el PIB per cápita y el capital humano. A través del estudio de indicadores de cobertura y calidad educativa —incluyendo resultados de las pruebas *Saber 11*, *Saber Pro* y *PISA*—, se identifican brechas significativas entre el centro del país (región Andina) y las regiones periféricas (Caribe, Pacífica, Orinoquía y Amazonía). Las cifras muestran que, a pesar de los avances en cobertura, persisten marcadas disparidades en acceso, calidad y desempeño, especialmente en zonas rurales, entre géneros y grupos étnicos. Los análisis econométricos revelan que la pobreza multidimensional, la baja proporción de docentes con posgrado y la escasa cobertura en la jornada única son factores estructurales que explican gran parte de las brechas educativas. Se proponen políticas orientadas a fortalecer la formación docente, ampliar la jornada escolar, fomentar el bilingüismo y establecer programas de becas regionales que promuevan la equidad educativa hacia 2050.

Palabras clave: desigualdades regionales, educación, capital humano, pruebas Saber, Colombia, desarrollo territorial.

¹ Rector de la Universidad del Norte, doctor en Economía de la universidad de Illinois, máster en Sociología de la Universidad de Yale. Especialista en Arqueología de la Universidad del Norte y economista de la Universidad de los Andes. ameiselroca@gmail.com

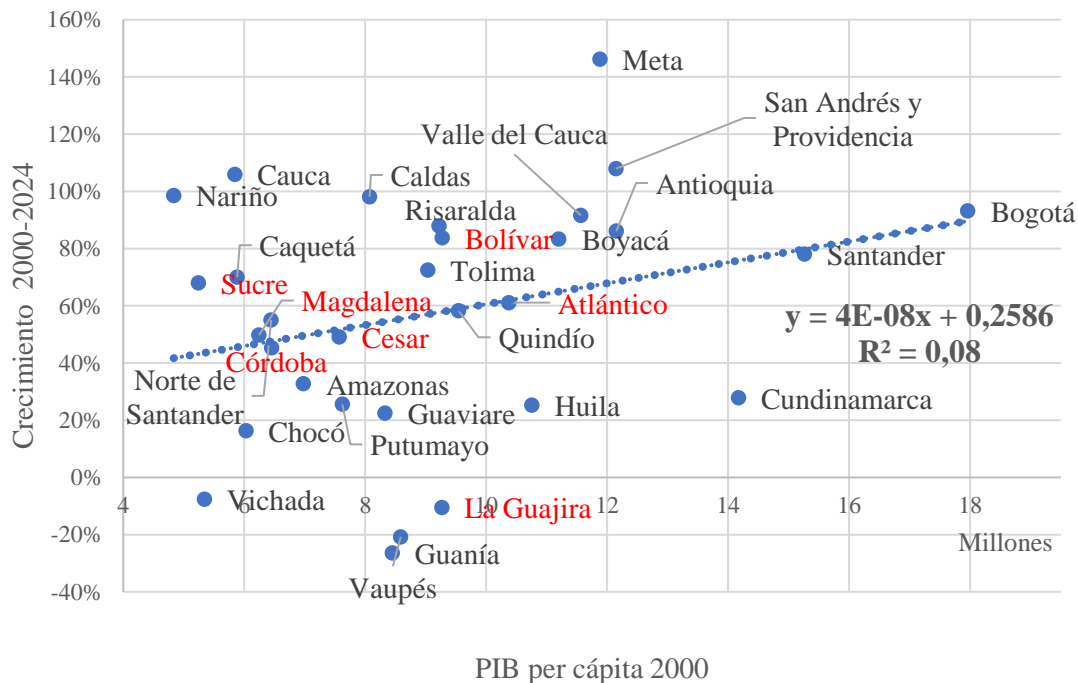
² Asistente de investigaciones, magister en Urbanismo y Desarrollo Territorial de la Universidad del Norte y economista de la misma universidad. martelob@uninorte.edu.co

1. Introducción: Desigualdades económicas y educativas en Colombia

Colombia es un país con profundas desigualdades económicas entre sus regiones. Una de las dimensiones más clara de esas desigualdades, la cual es a la vez causa y efecto, es la inmensa diferencia en el capital humano. En este trabajo profundizamos en este tema. Durante el siglo XXI las regiones periféricas del país han tenido un crecimiento económico mucho menor que el resto del país. Es decir, los departamentos del país han divergido en su nivel de PIB per cápita: aquellas entidades territoriales con mayores ingresos en el 2000, como Bogotá, Santander, Antioquia, Valle del Cauca y Boyacá, presentaron mayores tasas de crecimiento entre el 2000 y el 2024, como se observa en el Gráfico 1.

Gráfico 1.

Divergencia beta: Crecimiento del PIB per cápita real entre los años 2000 y 2024 vs el PIB per cápita del año 2000

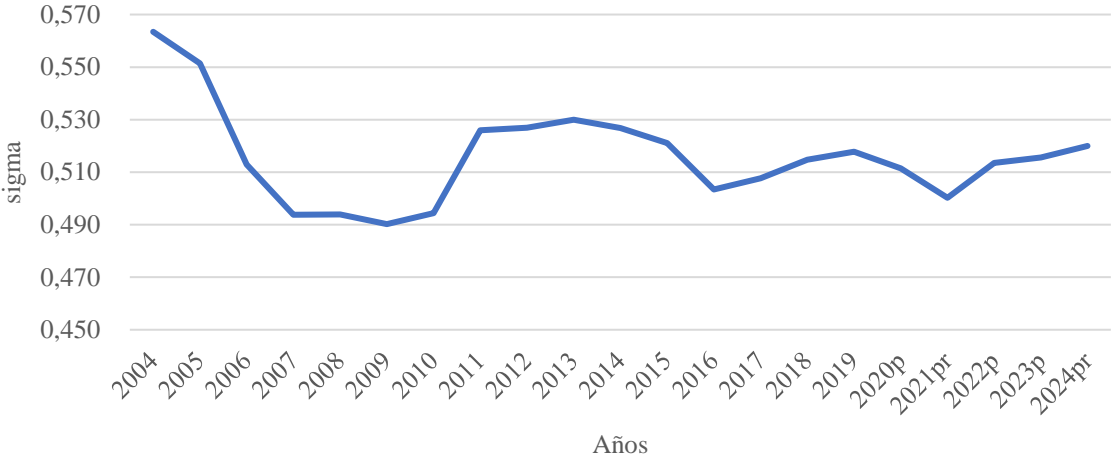


Nota: Se habla de divergencia beta cuando los entes territoriales con mayor PIB per cápita al inicio del periodo son los que tienen mayor crecimiento. Se excluyen del análisis a los departamentos de Arauca y Casanare teniendo en cuenta el alto nivel de ingresos per cápita de estos al inicio del periodo. Estos niveles de ingreso se explican principalmente por las explotaciones de gas y petróleo, situación que hace atípico el proceso de crecimiento de los mismos (-33% y -52% respectivamente entre los años 2000 y 2023).

Fuente: Elaboración propia a partir de las Cuentas Nacionales Departamentales del DANE (2025).

Gráfico 2.

Convergencia sigma: Desviación estándar dividida por la media del PIB per cápita de los departamentos de Colombia entre los años 2004 y 2024



Fuente: Elaboración propia a partir de las Cuentas Nacionales Departamentales del DANE (2025).

En el Gráfico 2 se observa que entre el 2004 y el 2024 la dispersión en el PIB per cápita de los entes territoriales en Colombia se ha mantenido relativamente estable. Es decir, que las desigualdades interregionales tienen una gran persistencia en el tiempo.

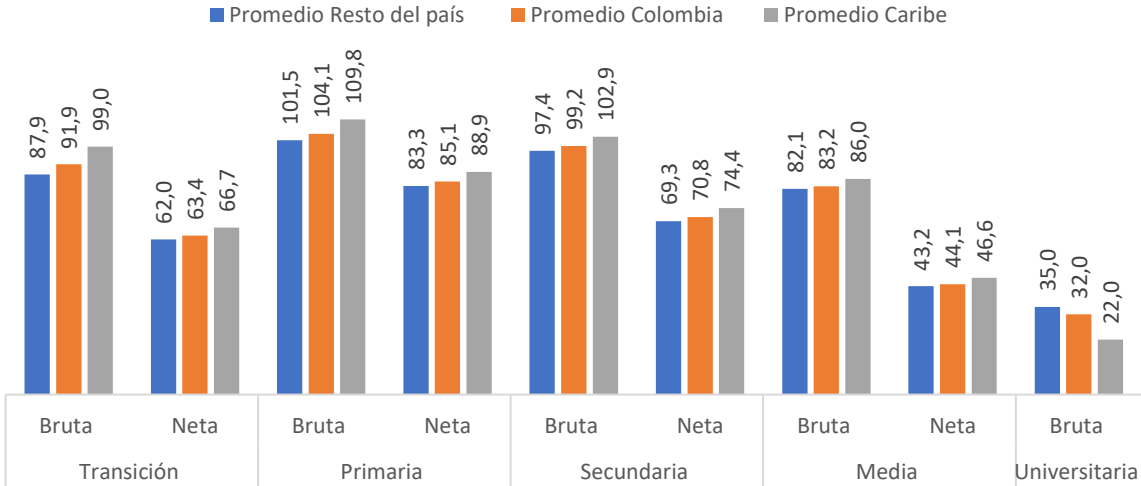
De forma paralela, en los últimos 75 años, se ha registrado una gran expansión en el país en la cobertura en educación: la tasa de escolaridad bruta en educación secundaria ascendió del 6,2% en 1950, a 70% en el 2000 y al 89% en 2023. Sin embargo, persisten desafíos

significativos en términos de cobertura neta (ver Gráfico 3), particularmente en los niveles de transición, secundaria y media.

En transición, la cobertura neta nacional alcanza solo el 63%, mientras que en primaria este indicador alcanza el 85%, lo que indica que hay grandes diferencias entre niveles educativos en lo que respecta a la correspondencia entre la edad esperada y la asistencia escolar. En secundaria, aunque la cobertura bruta es elevada, del 99%, la cobertura neta es del 70%, lo que refleja una alta proporción de estudiantes que asisten a este nivel fuera de la edad normativa. Esta brecha es aún más pronunciada en la educación media, donde la cobertura neta alcanza solo el 44%, frente a una cobertura bruta del 83%. En el nivel universitario, la cobertura bruta es del 32%, lo que evidencia una baja proporción de jóvenes accediendo a la educación universitaria.

Gráfico 3.

Tasas de cobertura neta y bruta en educación por niveles, Colombia 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de las estadísticas del MEN (2025), proyecciones de población del DANE (2024).

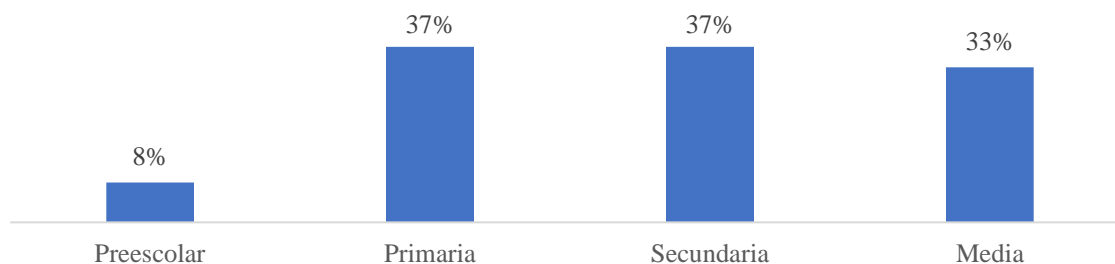
Notas: Las proyecciones de población en ocasiones no capturan adecuadamente los flujos migratorios, por lo que para algunas entidades territoriales las coberturas pueden superar el 100%.

Adicionalmente, en el país persisten brechas importantes en el acceso a la educación entre las zonas urbanas y rurales, especialmente en los niveles de primaria, secundaria y media, donde las diferencias en cobertura alcanzan entre el 33% y el 37% (véase el Gráfico 4).

En términos generales, la cobertura educativa en los departamentos del Caribe muestra amplios rezagos si se compara con el promedio nacional. Por ejemplo, mientras que a nivel nacional la cobertura en educación media es del 69%, en el Caribe es del 66%, y en el nivel universitario, el Caribe presenta una cobertura del 22%, frente al promedio nacional del 32%.

Gráfico 4.

Brecha entre la cobertura urbano-rural por nivel educativo, Colombia 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de las estadísticas del SNIES (MEN, 2024), proyecciones de población y estadísticas de educación formal del DANE (2024).

A nivel departamental, La Guajira y Cesar enfrentan desafíos severos, con coberturas por debajo del 75% en educación media e inferiores al 16% en educación universitaria (ver Tabla 1). El Chocó, por su parte, muestra algunas de las coberturas netas más bajas del país: 61% en secundaria y 29% en media. Estas brechas representan un reto estructural que puede

limitar las oportunidades de desarrollo en la región si no se abordan con políticas específicas de equidad territorial en el acceso a la educación.

Tabla 1.

Tasas de cobertura educativa por niveles y departamentos, 2023

Entidad territorial	Transición		Primaria		Secundaria		Media		Universitaria
	Bruta	Neta	Bruta	Neta	Bruta	Neta	Bruta	Neta	Bruta
Guainía	88,8	62,4	106,6	70,2	70,2	36,8	42,9	10,7	0,0
Vichada	73,3	51,9	110,3	75,8	54,5	29,7	30,2	11,2	0,0
Vaupés	60,9	39,9	76,3	53,8	64,2	37,1	43,7	13,9	0,0
Amazonas	86,1	49,3	98,4	77,2	84,4	54,1	63,8	26,4	0,0
Chocó	94,5	55,2	112,8	86,1	103,4	61,0	81,8	29,6	24,0
La Guajira	120,9	83,5	135,0	100,9	94,9	61,0	63,4	30,0	16,0
Caquetá	88,0	58,2	104,6	83,6	91,8	64,8	69,2	33,4	21,0
Guaviare	81,0	47,6	98,2	71,3	97,9	62,3	76,3	33,7	0,0
Putumayo	89,5	54,8	96,5	80,2	94,5	66,8	75,3	39,8	0,0
Cesar	93,0	59,0	104,3	83,9	95,7	70,5	75,0	40,9	14,0
Arauca	101,4	67,2	110,4	88,1	101,1	69,8	86,1	41,2	0,0
Cauca	91,6	57,5	102,3	84,5	97,6	69,7	81,8	42,3	14,0
Nariño	74,6	55,5	91,5	73,9	94,4	64,7	81,5	42,4	21,0
Magdalena	112,1	65,1	123,0	89,4	113,3	74,2	94,8	43,8	23,0
Promedio Colombia	91,9	63,4	104,1	85,1	99,2	70,8	83,2	44,1	32,0
Valle del Cauca	77,8	58,6	87,5	74,8	90,3	66,5	84,2	46,4	27,0
Promedio Caribe	99,0	66,7	109,8	88,9	102,9	74,4	86,0	46,6	22,0
Sucre	121,3	69,3	107,7	89,2	105,6	76,4	87,7	47,5	7,0
Huila	93,2	66,3	106,4	92,3	101,2	76,2	81,8	48,1	15,0
Norte de Santander	96,3	68,9	105,2	88,7	100,3	75,6	95,1	49,1	33,0
Meta	92,8	68,0	107,8	90,4	104,2	77,8	101,6	49,5	8,0
Córdoba	95,2	52,7	100,5	82,5	104,1	75,8	90,3	50,4	18,0
Casanare	90,5	71,5	104,3	91,3	108,2	79,5	86,9	51,0	7,0
Caldas	77,4	61,5	87,7	76,5	96,9	72,0	88,7	51,4	46,0
Bolívar	106,5	68,8	116,6	95,9	114,8	83,0	100,8	52,0	21,0
Antioquia	90,0	72,3	102,1	88,0	110,6	79,3	94,3	53,3	24,0
San Andrés	93,1	79,7	106,1	94,0	107,8	85,4	81,4	54,1	1,0
Tolima	108,9	76,4	114,3	98,2	112,8	83,9	93,6	54,8	26,0
Atlántico	93,3	65,9	105,7	89,6	102,3	79,1	98,5	55,3	36,0
Santander	98,8	71,3	106,0	93,0	108,8	83,4	103,1	56,0	39,0
Cundinamarca	87,6	62,9	101,0	88,7	110,3	85,3	93,7	56,6	10,0
Risaralda	94,7	67,3	107,4	91,4	113,7	82,7	102,2	56,8	32,0
Quindío	94,9	72,0	103,6	89,7	106,3	81,6	91,3	58,3	48,0
Boyacá	89,7	71,4	98,2	87,7	108,6	84,8	96,9	60,3	41,0
Bogotá, D.C.	75,2	61,4	97,9	87,0	108,2	86,5	107,3	64,4	92,0

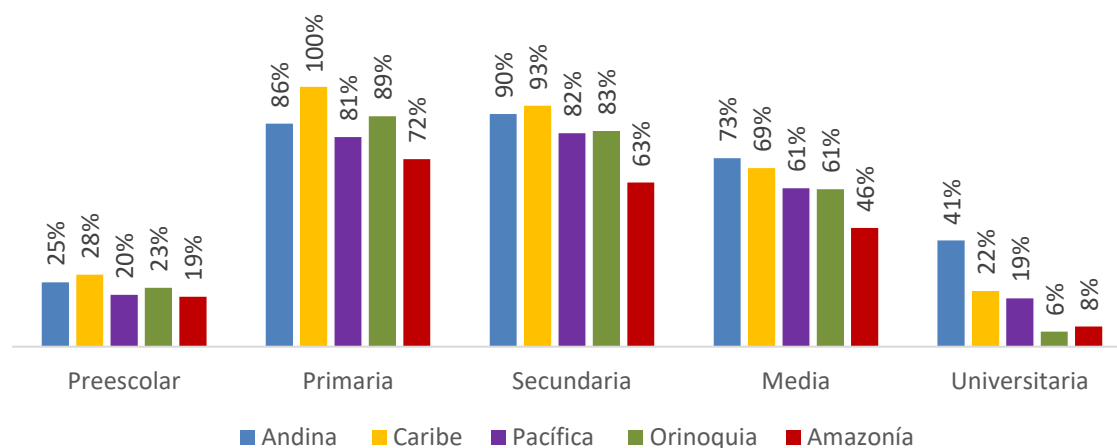
Fuente: Elaboración propia a partir de las estadísticas del MEN (2025), proyecciones de población del DANE (2024).

Notas: Las proyecciones de población en ocasiones no capturan adecuadamente los flujos migratorios, por lo que para algunas entidades territoriales las coberturas pueden superar el 100%.

En Colombia, las diferencias regionales en el acceso a la educación se intensifican a medida que se avanza en los niveles educativos. Mientras que en la educación primaria y secundaria las tasas de cobertura bruta superan el 80% en todas las regiones con excepción de Amazonía, al llegar a la educación media y, sobre todo, a la universitaria, las brechas se vuelven marcadas. En particular, como se puede evidenciar en el Gráfico 5, la región Pacífica y Caribe presentan unas coberturas bajas en nivel universitario, con solo un 19% y 22%, frente al 41% en la región Andina. Estas disparidades requieren acciones decididas para garantizar una mayor equidad en cobertura educativa en todo el país.

Gráfico 5.

Tasa de cobertura bruta por región según nivel educativo, 2023



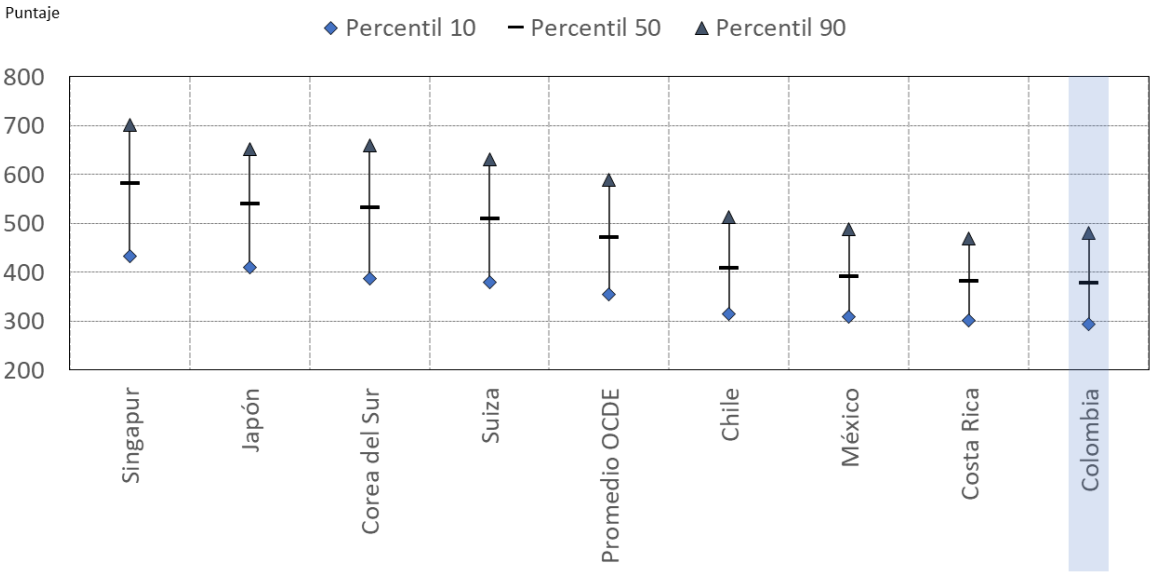
Fuente: Elaboración propia a partir de las estadísticas del SNIES (MEN, 2024), proyecciones de población y estadísticas de educación formal del DANE (2024).

2. Desempeño y calidad de la educación

Al analizar la calidad de la educación, encontramos que Colombia presenta un desempeño bajo en los resultados de aprendizaje medidos por las pruebas PISA en matemáticas, ocupando en 2022 el puesto 64 entre 81 países participantes. Esta posición la ubica como el país con el peor rendimiento dentro de los miembros de la OCDE. Al analizar la distribución por percentiles, se observa que los estudiantes colombianos, incluso en el percentil 90, muestran puntajes inferiores a los promedios de la OCDE, lo que sugiere que aún los estudiantes con mejores resultados en el país no alcanzan los niveles de desempeño promedio observados en los países más avanzados (véase Gráfico 6). Esta brecha resalta un contraste notable entre los avances en cobertura educativa y la calidad del aprendizaje, subrayando la urgencia de fortalecer las políticas orientadas a mejorar la enseñanza y comprensión de las matemáticas en todos los niveles del sistema educativo colombiano.

Gráfico 6.

Desempeño de los percentiles 10, 50 y 90 en las pruebas PISA-matemáticas 2022



Fuente: Elaboración de los autores según OCDE-PISA (2024).

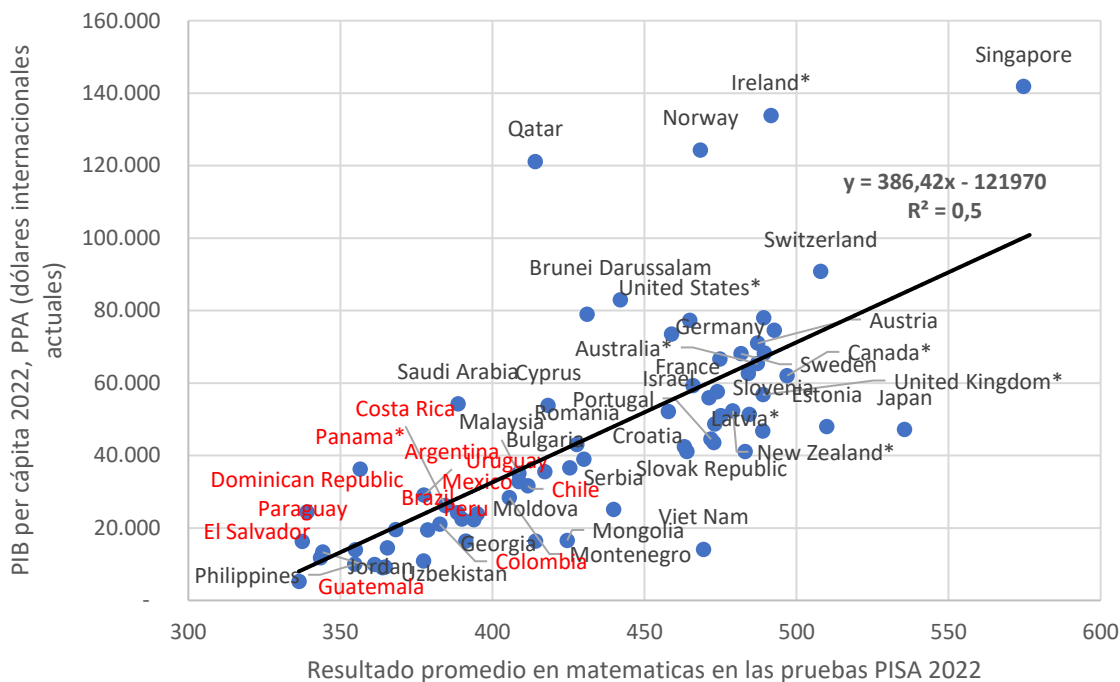
La evidencia empírica muestra una estrecha relación entre el nivel de desarrollo económico y el desempeño educativo tanto a nivel internacional como nacional. A escala global, los países con mayor PIB per cápita tienden a obtener mejores resultados en las pruebas PISA de matemáticas, siendo Colombia uno de los países con menor desempeño relativo y menor ingreso per cápita dentro del conjunto evaluado (véase Gráfico 7). Esta correlación también se manifiesta dentro del país: los departamentos con mayores niveles de PIB per cápita por habitante presentan, en promedio, mejores resultados en las pruebas Saber 11 y Saber Pro (véase Gráficos 7, 8 y 9). Esta tendencia resalta la desventaja educativa en regiones con economías más rezagadas, como los departamentos del Caribe y del Pacífico.

Un estudio reciente de Desmet, Kristián, & Rossi (2025) analiza la acumulación espacial del capital humano durante los últimos dos siglos y encuentra una alta persistencia geográfica en las desigualdades de desarrollo económico. Los autores muestran que, incluso al incorporar mecanismos de movilidad y difusión tecnológica, la falta de convergencia entre regiones se mantiene cuando existen diferencias iniciales en la acumulación de capital humano. En su modelo, el aprendizaje y la productividad son localmente endógenos, por lo que los territorios con rezagos educativos tienden a quedar atrapados en trayectorias de bajo crecimiento, mientras que las regiones más avanzadas consolidan ventajas acumulativas. Estos hallazgos refuerzan la evidencia presentada para Colombia, donde las brechas en capital humano — medidas a través de la cobertura y calidad educativa— explican en gran parte la divergencia persistente del PIB per cápita entre el centro y la periferia del país. Así, la desigual distribución territorial de la educación no solo refleja desigualdad social, sino que condiciona las posibilidades de convergencia económica en el largo plazo, al limitar la movilidad intergeneracional y la capacidad de innovación regional.

Gráfico 7.

Correlación entre el PIB per cápita y el desempeño en matemáticas en las pruebas PISA

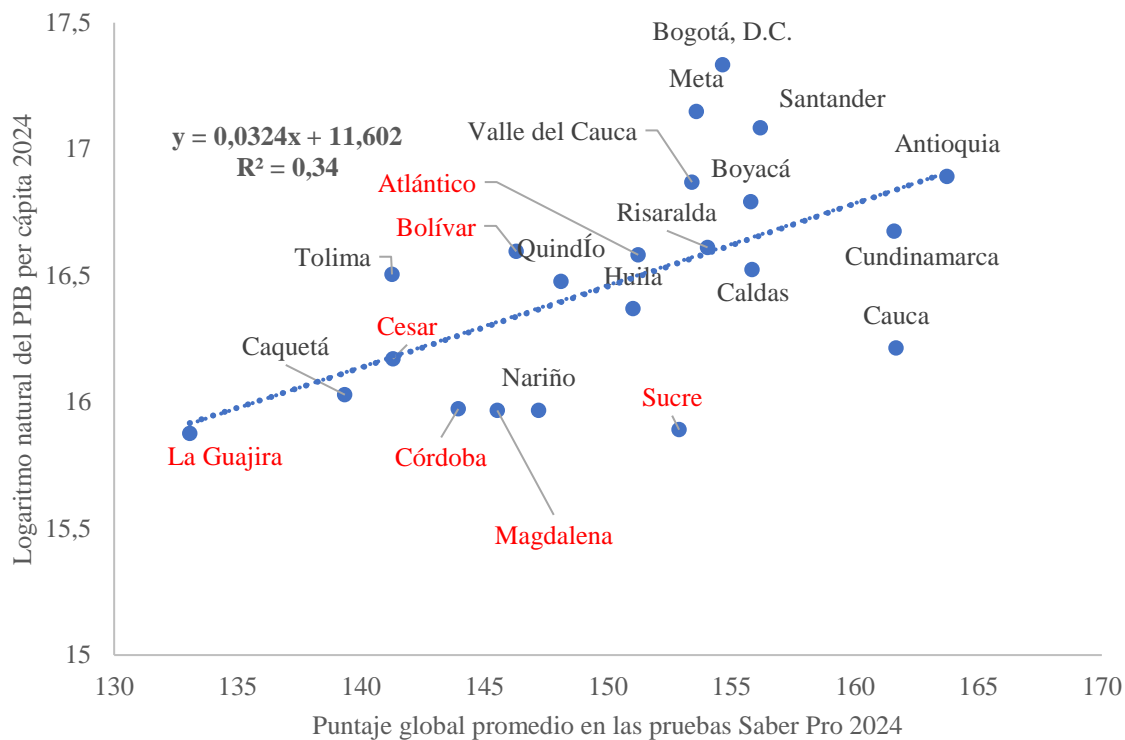
2022



Fuente: Elaboración de los autores según OCDE-PISA (2024) y el Banco Mundial (2025).

Gráfico 9.

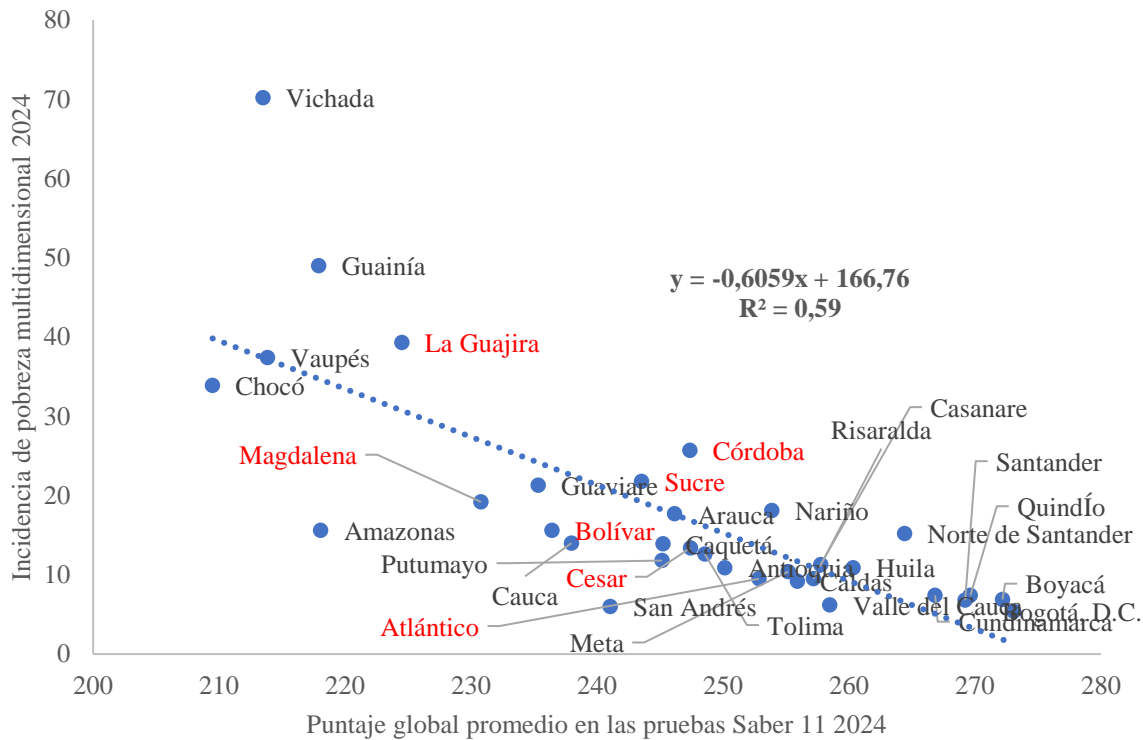
Puntaje promedio Saber Pro 2024 vs logaritmo natural del PIB departamental per cápita 2024



Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025) y DANE (2025).

Gráfica 10.

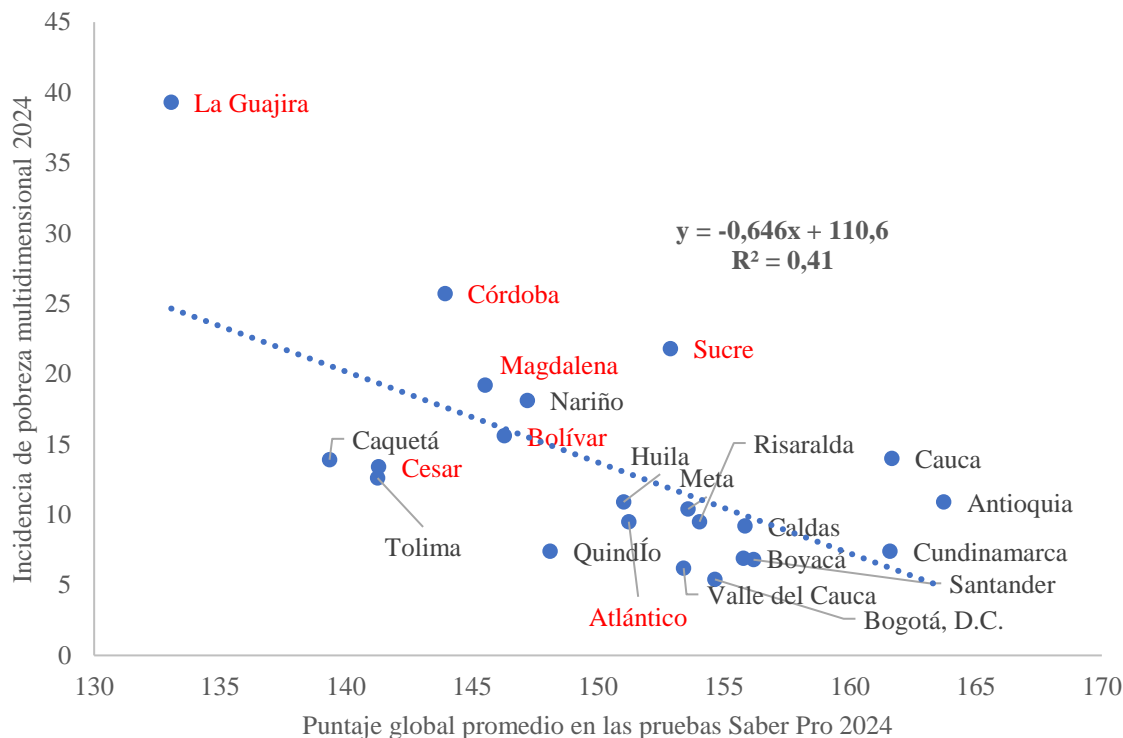
Puntaje promedio SB11 2024 vs incidencia de la pobreza multidimensional 2024



Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025) y DANE (2025).

Gráfica 11.

Puntaje promedio Saber Pro 2024 vs incidencia de la pobreza multidimensional 2024

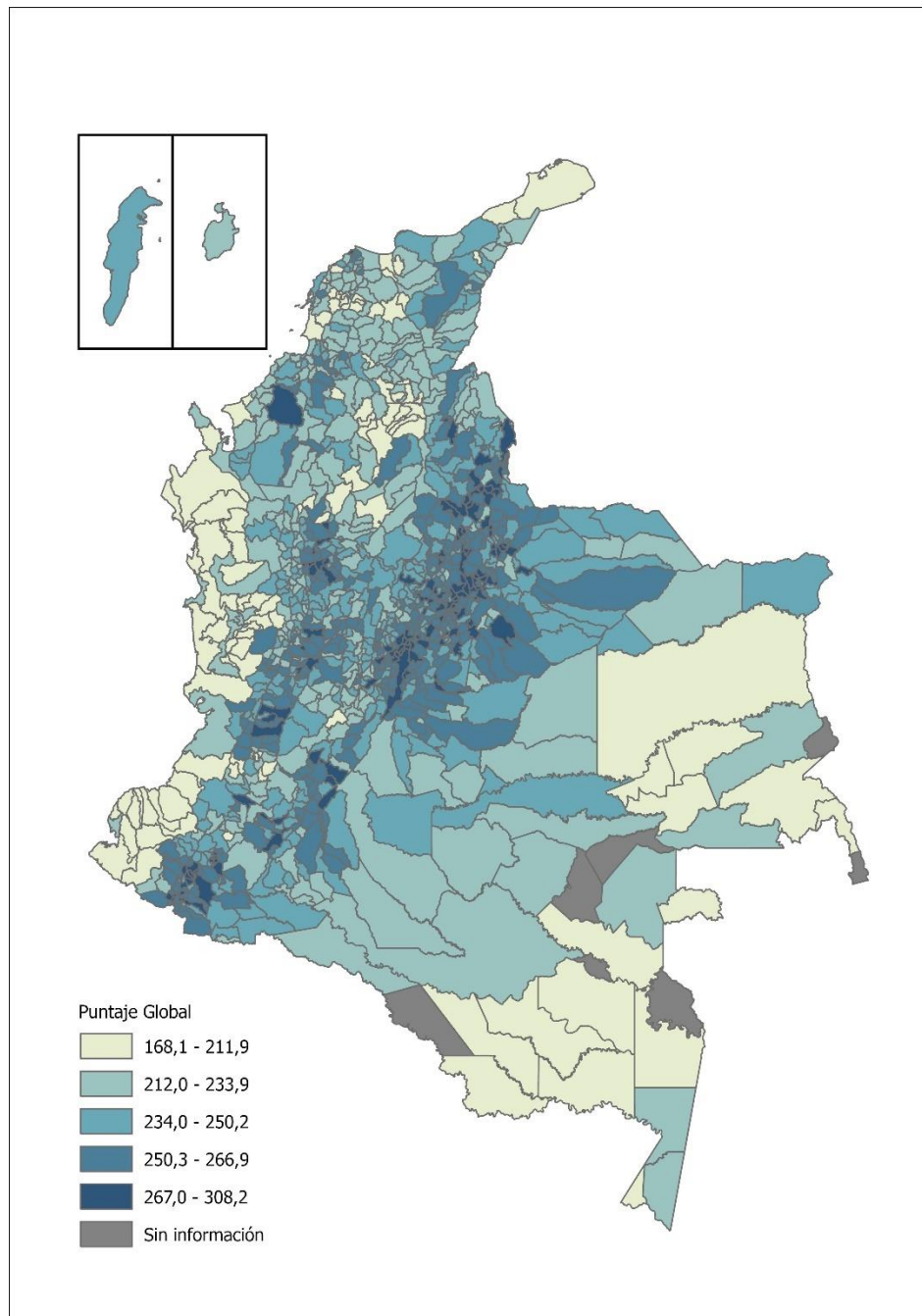


Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025) y DANE (2025).

En el análisis de los resultados de la prueba Saber 11 para el año 2024, se evidencia una significativa heterogeneidad territorial en los puntajes promedios a nivel municipal. La mayoría de los municipios en el país registran resultados que se concentran entre 225 y 252 puntos, siendo notoriamente más bajos en regiones periféricas como la Amazonía, la Orinoquía, el Caribe y el Pacífico, donde predomina el grupo de menor desempeño (entre 172 y 225 puntos). En contraste, los municipios del centro del país —especialmente los de la región Andina— alcanzan puntajes más altos, como se observa en el Mapa 1.

Mapa 1.

Puntaje promedio municipal en la prueba Saber 11 (2024)

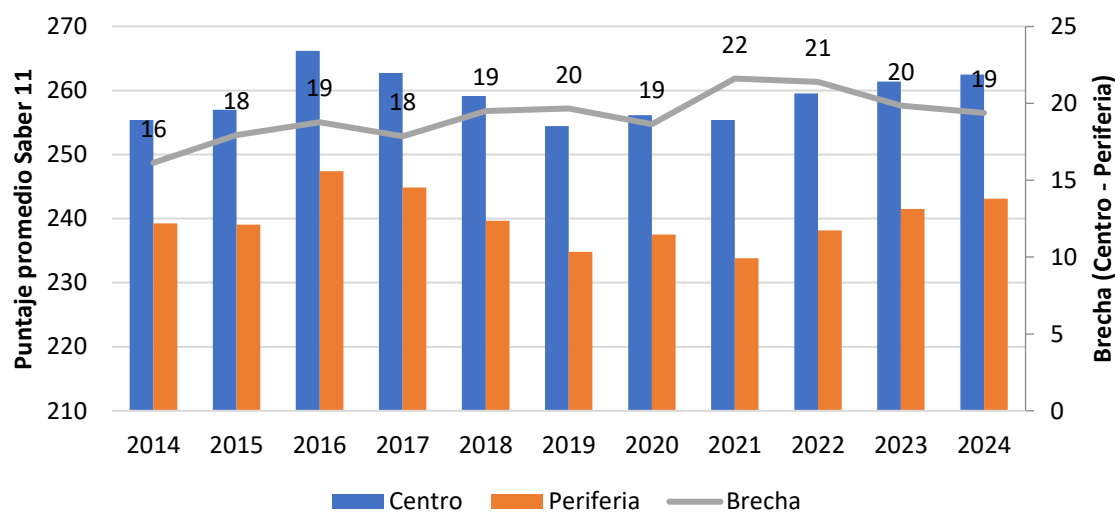


Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Esta disparidad se mantiene en el tiempo: al observar la evolución de los resultados entre 2014 y 2024, se confirma que los estudiantes del centro del país han superado consistentemente a los de las regiones periféricas (véase Gráfico 12). Aunque la brecha de desempeño ha mostrado oscilaciones, pasando de 16 puntos en 2014 a un pico de 22 en 2021, en 2024 aún persiste una diferencia significativa de 19 puntos. Estas desigualdades reflejan desafíos estructurales persistentes en el acceso y en la calidad educativa en las regiones más apartadas del país.

Gráfico 12.

Evolución del resultado promedio de las SB11, Centro vs Periferia, 2014-2024



Nota: La periferia está conformada por las regiones: Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), y Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño). Mientras que el centro está conformado por la región Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca).

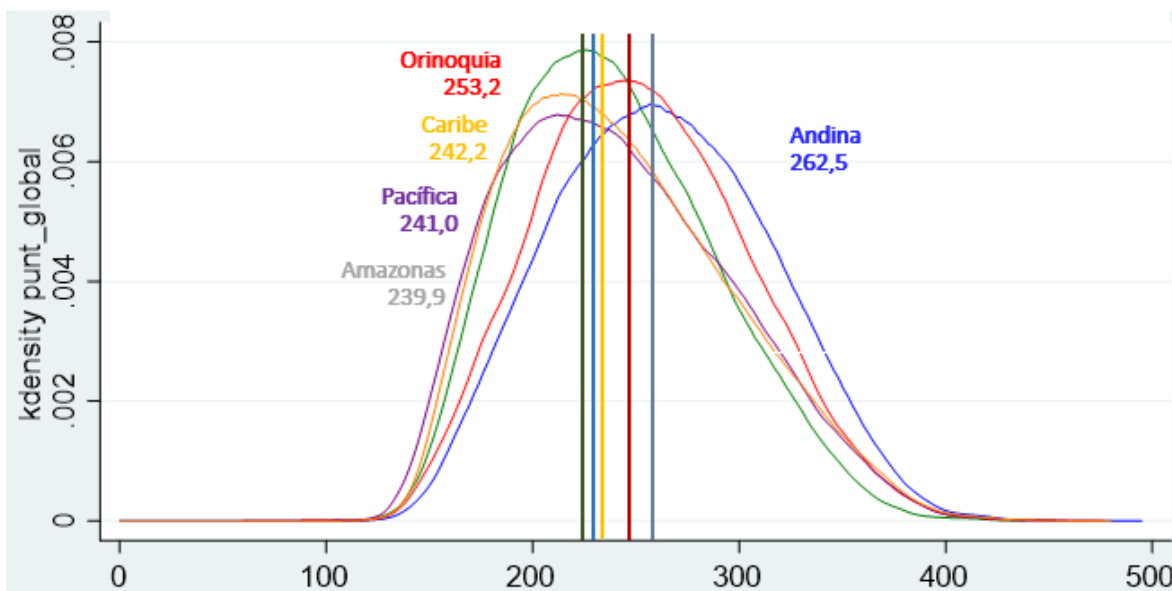
Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Al analizar las regiones del país se observan marcadas diferencias en el desempeño académico de los estudiantes que presentan las pruebas Saber 11. En 2024, la región Andina continúa mostrando los puntajes promedio más altos, con una media de 262,5 puntos, por

encima de otras regiones como la Orinoquía (253,2), el Caribe (242,2), la Pacífica (241,0) y la Amazonía (239,9) (véase el Gráfico 13). Esta disparidad se refleja tanto en las brechas en los de puntajes como en la evolución de los resultados a lo largo del tiempo: mientras la región Andina ha mantenido un desempeño elevado y estable durante la última década, las demás regiones muestran una brecha persistente, sin mayores avances. La distribución de los puntajes además evidencia que una mayor proporción de estudiantes en regiones como la Orinoquia, Amazonía, el Pacífico y el Caribe se ubican en la parte baja de la curva del puntaje global obtenido, lo que sugiere desigualdades estructurales en la calidad de la educación ofrecida.

Gráfico 13.

Distribución estadística de las regiones en los resultados de las pruebas Saber 11, 2024



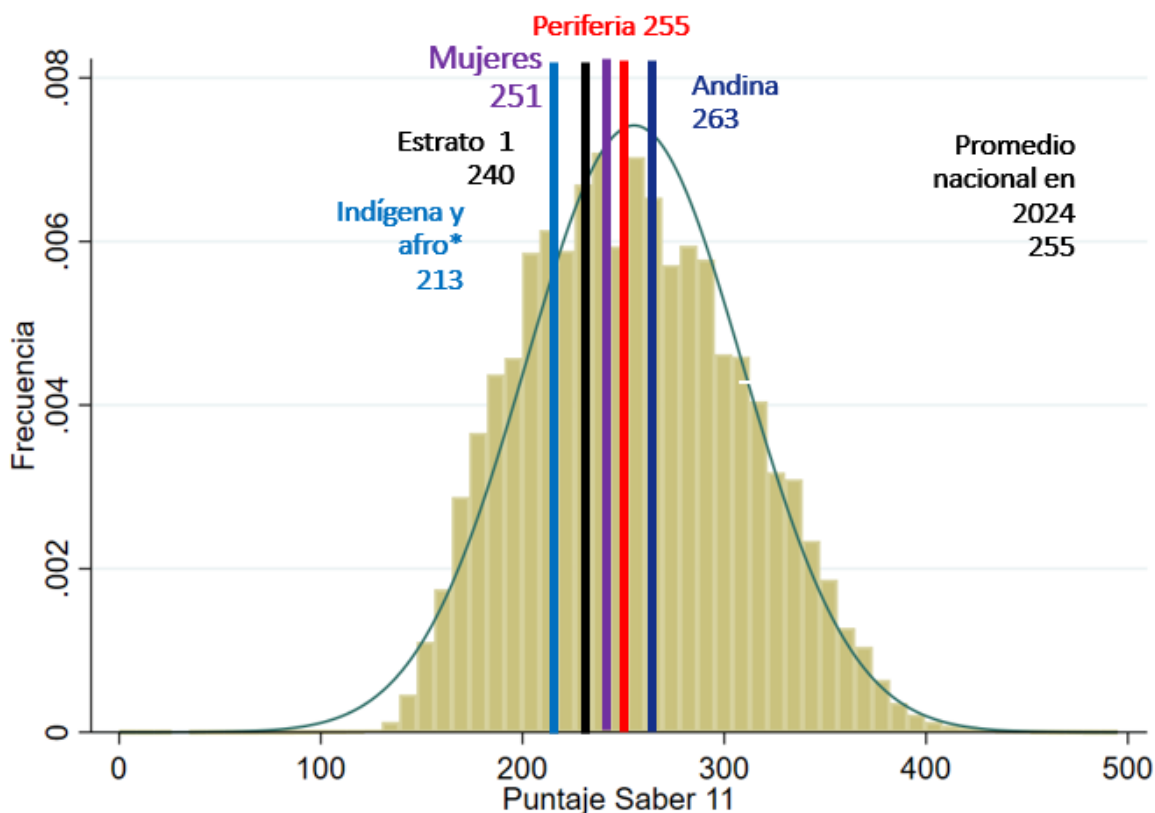
Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Además de las diferencias en las distribuciones regionales de los resultados de las pruebas Saber 11, el país cuenta con marcadas diferencias en los resultados promedios de otros subgrupos. Como se puede observar en el gráfico 14, las personas indígenas y afrocolombianas, pertenecientes al estrato socioeconómico 1, así como las mujeres, son subgrupos poblacionales con un resultado promedio menor que el promedio nacional.

Gráfico 14.

Distribución estadística de los resultados de las pruebas Saber 11, 2024



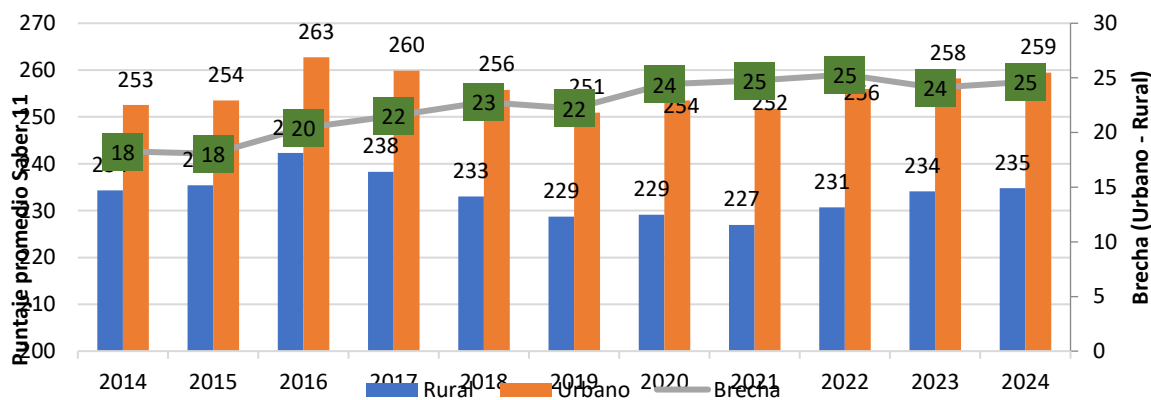
Nota: La periferia está conformada por las regiones: Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), y Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño). Mientras que el centro está conformado por la región Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca). La pertenencia a un grupo étnico se reporta para el año 2019.

Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Las brechas urbano y rural también se mantuvieron entre 2014 y 2024. A lo largo del periodo, el rendimiento de los estudiantes urbanos ha sido sistemáticamente más alto, con una diferencia que se amplió de 18 puntos en 2014 a 25 puntos en 2024. Este rezago rural también se evidencia al comparar los promedios por regiones. En todas las regiones del país, los estudiantes urbanos superan a los rurales, aunque el tamaño de la brecha varía considerablemente: mientras en la región Andina la diferencia fue de 17 puntos en 2024, en el Caribe alcanzó los 30 puntos y en la Amazonía los 28. Estas diferencias muestran que el lugar de residencia tiene un impacto relevante en el desempeño académico, siendo mayor el rezago en las zonas más apartadas y con menor desarrollo relativo (véase Grafico15).

Gráfico 15.

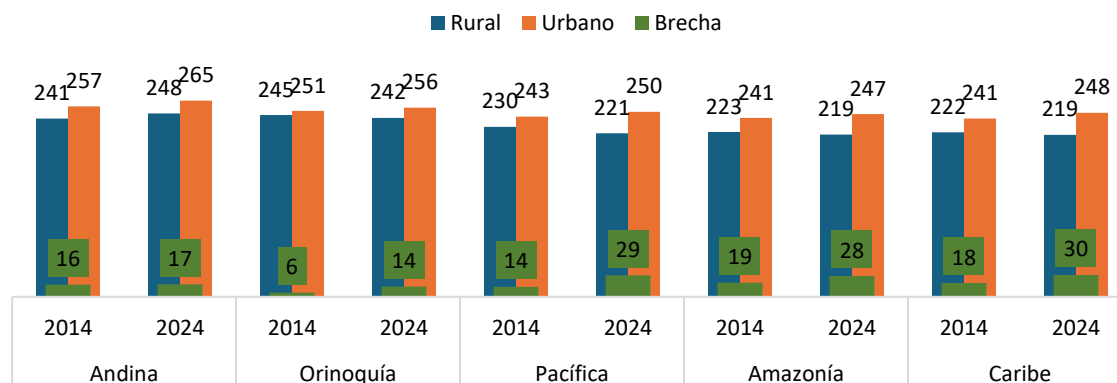
Evolución del resultado promedio de las SB11 Urbano vs Rural, 2014-2024



Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Gráfico 16.

Evolución del resultado promedio de las SB11 al interior de las regiones de Colombia, Urbano vs Rural, 2014 vs 2024



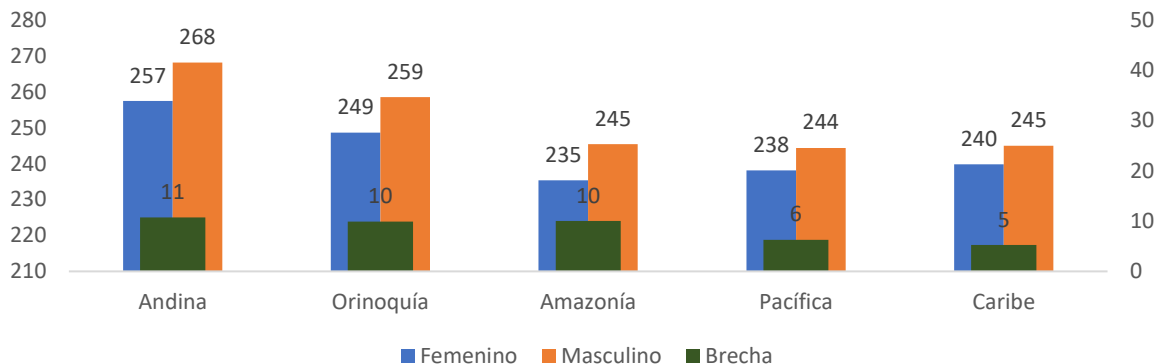
Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Otro aspecto clave en la medición de la calidad educativa es el género. En 2024, los resultados de la prueba Saber 11 evidencian marcadas desigualdades de desempeño por género en todas las regiones del país. En la región Andina, por ejemplo, los hombres superaron en promedio a las mujeres por 11 puntos, la brecha más amplia registrada a nivel nacional. Este patrón se repite, aunque con menor intensidad, en otras regiones como la Orinoquía y la Amazonía (10 puntos cada una), mientras que en el Caribe y la región Pacífica las diferencias son más bajas, aunque siguen siendo muy significativas, con 5 y 6 puntos respectivamente. Estos resultados no solo reafirman la persistencia de brechas de género, sino que también sugieren que el ritmo de avance ha sido desigual en la última década (véase Gráfico 17).

Gráfico 17.

Puntaje promedio de las pruebas Saber 11 por género, 2024



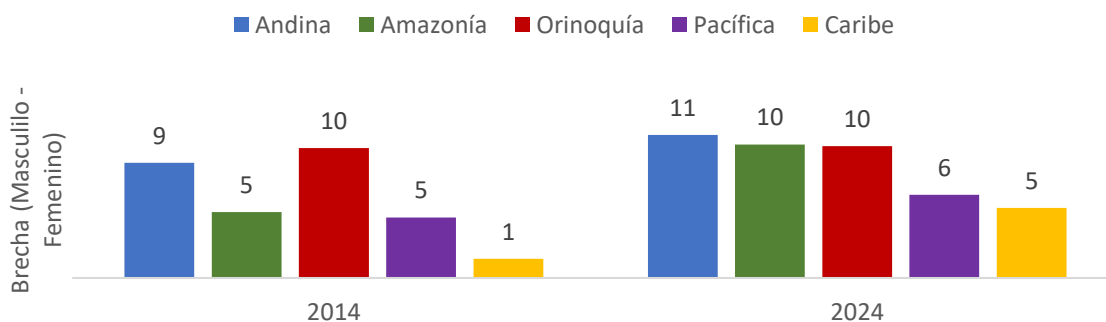
Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Al comparar los datos actuales con los de 2014, es evidente que todas las regiones han experimentado retrocesos o estancamientos en la reducción de estas brechas, con excepción de la Orinoquía donde se ha mantenido constante la diferencia promedio entre hombres y mujeres (véase el Gráfico 18).

Gráfico 18.

Brecha de género en el puntaje promedio de las pruebas Saber 11 por región, 2014 vs 2024



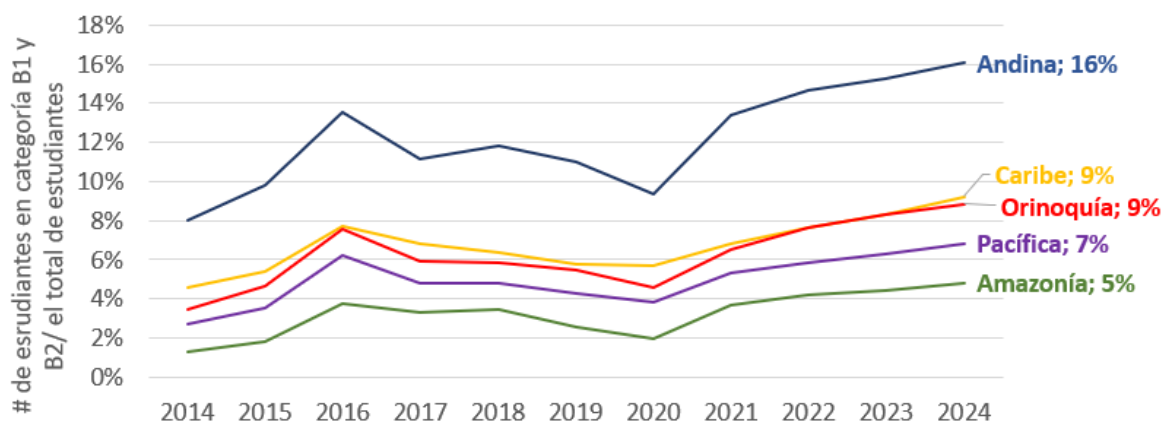
Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Por su parte, los resultados de nivel en inglés también reflejan desigualdades significativas entre regiones. Mientras el 16 % de los estudiantes de la región Andina alcanzaron niveles B1 o B2 en 2024, solo el 9 % lo logró en la Orinoquía y el Caribe, el 7 % en la región Pacífica y apenas el 5 % en la Amazonía (véase el Gráfico 19).

Gráfico 19.

Proporción de estudiantes que alcanzaron un nivel B1 o B2 en las pruebas Saber 11, 2014-2024



Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

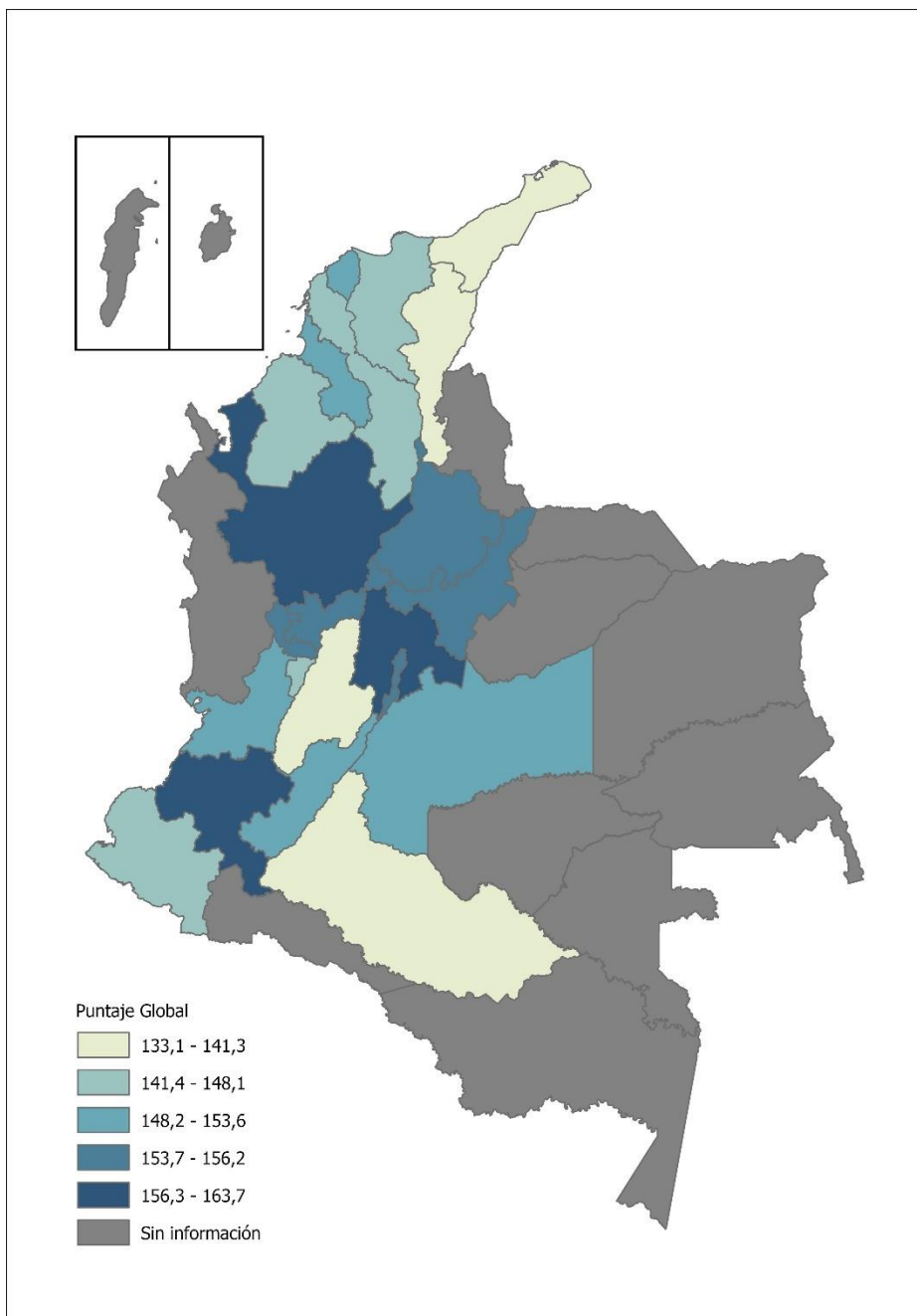
Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Al igual que ocurre con el desempeño de los estudiantes colombianos en las pruebas Saber 11, en el análisis de los resultados de las pruebas Saber Pro 2024 se observa una notable disparidad regional en el desempeño de los estudiantes. Los puntajes más altos se concentran en departamentos del centro del país como Bogotá, Antioquia y Santander, mientras que las regiones de la periferia —como Amazonas, Vaupés, Chocó y La Guajira— presentan resultados más bajos o incluso ausencia de datos, lo que sugiere una limitada participación en estas evaluaciones (véase el Mapa 2). Esta brecha regional se mantiene constante en el tiempo: entre 2016 y 2024, el centro ha superado sistemáticamente a la periferia en el puntaje promedio de la prueba, con una diferencia que promedia los 8 puntos durante los años

analizados (véase el Gráfico 20). Además, al observar la distribución de los puntajes por región, se evidencia que la región Andina presenta el mejor desempeño, seguida por la Orinoquía, mientras que Caribe, Pacífica y Amazonía tienen las distribuciones más desplazadas hacia la izquierda, lo cual refleja un menor rendimiento académico.

Mapa 2.

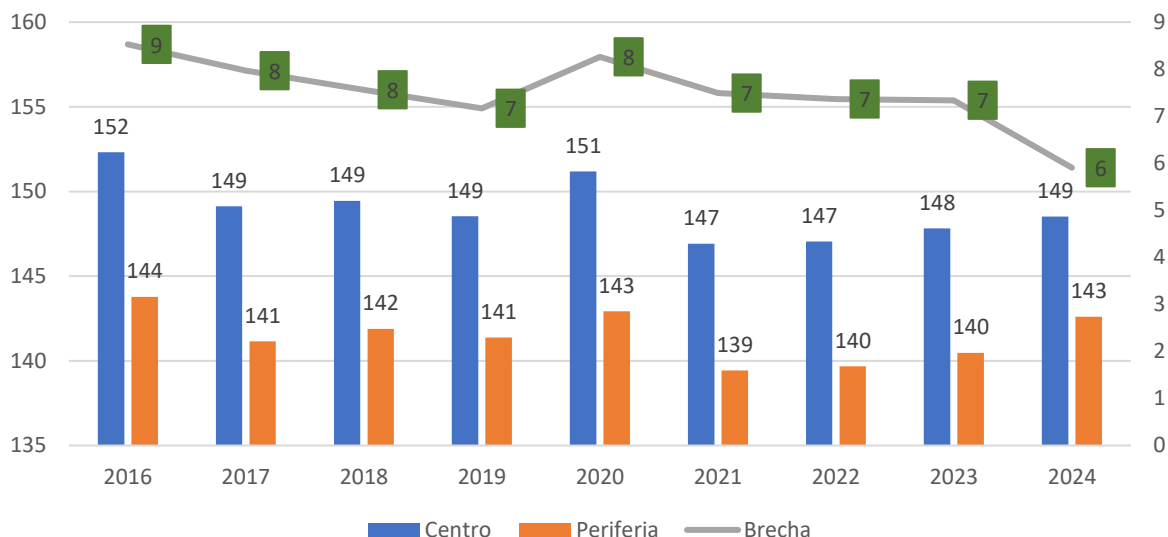
Promedio en las pruebas Saber Pro 2024



Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Gráfico 20.

Evolución del resultado promedio de las Saber Pro, Centro vs Periferia, 2016-2024



Nota: La periferia está conformada por las regiones: Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), y Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño). Mientras que el centro está conformado por la región Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca).

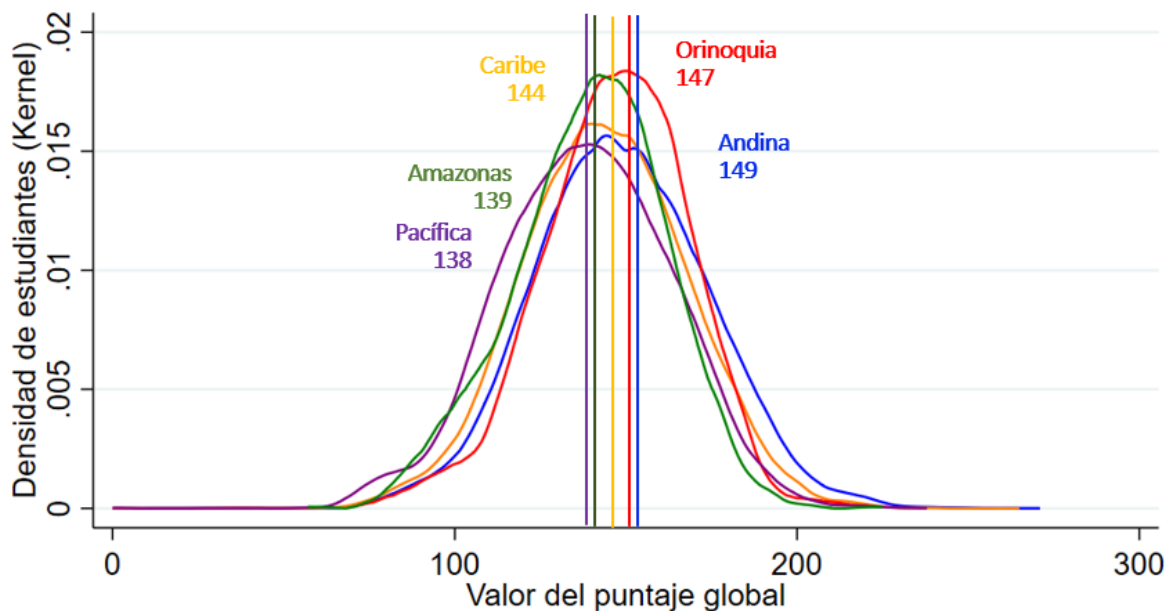
Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

En 2024, los resultados de las pruebas Saber Pro evidencian persistentes disparidades territoriales en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios próximos a graduarse. Los departamentos del centro del país, como Cundinamarca, Antioquia y Santander, obtuvieron los puntajes promedio más altos, superando ampliamente el promedio nacional, mientras que departamentos como Chocó, La Guajira y Caquetá se ubicaron en la parte más baja del escalafón (véase Gráfico 21). Aunque se mantiene una brecha significativa

entre regiones del centro y de la periferia, esta diferencia ha permanecido relativamente estable en el tiempo.

Gráfico 21.

Distribución estadística del resultado en las Saber Pro por región para 2024



Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquia (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

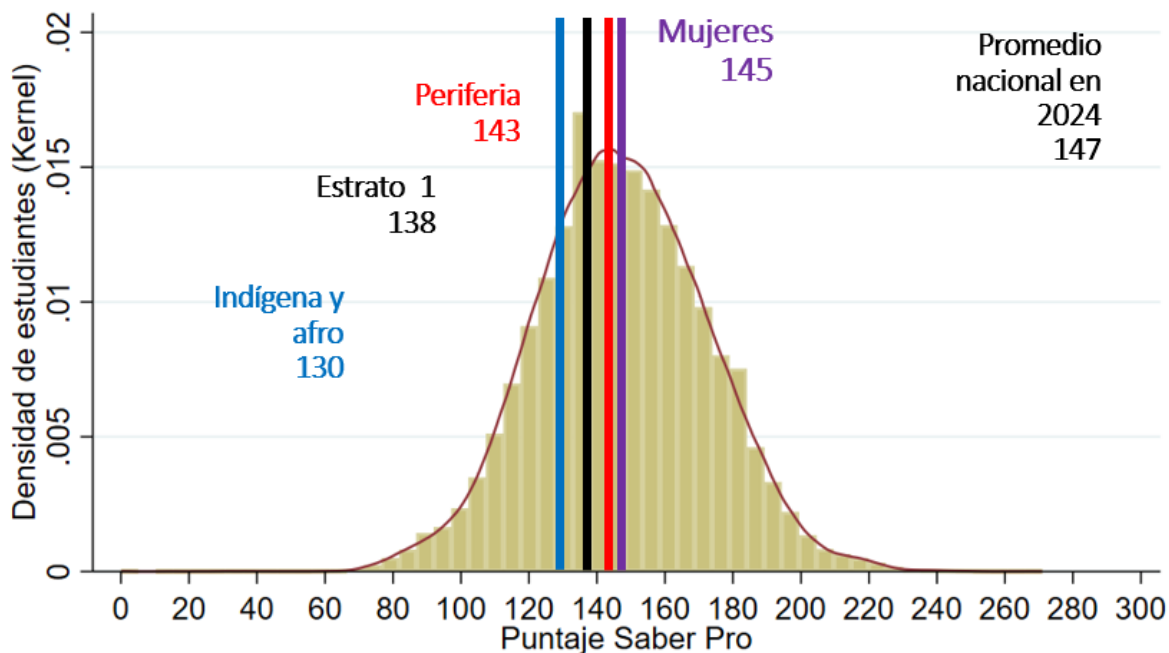
Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

En las pruebas Saber Pro también se mantiene el patrón observado en los resultados de las pruebas Saber 11 (observado en el gráfico 14). Persisten diferencias significativas entre diversos subgrupos poblacionales: las personas indígenas y afrocolombianas, quienes pertenecen al estrato socioeconómico 1, a la periferia, así como las mujeres, registran

puntajes promedio inferiores al promedio nacional, lo que confirma la continuidad de las brechas estructurales en el desempeño académico a lo largo del ciclo educativo.

Gráfico 22.

Distribución estadística del resultado en las Saber Pro para 2024

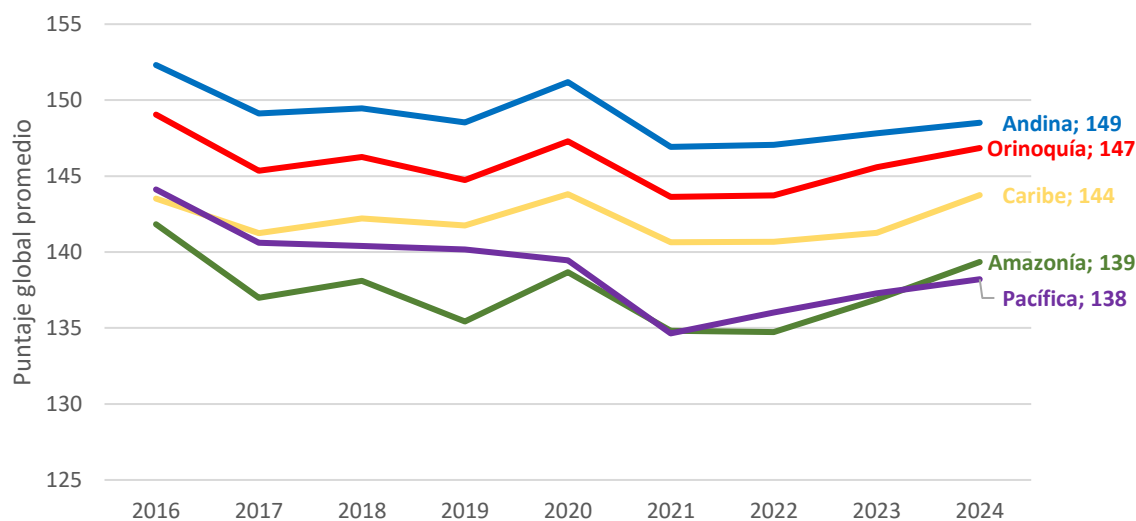


Nota: La periferia está conformada por las regiones: Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), y Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño). Mientras que el centro está conformado por la región Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca). La pertenencia a un grupo étnico se reporta para el año 2018.

Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Gráfico 23.

Evolución del puntaje global de las pruebas Saber Pro en las regiones del país 2016-2024



Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

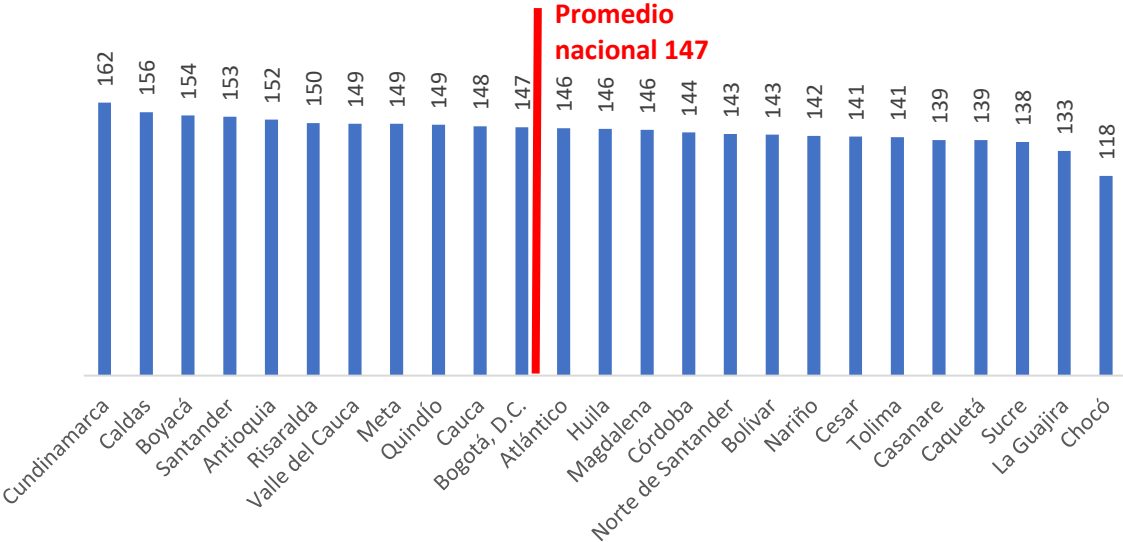
Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

El Gráfico 24 confirma la persistencia de brechas territoriales en el desempeño académico del país, ahora observadas en los resultados de las pruebas Saber Pro 2024. Los departamentos de Cundinamarca, Caldas y Boyacá superan ampliamente el promedio nacional (147 puntos), mientras que las regiones del Caribe y el Pacífico, en especial La Guajira y Chocó, presentan los puntajes más bajos. Este patrón reproduce el comportamiento identificado en las pruebas Saber 11, lo que sugiere que las desigualdades en los resultados educativos se acumulan a lo largo del ciclo formativo y reflejan condiciones estructurales persistentes en la oferta y calidad de la educación superior. Estos hallazgos subrayan la

necesidad de políticas diferenciadas de fortalecimiento institucional y pedagógico en universidades y sedes regionales, orientadas a mejorar las capacidades docentes, la infraestructura y el acompañamiento académico, de modo que el acceso a la educación superior no solo sea más equitativo, sino también más homogéneo en términos de calidad y resultados.

Gráfico 24.

Puntaje promedio departamental en las pruebas Saber Pro 2024

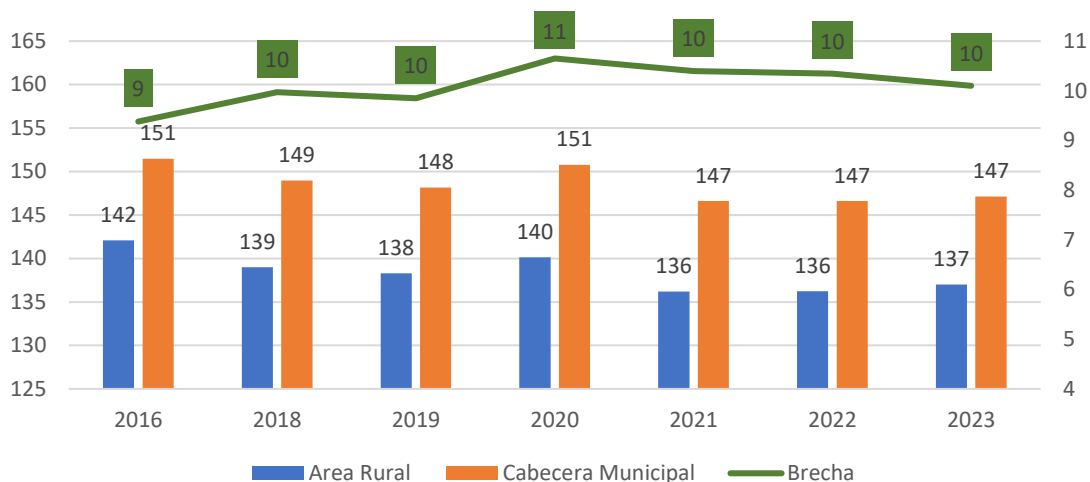


Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Por otro lado, la Gráfica 25 muestra que, aunque el desempeño promedio en las pruebas Saber Pro ha tenido variaciones leves en los últimos años, persiste una brecha estable y significativa entre los estudiantes de áreas rurales y urbanas. Durante el periodo 2016–2023, el puntaje promedio en las cabeceras municipales se mantuvo alrededor de 147 puntos, mientras que el de las áreas rurales osciló entre 136 y 142 puntos, generando una diferencia cercana a 10 puntos que no ha mostrado señales de reducción.

Gráfica 25.

Evolución del resultado promedio de las Saber Pro Urbano vs Rural, 2016-2023

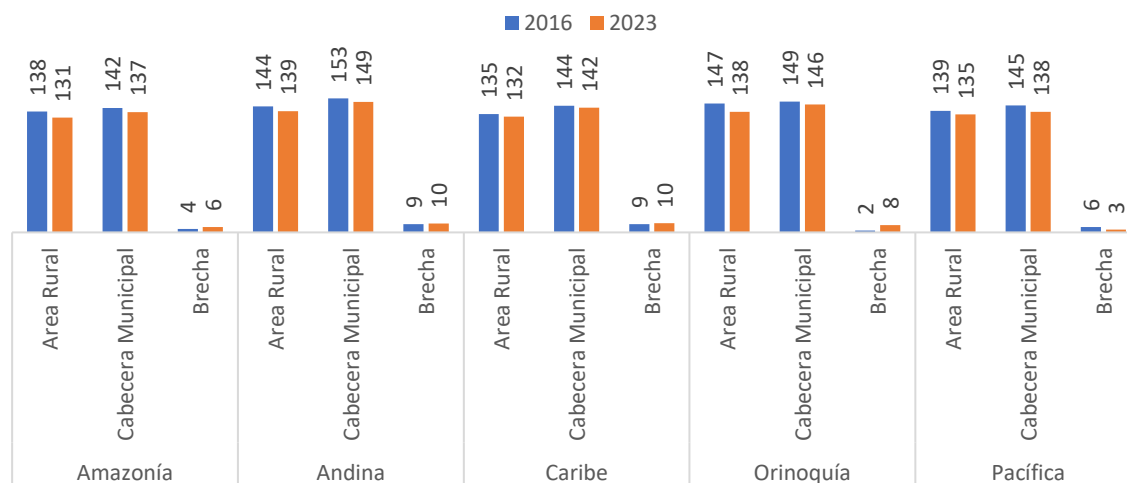


Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Las regiones de la Amazonía, el Caribe y la Pacífica siguen mostrando resultados inferiores al promedio, al tiempo que el desempeño de los estudiantes rurales se mantiene por debajo del de sus pares urbanos, aunque con una ligera reducción de la brecha en el último año. Al desagregar por regiones, se observa que, si bien todas presentan diferencias entre contextos urbanos y rurales, la región Pacífica ha logrado cerrar considerablemente esa brecha, a diferencia del Caribe, donde se ha ampliado (véase el Gráfico 26).

Gráfico 26.

Evolución del resultado promedio de las Saber Pro al interior de las regiones de Colombia, Urbano vs Rural, 2016 vs 2023



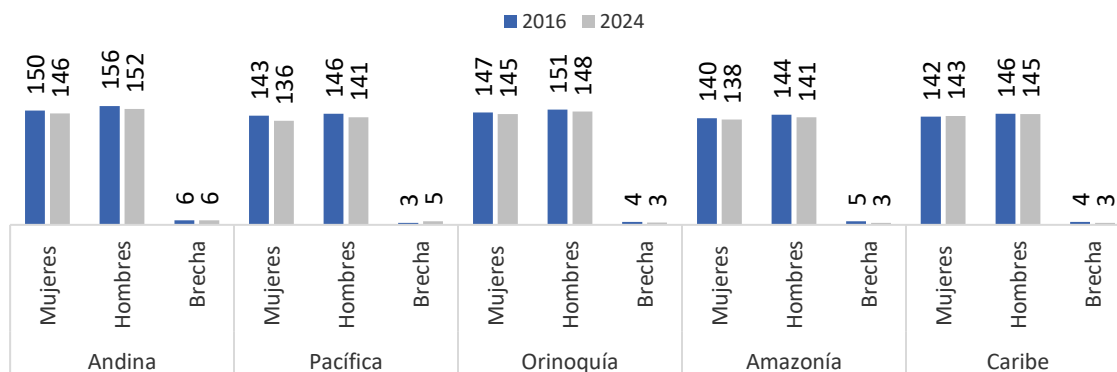
Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

En el análisis por género, se observa que los hombres superan levemente a las mujeres en el promedio de puntajes Saber Pro en todas las regiones del país, aunque la brecha es reducida y relativamente homogénea, oscilando entre 3 y 6 puntos (véase gráfica 27 y 28). Este patrón, sin embargo, contrasta con la evolución de la brecha entre 2016 y 2024. En ese periodo, la diferencia de puntajes entre hombres y mujeres se redujo en todas las regiones, con excepción de la región Pacífica, lo que sugiere una tendencia hacia una mayor equidad en el rendimiento académico por género.

Gráfico 27.

Diferencia en el puntaje promedio de las pruebas Saber Pro al interior de las regiones por género, 2016 vs 2024

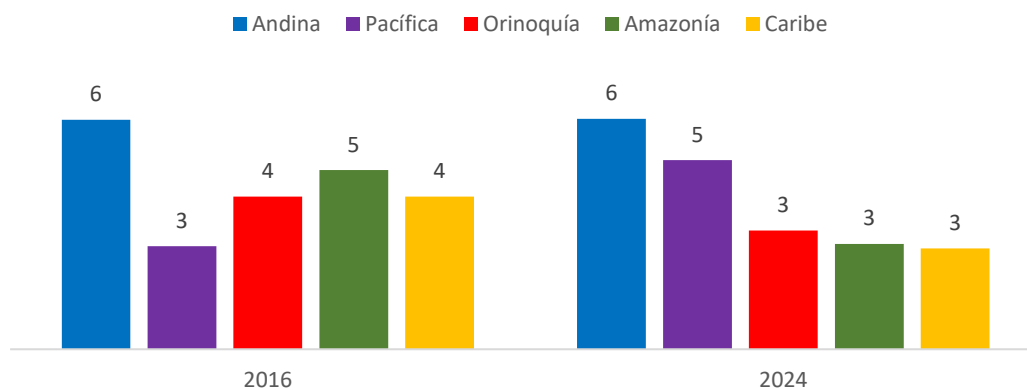


Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

Gráfico 28.

Brecha de género en el puntaje promedio de las pruebas Saber Pro por región, 2016 vs 2024



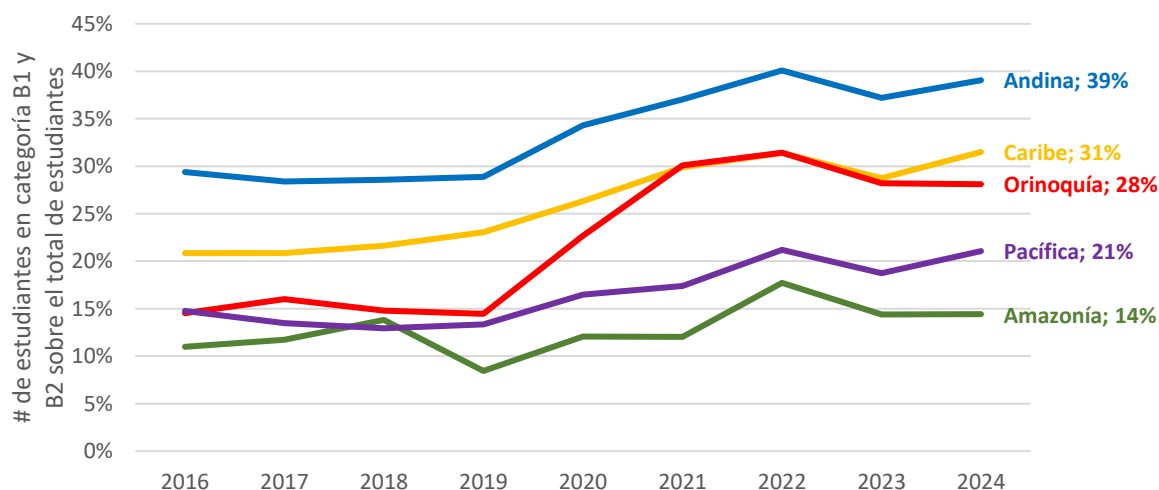
Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

De manera complementaria, los resultados en inglés evidencian diferencias marcadas entre regiones. Mientras la región Andina presenta la mayor proporción de estudiantes en los niveles B1 y B2 con un 39%, regiones como Caribe y Orinoquía alcanzan cifras intermedias de 31% y 28%, respectivamente. En contraste, Pacífica y especialmente Amazonía reportan proporciones considerablemente más bajas, lo que refleja disparidades persistentes en el dominio de una segunda lengua entre los territorios del país (véase Gráfico 29).

Gráfico 29.

Proporción de estudiantes que alcanzaron un nivel B1 o B2 en las pruebas Saber Pro, 2016-2024



Nota: Las regiones fueron conformadas de la siguiente manera, Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas,

Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño).

Fuente: Elaboración de los autores a partir del ICFES (2025).

3. Determinantes estructurales de las brechas educativas

Los microdatos publicados por el ICFES (2025) permiten un análisis econométrico utilizando una metodología de triangulación de datos. Esta metodología se refiere al uso de fuentes oficiales secundarias como los niveles de pobreza multidimensional en el territorio donde reside el estudiante, la pertenencia del mismo a una zona del país, entre otras, para identificar los determinantes de la calidad educativa en Colombia. Los resultados econométricos muestran que el desempeño académico en las pruebas Saber 11 está fuertemente influenciado por factores estructurales, territoriales y del sistema educativo. En particular, los departamentos con mayor incidencia de pobreza multidimensional y con alta proporción de población étnica presentan resultados significativamente más bajos, lo cual sugiere que persisten barreras de acceso y calidad en contextos históricamente excluidos socialmente. Por el contrario, pertenecer a la región Andina y contar con una mayor proporción de docentes con formación de posgrado se asocia con mejores puntajes (véase la Tabla 2).

Tabla 2.

*Determinantes del desempeño en las pruebas Saber 11 2024 a nivel departamental,
(Regresión lineal múltiple con errores estándares robustos)*

VARIABLES	(1) Puntaje global en la prueba Saber 11
IPM	-0.616* (0.352)
Proporción de personas pertenecientes a un grupo étnico en 2018	-33.98*** (7.969)
Pertenece a la región Andina	6.702** (3.005)
Porcentaje de colegios jornada única	16.53 (10.72)
Proporción de mujeres	-85.91 (64.39)
Constante	303.0*** (33.60)
Observaciones	33
R-cuadrado	0.87

Errores estándar robustos entre paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: Elaboración de los autores con base a ICFES (2025), DANE (2025).

Los anteriores resultados señalan que es prioritario fortalecer la formación docente a nivel de posgrado y avanzar en la eliminación de la doble jornada escolar. También deben diseñarse intervenciones específicas para reducir las brechas educativas en territorios con alta presencia

de población étnica, incluyendo mejoras en infraestructura, pertinencia curricular y apoyo socioemocional. Tercero, es necesario diseñar políticas que permitan que las mujeres tengan un mejor desempeño en las pruebas Saber 11.

Finalmente, la regresión a nivel de estudiantes para Saber Pro ofrece una mirada más detallada, ya que contamos con 649.805 observaciones (véase la Tabla 3). Variables como pertenecer a estratos altos, ser mujer (esto a diferencia de lo que pasa en las pruebas Saber 11), haber asistido a colegios privados y urbanos y tener una madre con formación profesional están todas positivamente asociadas con un mejor desempeño. Por el contrario, haber estudiado en una universidad privada y residir en departamentos de la periferia se asocia negativamente con el desempeño en las Saber Pro.³ También se observa que el puntaje obtenido en Saber 11 tiene un fuerte poder predictivo sobre Saber Pro. No obstante, la edad al presentar la prueba muestra un efecto negativo, lo que podría reflejar trayectorias educativas más irregulares, pues se trata de estudiantes que hacen el examen con más edad que el promedio de los estudiantes.

³ La periferia está conformada por las regiones: Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés), Caribe (Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre), Orinoquía (Arauca, Casanare, Meta, Vichada), y Pacífica (Cauca, Chocó, Nariño). Mientras que el centro está conformado por la región Andina (Antioquia, Bogotá D.C., Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Tolima, Valle del Cauca).

Tabla 3.

Colombia: Determinantes del desempeño en las pruebas Saber Pro entre 2016 y 2024 a nivel de estudiantes, (Regresión lineal múltiple con errores estándares robustos)

VARIABLES	(1) Puntaje global en la prueba Saber Pro
Puntaje global obtenido en la prueba Saber 11	0.427*** (0.000488)
Pertenece al estrato 5 o 6	0.616*** (0.0954)
Estudiante mujer	0.240*** (0.0412)
Estudio en colegio privado	1.596*** (0.0442)
Estudio en colegio urbano	0.202*** (0.0719)
Años de edad al presentar la prueba Saber 11	-1.221*** (0.0277)
Madre profesional	0.845*** (0.0472)
Reside en la periferia	-1.963*** (0.0460)
Constante	47.02*** (0.504)
Observaciones	649,805
R-cuadrado	0.623

Errores estándar robustos entre paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

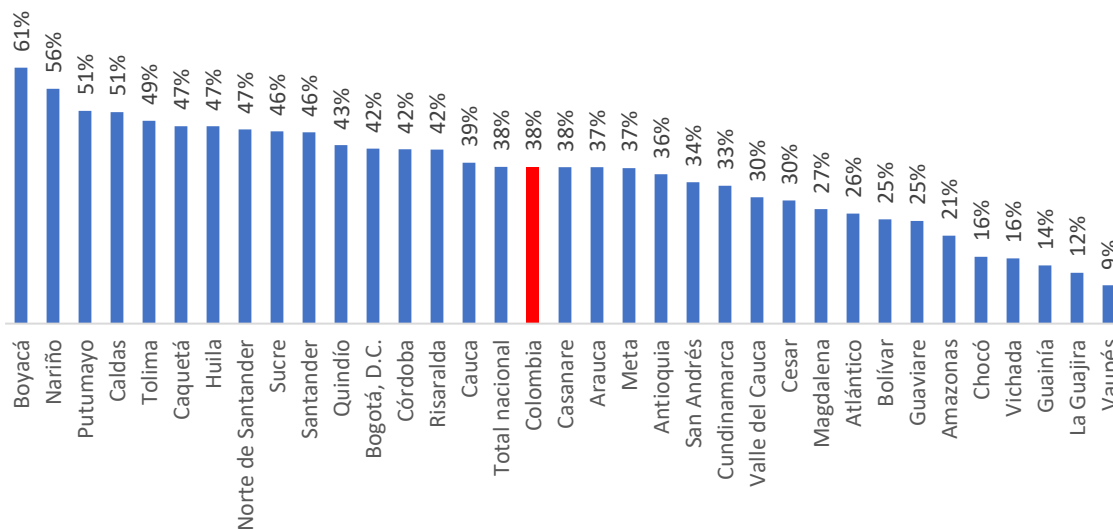
Fuente: Elaboración de los autores con base a ICFES (2025), DANE (2025).

La baja cobertura de programas estratégicos como la formación docente de posgrado y la jornada única aparecen como factores críticos que limitan la mejora en la calidad educativa. A pesar de que se ha demostrado que una mayor proporción de docentes con formación de posgrado se asocia significativamente con mejores resultados en las pruebas Saber 11 (como

se observó previamente), el promedio nacional de profesores con este nivel educativo apenas alcanza el 38%, con marcadas disparidades regionales (véase Gráfico 30). Departamentos como Vaupés, La Guajira y Chocó registran cifras alarmantemente bajas. De forma paralela, la cobertura de la jornada única apenas supera el 21% a nivel nacional, lo que indica que la mayoría de los estudiantes aún recibe una formación limitada en tiempo, contraria a las recomendaciones internacionales (véase Gráfico 31). Esta evidencia invita a fortalecer el financiamiento para la formación docente avanzada, especialmente en territorios rezagados, e impulsar una expansión progresiva y focalizada de la jornada única, priorizando departamentos con mayores índices de pobreza y menor calidad educativa.

Gráfica 30.

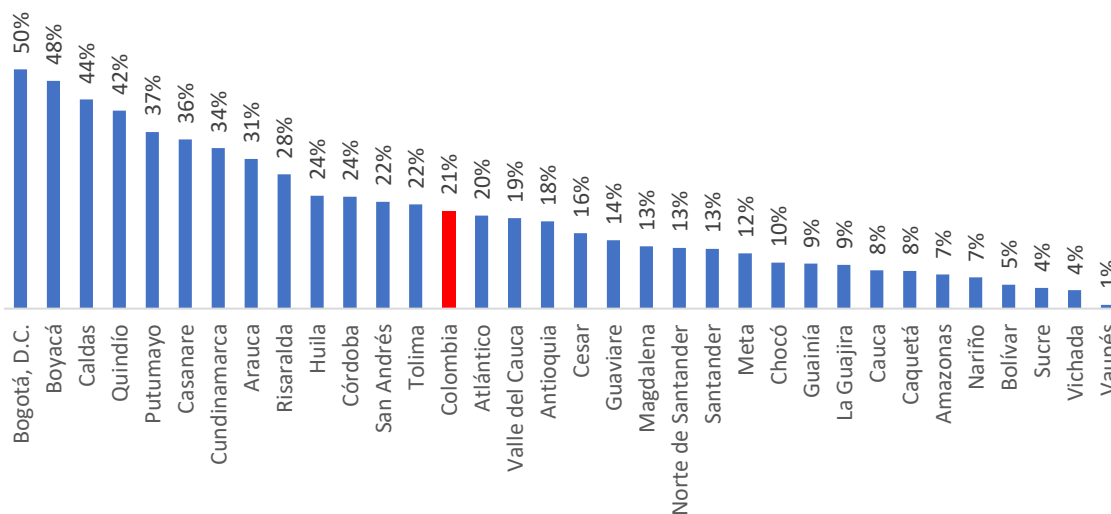
Proporción de profesores con posgrado en los departamentos de Colombia, 2023



Fuente: Elaboración de los autores con base a estadísticas de educación formal del DANE (2025).

Gráfico 31.

Proporción de colegios con jornada única por departamentos de Colombia, 2023



Fuente: Elaboración de los autores con base a estadísticas de educación formal del DANE (2025).

La diferencia departamental en la oferta de profesores con un nivel educativo de posgrado concuerda con la oferta de instituciones de educación superior de alta calidad. El análisis de las instituciones universitarias con mejor desempeño en las pruebas Saber Pro pone de relieve otro aspecto del modelo educativo nacional: la alta concentración del rendimiento académico en territorios con mayor desarrollo relativo (véase la Tabla 4). Más de la mitad de las universidades con mejores promedios están ubicadas en Bogotá D.C. y Cundinamarca, lo que refleja una desigual distribución de la calidad institucional y del acceso a la educación de calidad.

Tabla 4.*Distribución de las universidades con mejor desempeño en las pruebas Saber Pro 2024*

Entidad territorial	Número de IED con mejores promedios Saber Pro				Participación en el top 50
	Top 10	Top 20	Top 30	Top 50	
Antioquia	2	6	9	9	16%
Bogotá, D.C. y Cundinamarca	6	9	14	22	54%
Caribe	1	1	1	2	4%
Eje Cafetero	0	1	1	5	6%
Otros	0	0	1	2	6%
Pacífica	0	0	0	1	2%
Santander y Norte de Santander	0	1	1	4	4%
Valle del Cauca	1	2	3	5	8%
Total	10	20	30	50	100%

Nota: Los departamentos se organizan en las siguientes regiones: Eje cafetero: Caldas, Quindío y Risaralda. Caribe: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena, Sucre y San Andrés. Otros: Amazonas, Caquetá, Guainía, Guaviare, Putumayo, Vaupés, Arauca, Casanare, Meta, Vichada, Boyacá, Huila y Tolima. Pacífica: Cauca, Chocó y Nariño.

Fuente: Data ICFES (2024) y proyecciones demográficas del DANE (2024).

Conclusiones

En este documento hemos visto las enormes diferencias territoriales que existen en Colombia, tanto en la cobertura como en el acceso a educación de calidad. Esas desigualdades son uno de los factores más relevantes a la hora de explicar porque este es uno de los países del mundo con peor distribución del ingreso, un Gini que fluctúa alrededor de 0.55, y donde las desigualdades territoriales en el producto interno bruto per cápita no se han reducido en las últimas décadas. De hecho, hay un claro patrón de centro periferia en cuanto a los niveles de capital humano, donde la región Andina supera en todos los indicadores en este campo a la periferia (Caribe, Pacifico, Orinoquia y Amazonia). Este no es un problema menor puesto que en la periferia vive más del 30% de la población nacional.

Las causas de las brechas en capital humano entre las regiones de Colombia son históricas y relacionadas con las instituciones coloniales y su legado, geográficas y de economía-política (centralismo, políticas de inversión, políticas macroeconómicas con sesgos territoriales y la lotería de los productos de exportación primarios).⁴

En el análisis estadístico que hemos hecho en este trabajo se presentan como causas contemporáneas de las desigualdades espaciales en la calidad de la educación en Colombia al menos ocho que queremos destacar para empezar a formular políticas públicas de inversión en este campo:

- 1) El porcentaje de profesores en educación básica y media con posgrados influye en los resultados de los estudiantes en las pruebas estandarizadas como las pruebas saber.

⁴ Véase James A. Robinson, "La miseria en Colombia", *Desarrollo y Sociedad*, CEDE-Uniandes, No. 76, 2016.

En este análisis no se tuvo en cuenta la calidad de los posgrados que cursaron, así que el impacto de los posgrados de excelencia puede ser aun mayor que el que se observa en las cifras agregadas.

- 2) Infortunadamente, en Colombia muchos de los niños asisten a jornadas escolares en la mañana o en la tarde, por cuanto hay escasez de infraestructura física para que lo hagan en jornada única. Como se documentó, esta es otra causa importante para su bajo rendimiento, especialmente para los que asisten en la tarde.⁵
- 3) Los indígenas y los afros presentan resultados en las Pruebas Saber 11 y Saber Pro que están 16% y 12% por debajo del promedio nacional. Como el porcentaje de estos dos grupos es mayor en la periferia (22% en la periferia con respecto al 5% del resto del país), el bajo rendimiento de estos grupos es una de las causas para los bajos resultados de la periferia en las pruebas estandarizadas.
- 4) El estrato 1, que tiene una mayor participación en la periferia, puntúa 6% por debajo del porcentaje promedio nacional. Este es otro factor que afecta a la periferia pues aquí el estrato 1 tiene una mayor participación.
- 5) La periferia obtiene resultados que son de 1% mas bajos en Saber 11 y 3% en Saber Pro.
- 6) Las mujeres sacan puntajes mas bajos en las cifras agregadas de las pruebas Saber 11 y Saber Pro que los hombres, 2% y 1% menor, respectivamente. Aunque esto también ocurre en el centro del país, esta situación es de enorme relevancia por cuanto se trata de mas de la mitad de la población del país. Esta situación se observa en otros países

⁵ Véase Leonardo Bonilla, "Doble jornada escolar y calidad de la educación en Colombia", *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*, CEER-Banco de la República, Cartagena, No. 143, 2011.

y se han encontrado varias causas tales como los estereotipos que crean un entorno de aprendizaje negativo en los salones de clases, entre otras.⁶

- 7) Las brechas en rendimiento escolar en la periferia Caribe y Pacífico entre los estudiantes de zonas urbanas y rurales es de 12%, comparado con 6% en la región Andina. Esta es una de las razones para el bajo rendimiento de la periferia.
- 8) En bilingüismo, las brechas regionales son evidentes. En la región Andina el 16% de los estudiantes alcanzan niveles de B1-B2, esto baja a 9% en el Caribe y 7% en el Pacífico.

El anterior análisis nos lleva a proponer que una política de inversión pública, nacional y regional, orientada a reducir las desigualdades territoriales en capital humano debe priorizar las siguientes acciones:

- i) Llevar la capacitación de los maestros de la periferia colombiana a los niveles de posgrados que presentan los de la región Andina.
- ii) Avanzar en la reducción de la doble jornada escolar.
- iii) Reforzar la capacitación de los maestros que enseñan inglés en la periferia, para mejorar los resultados de los estudiantes en esta área.
- iv) Diseñar incentivos que permitan que el rendimiento académico, medido a través de las pruebas estandarizadas, de los afros, indígenas, habitantes rurales, mujeres y estrato 1 mejoren. Los programas para reducir los estereotipos deben ser parte integral de estas estrategias.

⁶ Véase Catherine Good, et. al, "Improving adolescent's standardized test performance: An intervention to reduce the effects of stereotype threats", *Journal of Applied Development Psychology*, Vol. 24, Issue 6, December, 2003 y Ana María Iregui, et. al, "From Coverage to Achievement: Exploring Gender Gaps in the Colombian Education System", *Borradores de Economía*, Banco de la República, Numero 1301, 2025.

- v) Establecer un programa de becas para estudiantes de la periferia para estudiar en universidades de excelencia. En dicho programa habría incentivos adicionales para los afros, indígenas, mujeres, estrato 1, habitantes de zonas rurales. El programa financiaría el 100% de la matrícula y daría recursos para sostenimiento. El sostenimiento lo financiaría el estado y la matrícula sería dividida en terceras partes por beca del estado, beca de las universidades y crédito que pagarían los beneficiarios al culminar su carrera. Este crédito sería con intereses subsidiados y el pago contingente al ingreso laboral.

El siguiente paso debe ser cuantificar la magnitud, valor y fuentes de financiación de las cinco políticas sugeridas anteriormente.

Bibliografía

- Banco Mundial. (15 de Septiembre de 2025). *World Bank Open Data*. Obtenido de <https://data.worldbank.org/>
- Bonilla, L. (2011). Doble jornada escolar y calidad de la educación en Colombia. *Documentos de Trabajo Sobre Economía Regional*(143).
- DANE. (15 de Septiembre de 2025). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Obtenido de Cuentas Nacionales Departamentales: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>
- DANE. (15 de Septiembre de 2025). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Obtenido de Proyecciones y retroproyecciones de población: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>
- DANE. (15 de Septiembre de 2025). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Obtenido de Educación Formal : <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/educacion/poblacion-escolarizada/educacion-formal#informacion-2023-por-departamento>
- DANE. (15 de Septiembre de 2025). *Departamento Administrativo Nacional de Estadística*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-multidimensional>

- Desmet, K., Kristián, D., & Rossi, E. (2025). Human Capital Accumulation Across Space. *NBER Working Paper Series*.
- Good, C., Joshua, A., & Inzlicht, M. (2003). Improving adolescents' standardized test performance: An intervention to reduce the effects of stereotype threat. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 645-662.
- ICFEST. (15 de Septiembre de 2025). *Data Icfest* . Obtenido de https://icfesgovco.sharepoint.com/:u:/r/sites/DataIcfes2.0/SitePages/Bases-y-Datos.aspx?csf=1&web=1&share=EeKyx6KweORPg0HtYjo0AWcBg6fvvzQkmgCar__TC_D1uw&e=THFWHr
- Iregui, A. M., Ramírez, M. T., Melo, L., & Rodríguez, J. (2025). From Coverage to Achievement: Exploring Gender Gaps in the Colombian Education System”,,. (B. d. República, Ed.) *Borradores de Economía*(1301).
- MEN. (05 de Septiembre de 2025). *Ministerio de Educación Nacional* . Obtenido de Sistema Nacional de Información de la Educación Superior : <https://snies.mineducacion.gov.co/portal/>
- OCDE . (15 de Septiembre de 2025). *PISA 2022 Results (Volume I)*. Obtenido de https://www.oecd.org/en/publications/pisa-2022-results-volume-i_53f23881-en.html