

# Caribe VISIBLE

Dirección General:

*Dr. Juan Pablo Sarmiento Erazo*

Investigador Asociado:

*Luis Felipe Cotes Mozo*

Barranquilla, Colombia

Noviembre de 2020

## INDICADORES DE TRANSPARENCIA EN GOBIERNO ABIERTO - CARIBE

El índice de Gobierno Abierto – IGA es un indicador compuesto que determina el nivel de reporte de información y el estado de avance en la implementación de algunas normas que buscan promover el fortalecimiento de la gestión pública territorial. El IGA no mide actos de corrupción, sino el nivel de cumplimiento de reportes y algunas normas consideradas estratégicas para prevenir la corrupción y/o ineficiencias en la gestión pública. La Procuraduría General de la Nación es la entidad encargada de calcular el Índice de Gobierno Abierto – IGA con base en la información que obtiene por medio de las entidades nacionales responsables de política pública. Las entidades, a través de sus sistemas de información, acopian y validan la información con el fin de obtener un resultado para las 1.101 alcaldías y 32 gobernaciones.<sup>1</sup> En este informe se expodrán y anilizarán los resultados de IGA del año 2016 de 4 departamentos de la región caribe y sus respectivas capitales: Atlántico, Bolívar, Cesar y Guajira.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), un Gobierno Abierto es aquel que presenta cuatro características principales: transparencia y accesibilidad, participación, rendición de cuentas y datos públicos abiertos. Por lo tanto, un gobierno abierto requiere de una gestión de la información que permita que haya un alto grado de fluidez libre de información dentro de las organizaciones, para que ésta, pueda ser consultada y utilizada por la ciudadanía y demás actores interesados.<sup>2</sup> A través del IGA se busca hacer realidad una política de gobierno abierto en donde se promueva y garantice el acceso a la información para fortalecer la transparencia y la participación ciudadana en la gestión y control de lo público.

- El IGA recoge y evalúa información a través de tres categorías, ocho indicadores agrupados de la siguiente manera<sup>3</sup>:

<sup>1</sup> Procuraduría General de la Nación. (2016). Índice de Gobierno. Observatorio de Transparencia y Anticorrupción. Tomado el 1 Noviembre 2020, de <http://www.anticorruptcion.gov.co/Paginas/indice-gobierno-abierto.aspx>.

<sup>2</sup> Procuraduría General de la Nación. (2016). Índice de Gobierno. Observatorio de Transparencia y Anticorrupción. Tomado el 1 Noviembre 2020, de <http://www.anticorruptcion.gov.co/Paginas/indice-gobierno-abierto.aspx>.

<sup>3</sup> Procuraduría General de la Nación. (2016). Índice de Gobierno. Observatorio de Transparencia y Anticorrupción. Tomado el 1 Noviembre 2020, de <http://www.anticorruptcion.gov.co/Paginas/indice-gobierno-abierto.aspx>.

1. ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	1.1. Indicadores de la categoría de Control Interno
	1.2. Indicador de la categoría de Gestión Documental
2. EXPOSICIÓN DE LA INFORMACIÓN	2.1. Indicadores de la categoría Visibilidad de la Contratación
	2.2. Indicadores de la categoría de Competencias Básicas Territoriales
	2.3. Indicadores de la categoría de Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera
3. DIÁLOGO DE LA INFORMACIÓN	3.1. Indicadores de la categoría de Gobierno Electrónico
	3.2. Indicadores de la categoría de Transparencia y Rendición de Cuentas
	3.3. Indicador de la categoría de Atención al Ciudadano

Elaboración propia a partir de la información publicada por la Procuraduría General de la Nación

- Estructura del Índice

Los resultados resumidos en el IGA se expresan con números entre 0 a 100, donde 100 es el puntaje máximo satisfactorio de reporte y cumplimiento en la gestión pública local. El resultado de cada región es producto del promedio de las calificaciones obtenidas por las alcaldías y gobernaciones que la conforman.<sup>4</sup>

REGIÓN CARIBE	
DEPARTAMENTOS	ENTIDADES
Atlántico	24
Bolívar	47
Cesár	26
Guajira	16

En el número de entidades se incluyen a las alcaldías y gobernaciones que integran cada departamento.

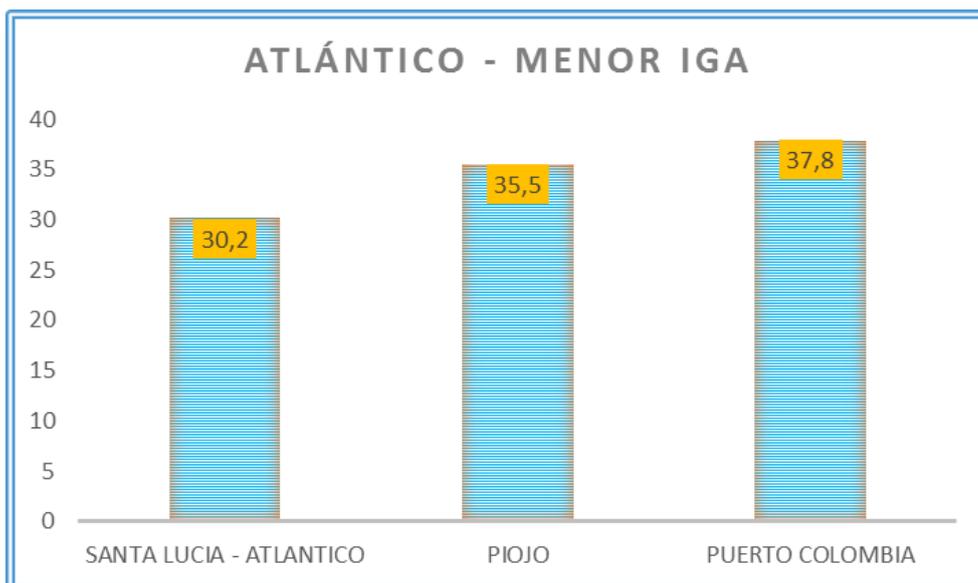
Elaboración propia a partir de la información publicada por la Procuraduría General de la Nación

<sup>4</sup> Procuraduría General de la Nación. (2016). Índice de Gobierno. Observatorio de Transparencia y Anticorrupción. Tomado el 1 Noviembre 2020, de <http://www.anticorruptcion.gov.co/Paginas/indice-gobierno-abierto.aspx>.

ATLÁNTICO	
Control Interno	84,2
Gestión Documental	50,0
<b>1. Organización de la información</b>	<b>70,5</b>
Visibilidad de la Contratación	65,0
Competencias Básicas Territoriales	100,0
Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera	95,4
<b>2. Exposición de la información</b>	<b>81,4</b>
Gobierno Electrónico	76,6
Transparencia y Rendición de Cuentas	80,9
Atención al Ciudadano	56,7
<b>3. Diálogo de la información</b>	<b>73,8</b>
<b>TOTAL IGA</b>	<b>76,9</b>

BARRANQUILLA	
Control Interno	90,5
Gestión Documental	74,7
<b>1. Organización de la información</b>	<b>84,2</b>
Visibilidad de la Contratación	96,7
Competencias Básicas Territoriales	86,3
Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera	83,6
<b>2. Exposición de la información</b>	<b>89,1</b>
Gobierno Electrónico	62,3
Transparencia y Rendición de Cuentas	62,3
Atención al Ciudadano	53,3
<b>3. Diálogo de la información</b>	<b>60,5</b>
<b>TOTAL IGA</b>	<b>79,6</b>

Elaboración propia a partir de la información publicada por la Procuraduría General de la Nación

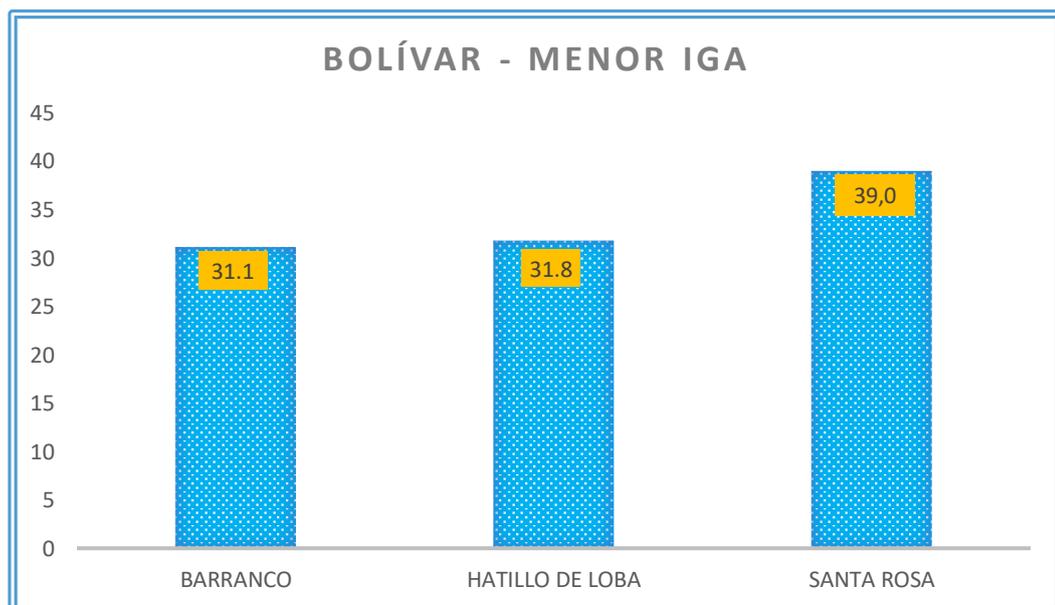


Elaboración propia a partir de la información publicada por la Procuraduría General de la Nación

BOLIVAR	
Control Interno	78,1
Gestión Documental	58,7
<b>1. Organización de la información</b>	<b>70,3</b>
Visibilidad de la Contratación	84,5
Competencias Básicas Territoriales	96,3
Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera	80,7
<b>2. Exposición de la información</b>	<b>84,4</b>
Gobierno Electrónico	59,9
Transparencia y Rendición de Cuentas	65,0
Atención al Ciudadano	50,0
<b>3. Diálogo de la información</b>	<b>59,3</b>
<b>TOTAL IGA</b>	<b>74,1</b>

CARTAGENA	
Control Interno	78,6
Gestión Documental	0,0
<b>1. Organización de la información</b>	<b>47,2</b>
Visibilidad de la Contratación	74,1
Competencias Básicas Territoriales	87,3
Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera	83,4
<b>2. Exposición de la información</b>	<b>81,3</b>
Gobierno Electrónico	78,8
Transparencia y Rendición de Cuentas	60,5
Atención al Ciudadano	53,3
<b>3. Diálogo de la información</b>	<b>68,8</b>
<b>TOTAL IGA</b>	<b>70,7</b>

Elaboración propia a partir de la información publicada por la Procuraduría General de la Nación

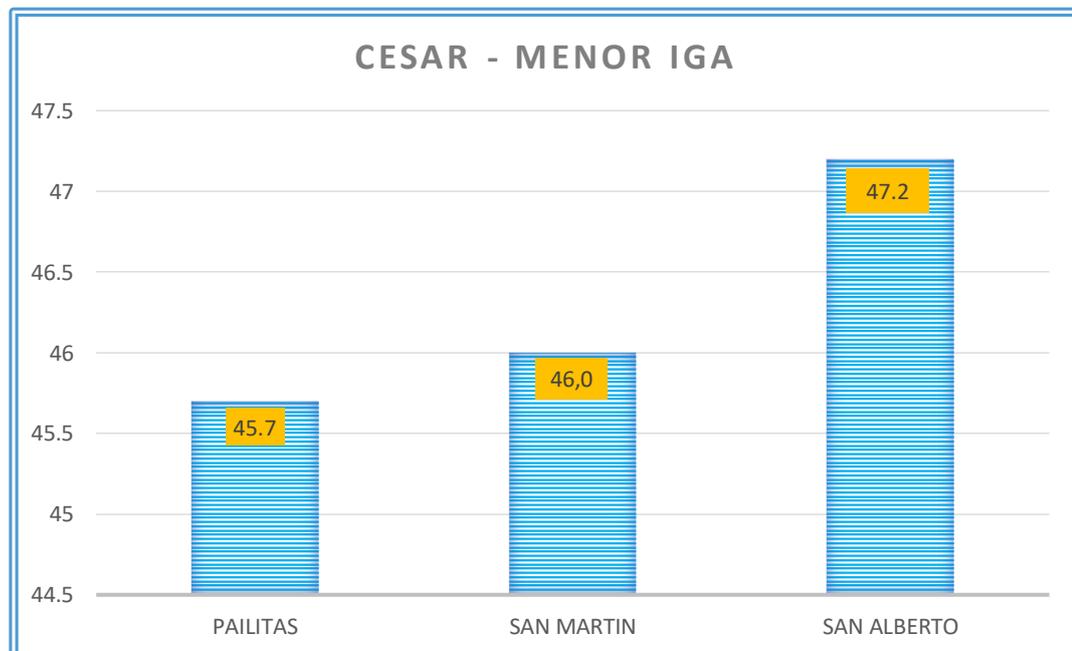


Elaboración propia a partir de la información publicada por la Procuraduría General de la Nación

CESAR	
Control Interno	77,2
Gestión Documental	43,6
<b>1. Organización de la información</b>	<b>63,8</b>
Visibilidad de la Contratación	40,5
Competencias Básicas Territoriales	100,0
Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera	82,7
<b>2. Exposición de la información</b>	<b>64,5</b>
Gobierno Electrónico	73,0
Transparencia y Rendición de Cuentas	56,1
Atención al Ciudadano	48,3
<b>3. Diálogo de la información</b>	<b>63,6</b>
<b>TOTAL IGA</b>	<b>64,1</b>

VALLEDUPAR	
Control Interno	57,6
Gestión Documental	20,4
<b>1. Organización de la información</b>	<b>42,7</b>
Visibilidad de la Contratación	96,2
Competencias Básicas Territoriales	94,4
Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera	71,7
<b>2. Exposición de la información</b>	<b>87,8</b>
Gobierno Electrónico	81,5
Transparencia y Rendición de Cuentas	55,8
Atención al Ciudadano	51,7
<b>3. Diálogo de la información</b>	<b>68,7</b>
<b>TOTAL IGA</b>	<b>73,0</b>

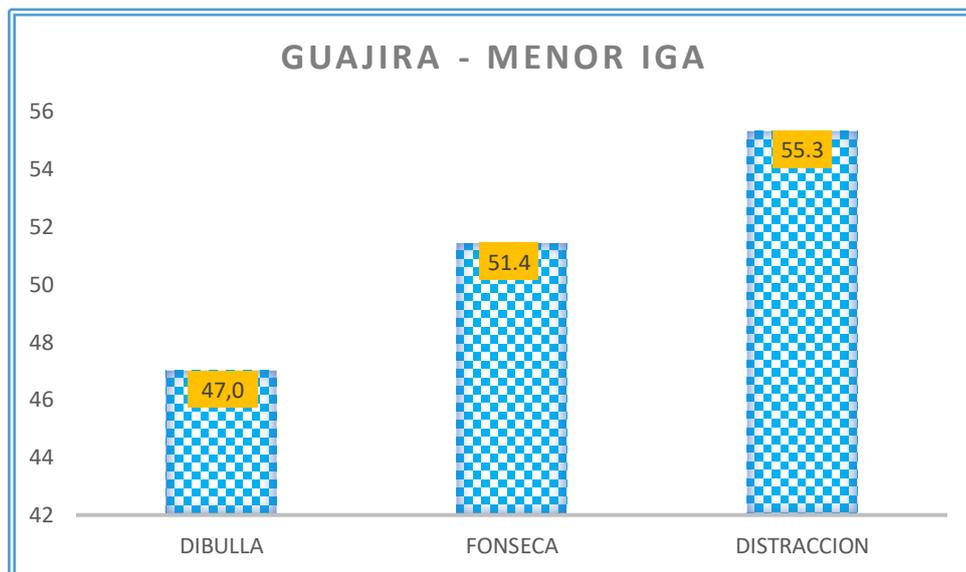
Elaboración propia a partir de la información publicada por la Procuraduría General de la Nación



Elaboración propia a partir de la información publicada por la Procuraduría General de la Nación

GUAJIRA	
Control Interno	58,0
Gestión Documental	8,3
<b>1. Organización de la información</b>	<b>38,1</b>
Visibilidad de la Contratación	38,8
Competencias Básicas Territoriales	71,8
Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera	80,1
<b>2. Exposición de la información</b>	<b>59,3</b>
Gobierno Electrónico	62,4
Transparencia y Rendición de Cuentas	61,9
Atención al Ciudadano	55,0
<b>3. Diálogo de la información</b>	<b>60,8</b>
<b>TOTAL IGA</b>	<b>55,5</b>

RIOHACHA	
Control Interno	48,5
Gestión Documental	49,9
<b>1. Organización de la información</b>	<b>49,0</b>
Visibilidad de la Contratación	84,2
Competencias Básicas Territoriales	97,2
Sistemas de Gestión Administrativa y Financiera	72,9
<b>2. Exposición de la información</b>	<b>84,7</b>
Gobierno Electrónico	58,2
Transparencia y Rendición de Cuentas	38,2
Atención al Ciudadano	45,0
<b>3. Diálogo de la información</b>	<b>50,2</b>
<b>TOTAL IGA</b>	<b>67,2</b>

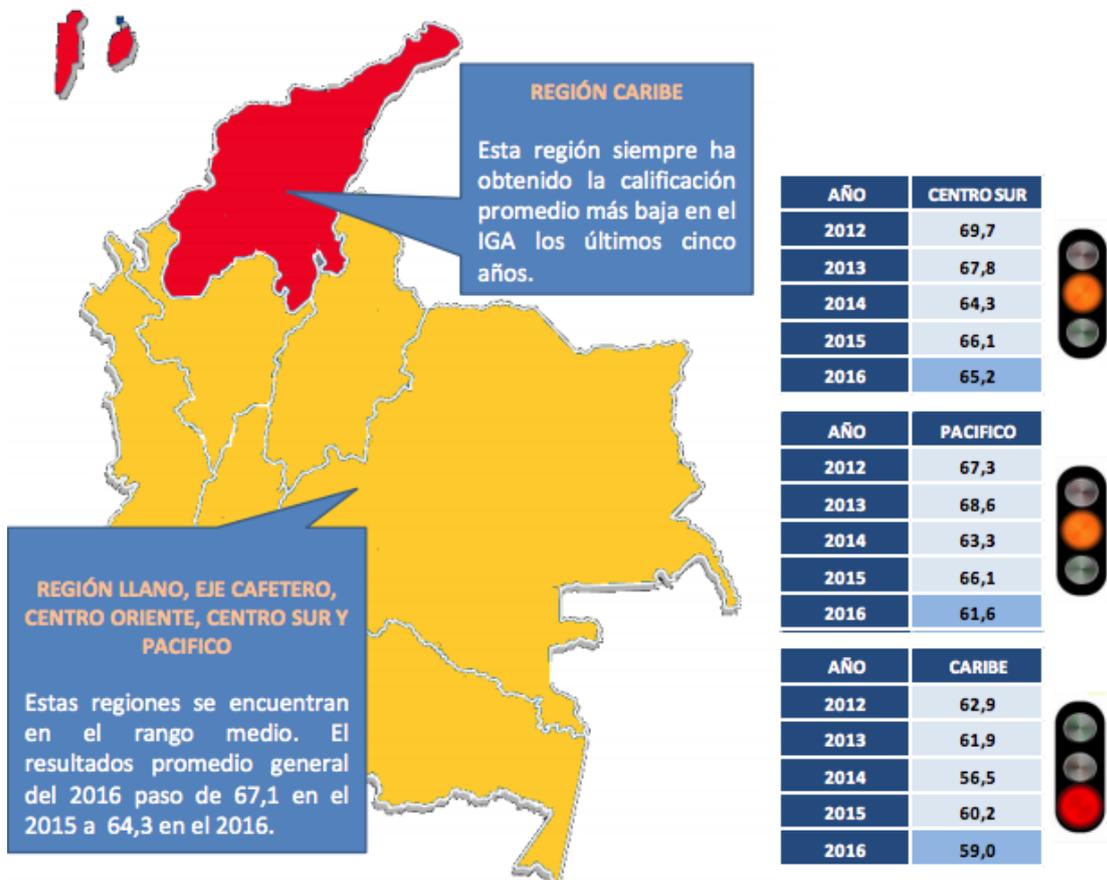


Elaboración propia a partir de la información publicada por la Procuraduría General de la Nación

5

<sup>5</sup> Los datos expuestos en las tablas fueron obtenidos del Observatorio de Transparencia y Anticorrupción, datos abiertos 2016. Página web: <http://www.anticorrupcion.gov.co/Paginas/indice-gobierno-abierto.aspx>. Procuraduría General de la Nación. (2016). Índice de Gobierno. Observatorio de Transparencia y Anticorrupción. Tomado el 1 Noviembre 2020, de <http://www.anticorrupcion.gov.co/Paginas/indice-gobierno-abierto.aspx>.

- Desde el año 2012 la Región Caribe siempre ha obtenido los resultados más bajos en El indicador de índice de Gobierno Abierto - IGA en Colombia.

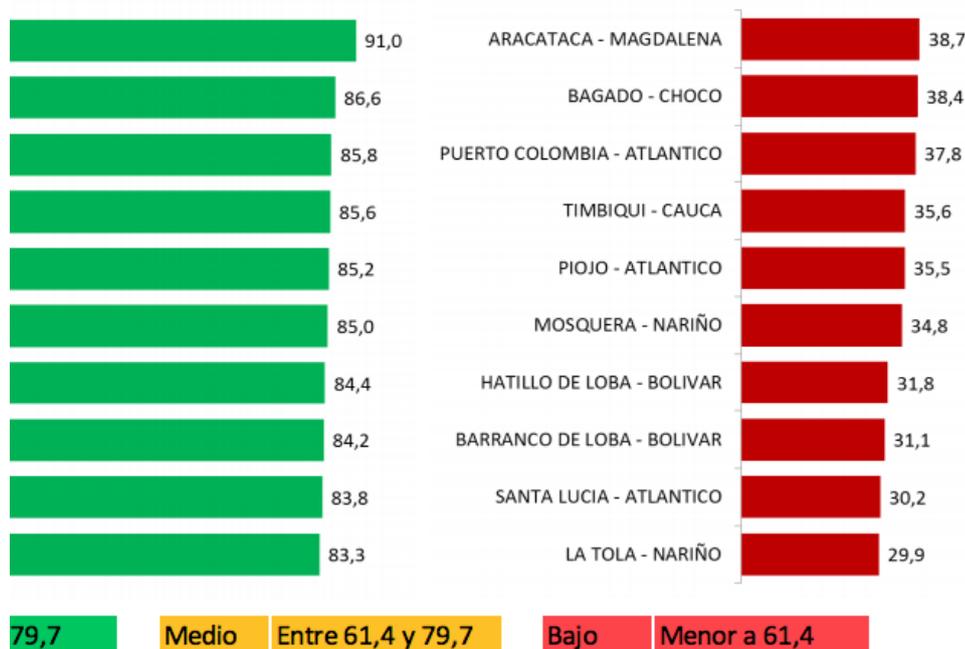


6

<sup>6</sup> Procuraduría General de la Nación. (2016). Índice de Gobierno Abierto (IGA) Resultados 2016. Anticorrupcion.gov.co. Tomado el 1 noviembre 2020, de <http://www.anticorrupcion.gov.co/Documents/indicadores/Anexo-9.pdf>.

- Como se puede ver en la siguiente tabla, en el año 2016 seis de los diez últimos municipios con menor puntaje IGA pertenecieron a la región Caribe.

#### Mayores y menores puntajes IGA 2016 ALCALDÍAS



7

El IGA busca la promoción de un gobierno abierto, es decir, un gobierno accesible, transparente y receptivo. En este sentido, le apunta a mejorar la gestión de la información a partir de tres dimensiones: 1) organización; 2) exposición y 3) diálogo de la información. Su cálculo implica la coordinación interinstitucional de 76 entidades del orden nacional y territorial y se publicaba anualmente en datos abiertos e informes que permitían a las autoridades y ciudadanos identificar el nivel de cumplimiento en cada una de las normas evaluadas<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Procuraduría General de la Nación. (2016). Índice de Gobierno Abierto (IGA) Resultados 2016. Anticorrupcion.gov.co. Tomado el 1 noviembre 2020, de <http://www.anticorrupcion.gov.co/Documents/indicadores/Anexo-9.pdf>.

<sup>8</sup> Remolina, J. (2020). Índice de Gobierno Abierto. *Vanguardia*. Tomado el 1 noviembre 2020, de <https://www.vanguardia.com/opinion/columnistas/juan-pablo-remolina/indice-de-gobierno-abierto-LI1831692>.

Lastimosamente, la Procuraduría General de la Nación no publica los datos de índice de Gobierno Abierto - IGA desde 2016. El IGA constituye un insumo valioso para la formulación de los planes territoriales de desarrollo.<sup>9</sup>

“El índice de gobierno abierto [IGA] se eliminó debido a la ausencia de información”. Esta frase aparece en el informe del Índice de Competitividad Municipal Santander 2019 elaborado por las cámaras de comercio de la región. Lo mismo señala el informe “Índice de Competitividad Departamental 2019” elaborado por el Consejo Privado de Competitividad.<sup>10</sup>

En el año 2016 la calificación promedio de IGA de la Región Caribe fue de 59, posición considerada de rango bajo según los parámetros del indicador y en esta ubicación ha permanecido este territorio desde, por lo menos, el año 2012 de acuerdo a los datos que presenta la Procuraduría General de la Nación en sus publicaciones sobre los resultados de IGA<sup>11</sup>. De los 4 departamentos analizados, la única alcaldía que obtuvo un resultado IGA considerado de rango alto en el año 2016, es decir con resultados mayores a 79,7, fue el municipio de La Jagüa de Ibirico situado en el departamento del Cesar con un puntaje de 80,2<sup>12</sup>. Genera gran preocupación los bajos porcentajes de índice de gobierno abierto que siempre ha tenido la Región Caribe ya que esto revela que en este territorio las personas no tienen suficiente acceso a la información y que existe una muy baja participación ciudadana que permita la gestión y control de lo público. De acuerdo a estos reportes realizados por la procuraduría hasta el año 2016, los habitantes de la Costa colombiana no cuentan (o no contaban hasta el año 2016) con herramientas suficientes que les permitan conocer la manera en cómo se están desempeñando sus gobernantes y el manejo que estos servidores dan a los dineros y bienes públicos lo cual les resulta en un grave perjuicio ya que no cuentan con la posibilidad de velar por una eficiente gestión pública y evitar actos de corrupción.

<sup>9</sup> Remolina, J. (2020). Índice de Gobierno Abierto. *Vanguardia*. Tomado el 1 noviembre 2020, de <https://www.vanguardia.com/opinion/columnistas/juan-pablo-remolina/indice-de-gobierno-abierto-LI1831692>.

<sup>10</sup> Remolina, J. (2020). Índice de Gobierno Abierto. *Vanguardia*. Tomado el 1 noviembre 2020, de <https://www.vanguardia.com/opinion/columnistas/juan-pablo-remolina/indice-de-gobierno-abierto-LI1831692>.

<sup>11</sup> Procuraduría General de la Nación. (2016). Índice de Gobierno Abierto (IGA) Resultados 2016. *Anticorruptcion.gov.co*. Tomado el 1 noviembre 2020, de <http://www.anticorruptcion.gov.co/Documents/indicadores/Anexo-9.pdf>.

<sup>12</sup> Procuraduría General de la Nación. (2016). Índice de Gobierno Abierto (IGA) Resultados 2016. *Anticorruptcion.gov.co*. Tomado el 1 noviembre 2020, de <http://www.anticorruptcion.gov.co/Documents/indicadores/Anexo-9.pdf>.