

Caribe VISIBLE

Dirección General:

Dr. Juan Pablo Sarmiento Erazo

Investigadores Asociados:

Enith Bula Beleño

Esteban Lagos González

LA CONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD EN EL CAMPO EN LA REGIÓN CARIBE

De acuerdo a diversos informes y al Censo Agropecuario Nacional del 2014, el campo colombiano ha sido uno de los sectores productivos más rezagados de la economía nacional. El balance de acumulación de tierras, el déficit vial y de infraestructura en servicios públicos demuestra la necesidad de implementación de medidas que permitan mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, cerrar las brechas de desigualdad y aumentar la productividad y la sostenibilidad de las actividades económicas que se realizan en él. El [Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera](#), que en estos momentos se encuentra en proceso de renegociación, establecía como primer punto, la Reforma Rural Integral, que suponía la creación de un fondo de tierras de distribución gratuita, la formalización de la propiedad rural, la creación de subsidios y créditos para acceder a la tierra, la implementación de planes nacionales para mejorar las condiciones del campo, entre otras medidas. Este boletín tiene como fin informar a la ciudadanía acerca de la situación del campo en el Caribe colombiano. Para eso se hará referencia a la distribución de la tierra, su uso, el desplazamiento forzado y el despojo de tierras en los distintos departamentos de la región.

Los datos sobre las UPA y UPNA, su tamaño y su uso fueron tomados del [Censo Agropecuario Nacional de 2014](#) del DANE. Las cifras sobre índice de intensidad de desplazamiento forzado y víctimas de desplazamiento fueron tomadas del [Registro Único de Víctimas de la Unidad de Víctimas](#), y la información sobre tierras despojadas y abandonadas forzosamente fue tomada de las Estadísticas de la [Unidad de Restitución de Tierras](#), actualizadas hasta el 1° de octubre de 2016.

1. CONTEXTUALIZACIÓN: EL CONFLICTO RURAL

De acuerdo al [Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011, Colombia Rural: Razones para la Esperanza](#), realizado por el PNUD (2011), el conflicto rural en Colombia tiene dos componentes que interactúan entre sí: el conflicto agrario y el conflicto armado interno. El primero -el conflicto agrario- implica la deuda del Estado y la sociedad frente al campo, y los distintos conflictos por la tierra. El segundo -el conflicto armado interno- está ligado a la disputa entre fuerza pública, guerrillas y paramilitares por el dominio del territorio y la población. Ambos tipos de conflicto confluyen generando una dinámica de violencia, que se evidencia principalmente en las prácticas de despojo y desplazamiento forzado. (p.186 y ss.)

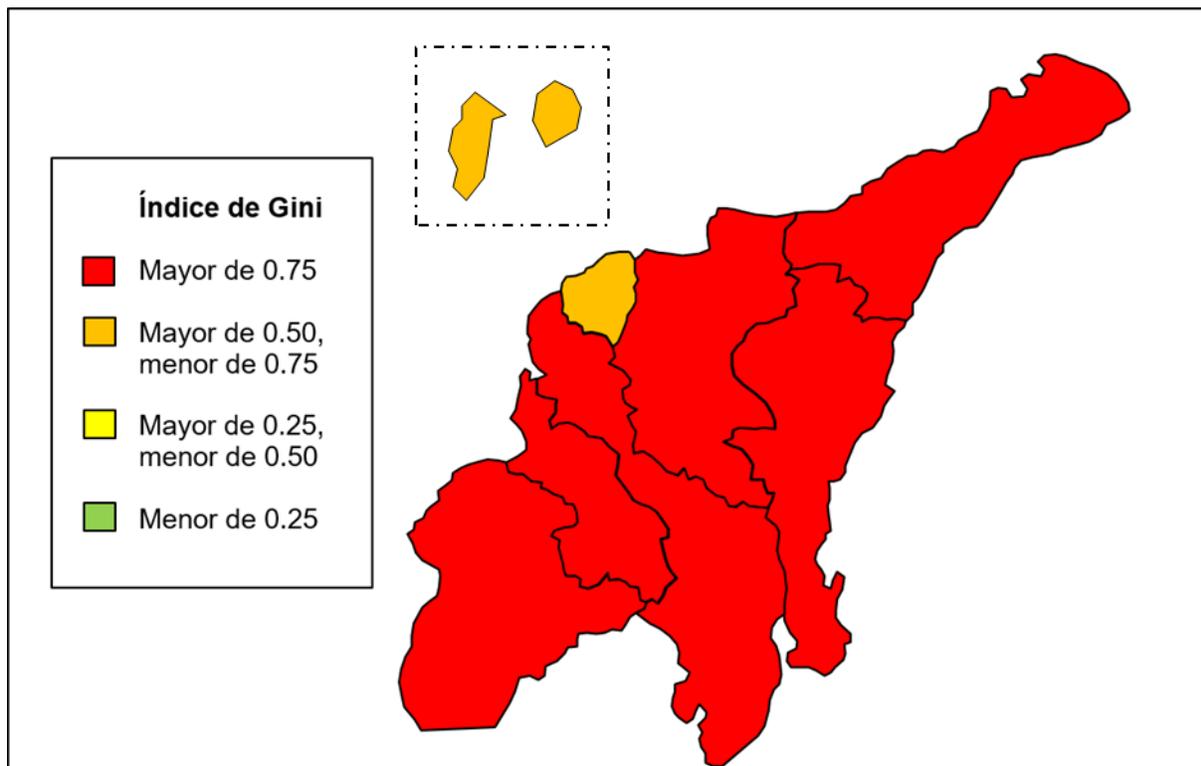
El informe citado (PNUD, 2011, p.187-188) sugiere que el conflicto por la tierra puede ser de cinco tipos:

- Conflicto por acceso a la propiedad rural entre los campesinos que tienen poca tierra o carecen de ella y los terratenientes.
- Conflicto entre grandes inversionistas nacionales o extranjeros, y pequeños, medianos o grandes propietarios, el Estado y poseedores rurales.
- Conflicto entre indígenas, y medianos o grandes propietarios, el Estado, los campesinos y comunidades afrocolombianas.
- Conflicto entre comunidades afrocolombianas, y actores armados ilegales, inversionistas y comunidades indígenas.
- Campesinos y medianos productores desplazados y despojados de sus tierras, y grupos armados ilegales, élites aliadas e inversionistas.

2. CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA

El coeficiente de Gini de concentración de tierra permite medir el grado de concentración de la propiedad rural y con ello, el acceso a los medios de producción. El índice oscila entre 0 y 1, entre más cercano sea a 1, mayor es la concentración de la propiedad, mientras que entre más cercano sea a 0, menor es la concentración de la propiedad. A continuación, el mapa permite observar la concentración de la tierra en el Caribe, a partir del coeficiente de Gini para el año 2009, según el [Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011, Colombia Rural: Razones para la Esperanza](#), realizado por el PNUD (2011, p.200).

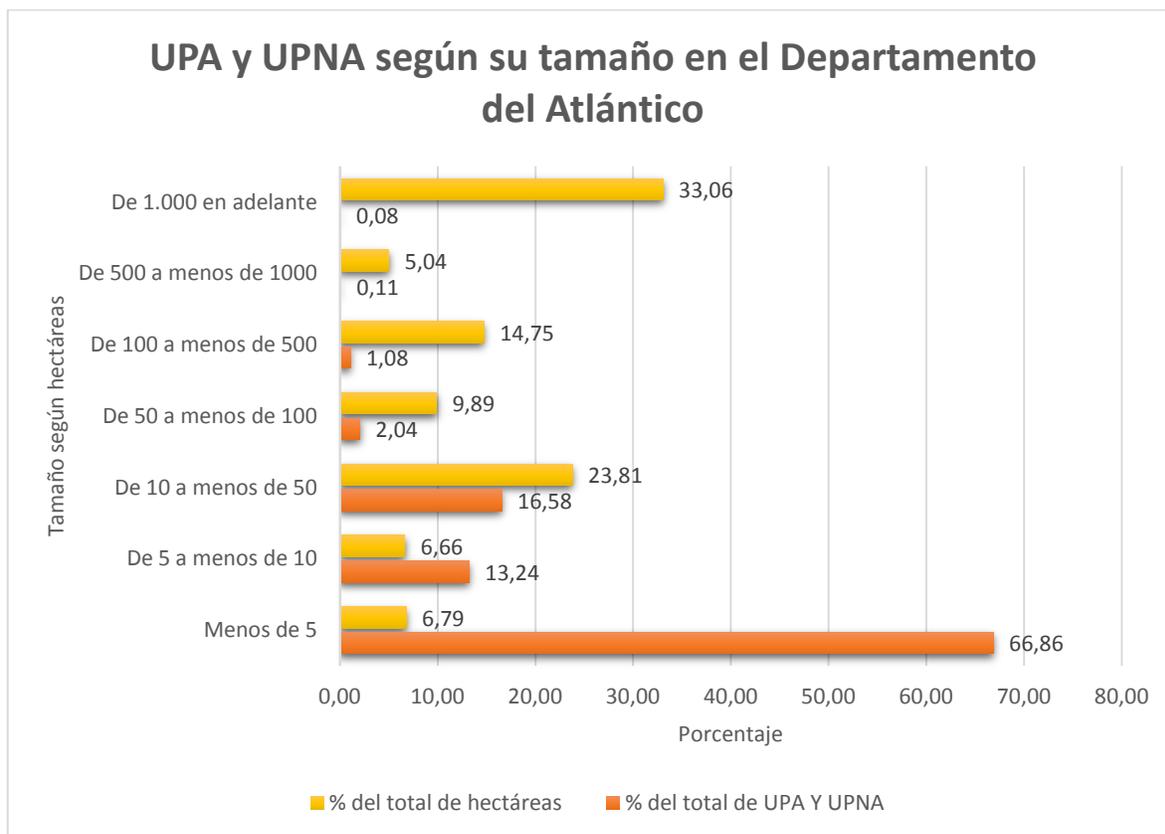
Gráfico 1



Elaboración propia

A continuación, se observará cuál es el tamaño de las Unidades Productivas Agropecuarias (UPA) y las Unidades Productivas No Agropecuarias (UPNA) en cada uno de los departamentos, a partir de la información contenida [Censo Agropecuario Nacional de 2014](#). En términos generales, se podrá evidenciar que la mayor parte de las UPA y UPNA tienen un área menor a las 5 hectáreas, mientras que la menor parte tiene un área que supera 1000 hectáreas y concentra una mayor proporción de tierra.

Gráfico 2

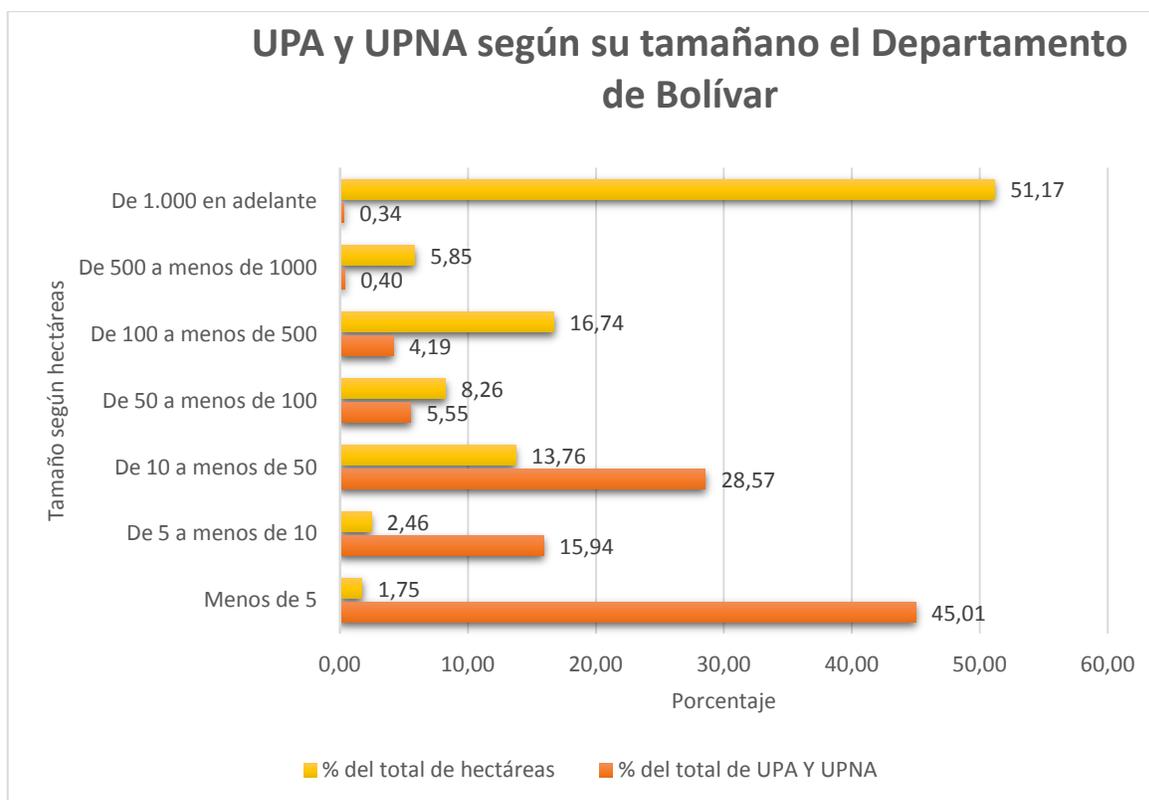


Elaboración propia

En el Atlántico, el 66.86% del total de UPA y UPNA tienen menos de 5 hectáreas, pero concentran sólo 6.79% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento. Mientras tanto, sólo 0.08% del total de UPA y UPNA tienen de 1000

hectáreas en adelante, pero concentran el 33.06% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento.

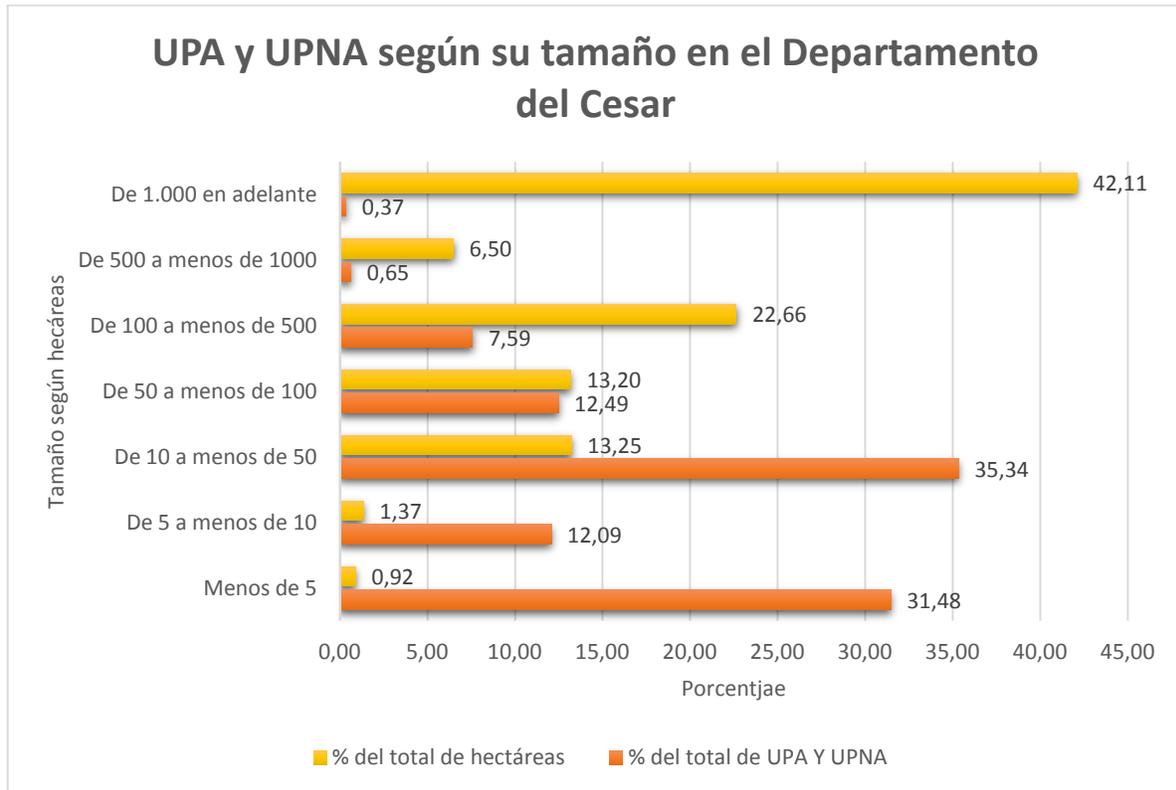
Gráfico 3



Elaboración propia

En Bolívar, el 45.01% del total de UPA y UPNA tienen menos de 5 hectáreas, pero concentran sólo 1.75% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento. Mientras tanto, sólo 0.34% del total de UPA y UPNA tienen de 1000 hectáreas en adelante, pero concentran el 51.17% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento.

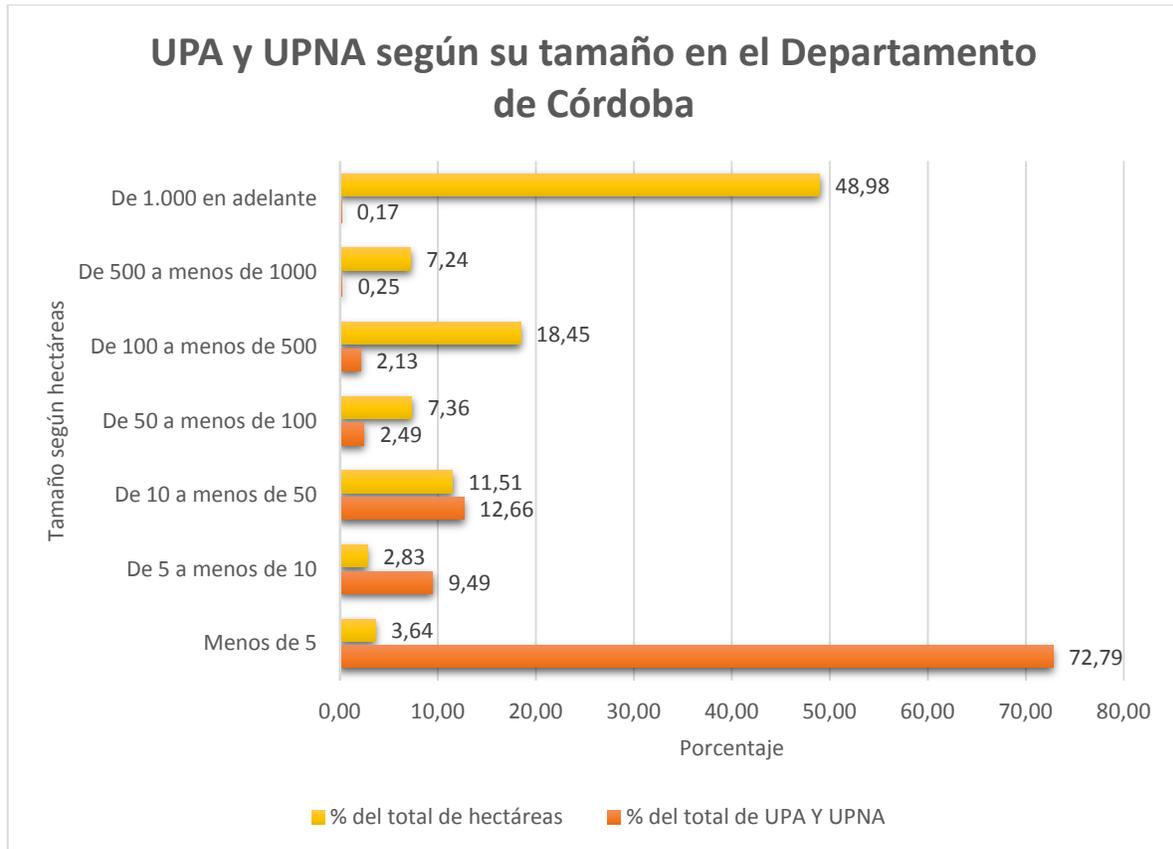
Gráfico 4



Elaboración propia

En Cesar, el 31.48% del total de UPA y UPNA tienen menos de 5 hectáreas, pero concentran sólo 0.92% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento. Mientras tanto, sólo 0.37% del total de UPA y UPNA tienen de 1000 hectáreas en adelante, pero concentran el 42.11% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento.

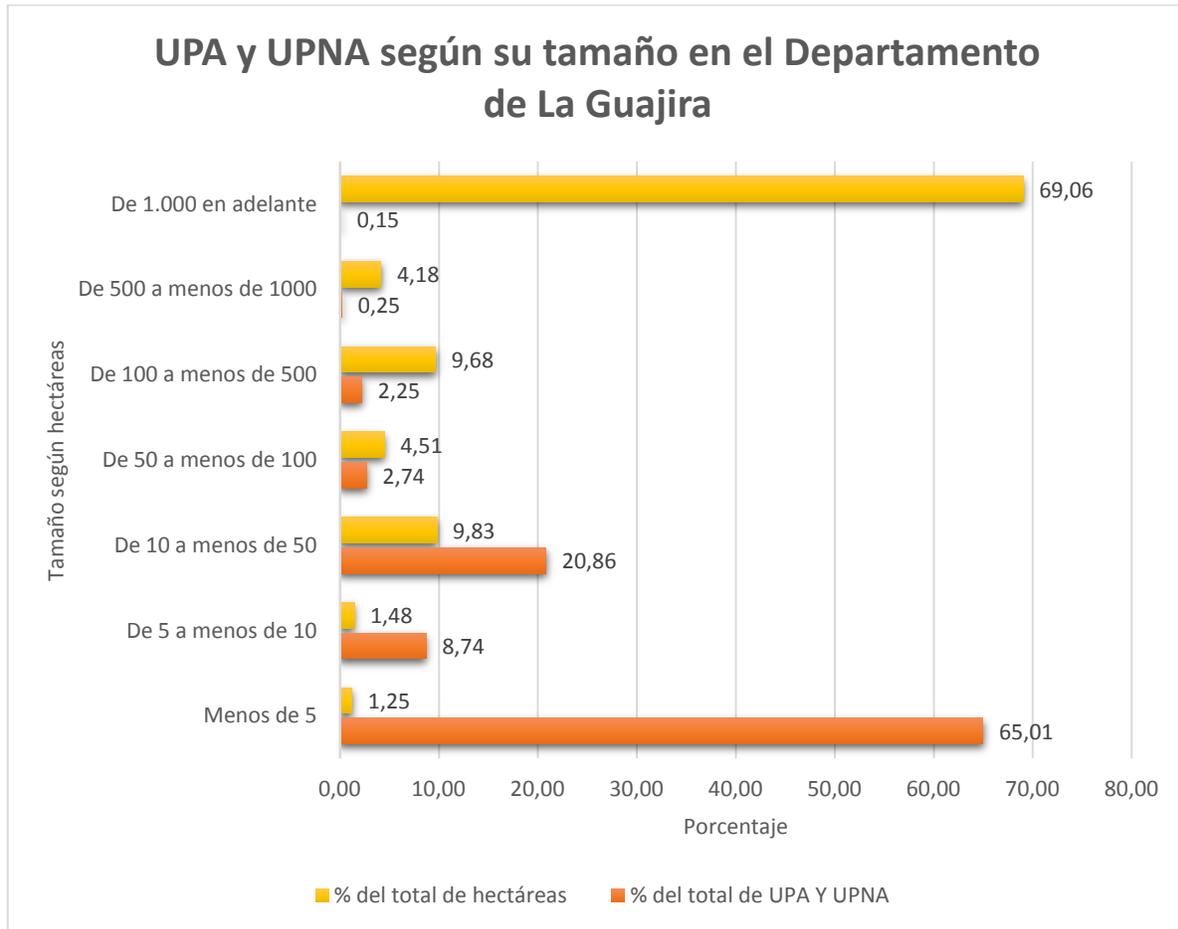
Gráfico 5



Elaboración propia

En Córdoba, el 72.79% del total de UPA y UPNA tienen menos de 5 hectáreas, pero concentran sólo 3.64% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento. En éste, sólo 0.17% del total de UPA y UPNA tienen de 1000 hectáreas en adelante, pero concentran el 48.98% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento.

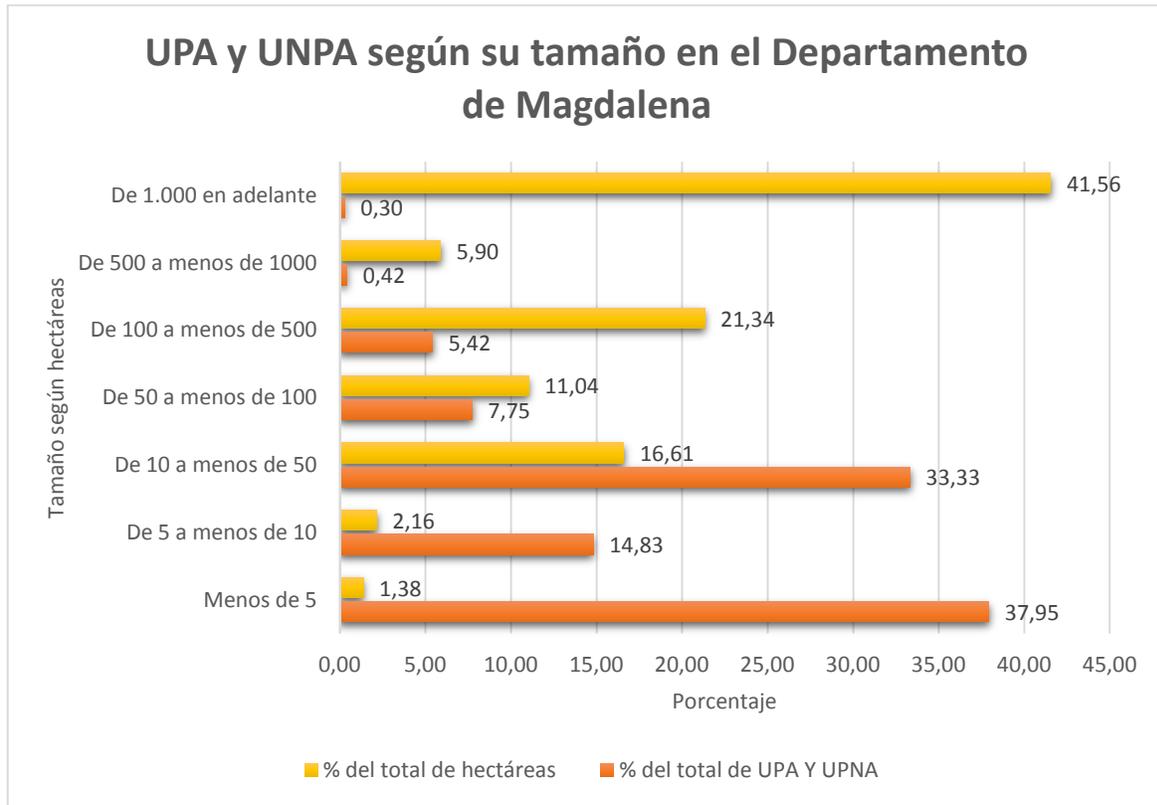
Gráfico 6



Elaboración propia

En La Guajira, el 65.01% del total de UPA y UPNA tienen menos de 5 hectáreas, pero concentran sólo 1.25% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento. En este caso, sólo 0.15% del total de UPA y UPNA tienen de 1000 hectáreas en adelante, pero concentran el 69.06% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento.

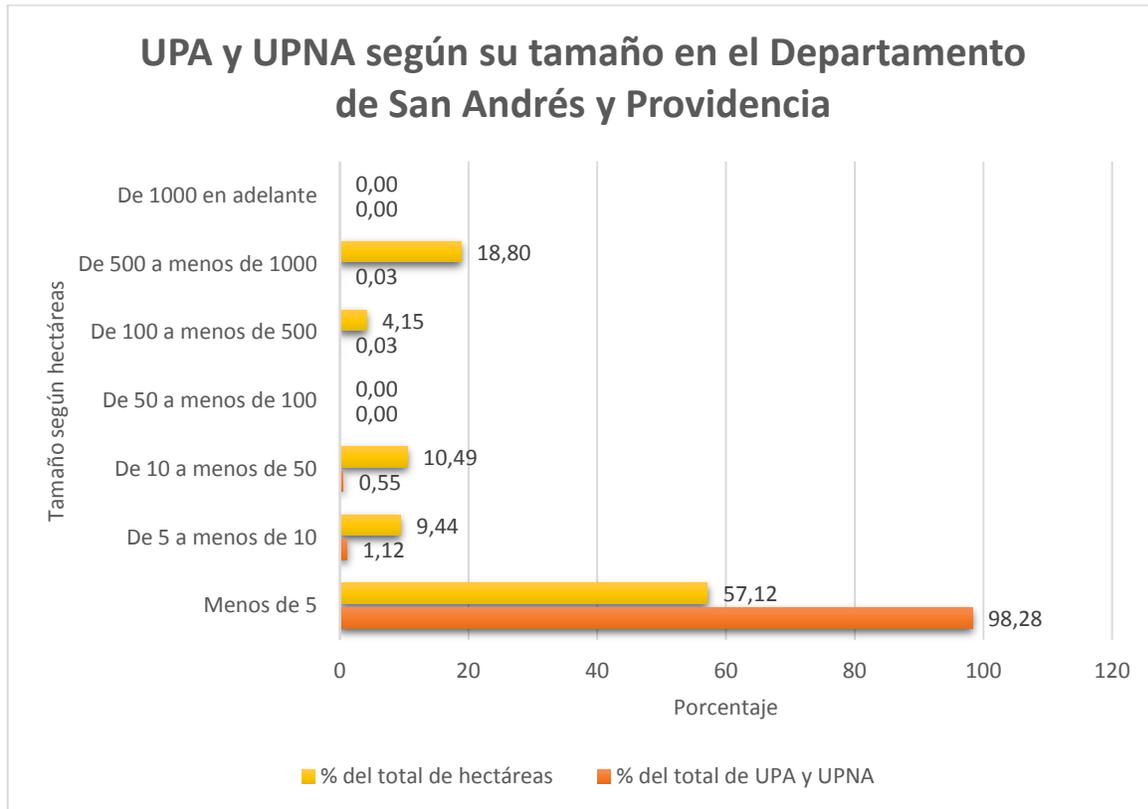
Gráfico 7



Elaboración propia

En Magdalena, el 37.95% del total de UPA y UPNA tienen menos de 5 hectáreas, pero concentran sólo 1.38% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento. Mientras tanto, sólo 0.30% del total de UPA y UPNA tienen de 1000 hectáreas en adelante, pero concentran el 41.56% del total de hectáreas de las UPA y UPNA del departamento.

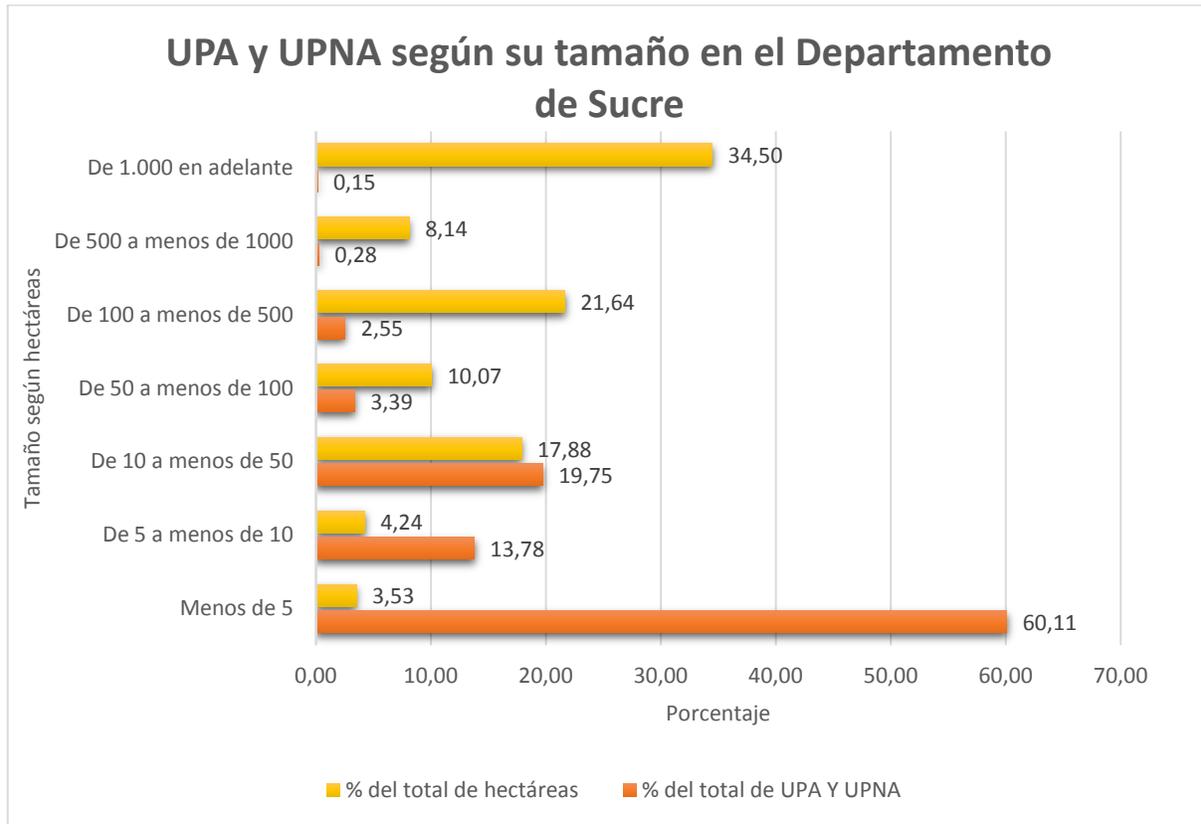
Gráfico 8



Elaboración propia

En San Andrés y Providencia, el 98.28% del total de UPA y UPNA tienen menos de 5 hectáreas, y concentran el 57.12% del total de hectáreas del departamento. En este territorio, sólo 0.03% del total de UPA y UPNA tienen entre 500 y 1000 hectáreas, y concentran el 18.80% del total de hectáreas del departamento.

Gráfico 9



Elaboración propia

En Sucre, el 60.11% del total de UPA y UPNA tienen menos de 5 hectáreas, pero concentran sólo 3.53% del total de hectáreas del departamento. En Sucre, sólo 0.15% del total de UPA y UPNA tienen de 1000 hectáreas en adelante, pero concentran el 34.50% del total de hectáreas del departamento.

3. USO DE LA TIERRA.

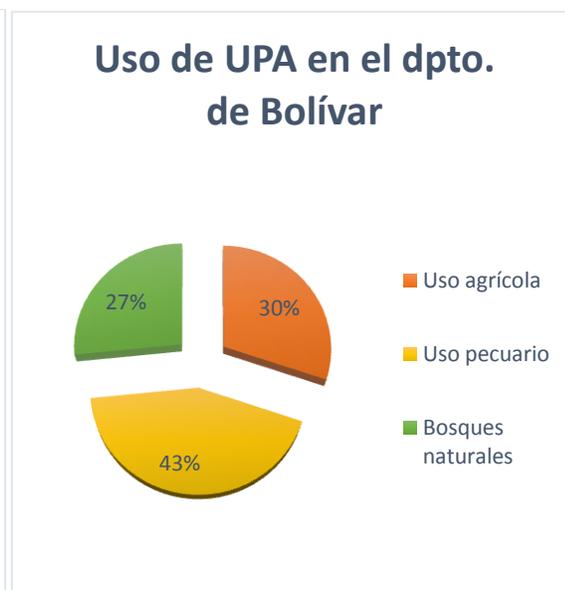
Otro de los problemas del campo en Colombia y en el Caribe, ha sido la forma en que se utiliza la tierra. La utilización de amplias extensiones de tierra para la ganadería implica un uso ineficiente de la tierra, que bien podría generar mejores resultados de ser utilizada para la actividad agrícola. A continuación, se observará que, en términos generales, las UPA son destinadas mayoritariamente a las actividades pecuarias. Estos datos han sido obtenidos del [Censo Agropecuario Nacional de 2014](#).

Gráfico 10



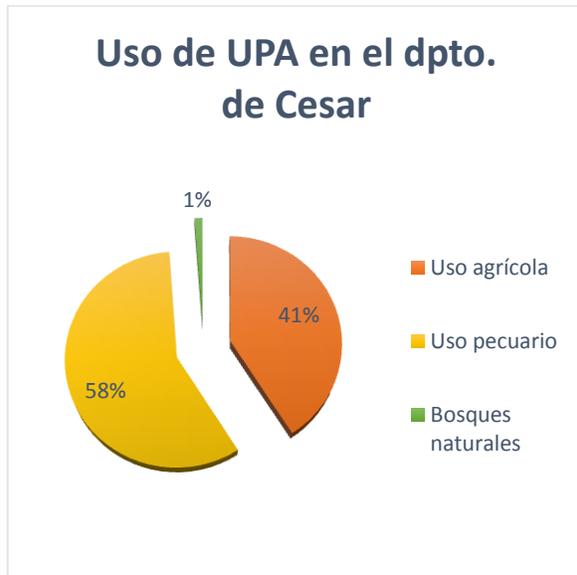
Elaboración propia

Gráfico 11



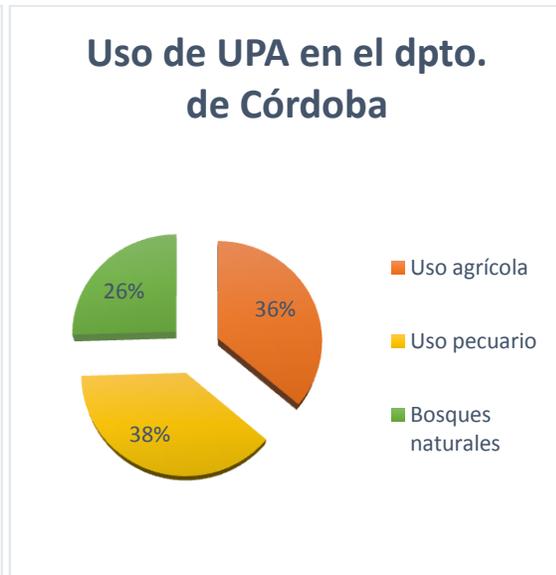
Elaboración propia

Gráfico 12



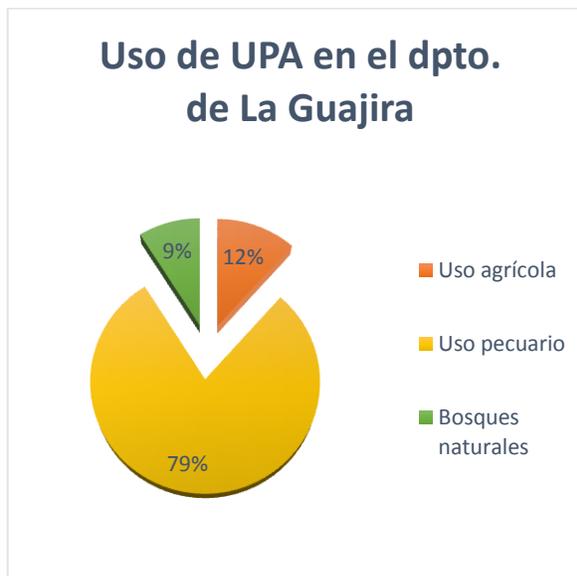
Elaboración propia

Gráfico 13



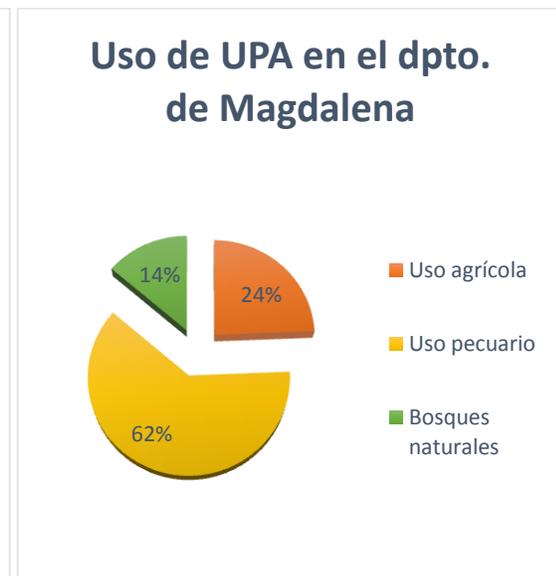
Elaboración propia

Gráfico 14



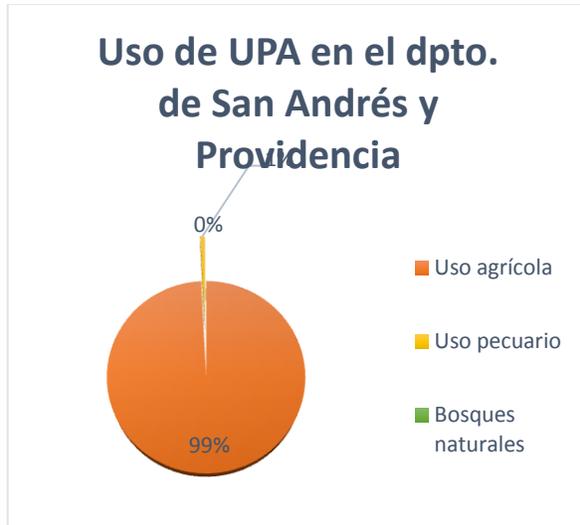
Elaboración propia

Gráfico 15



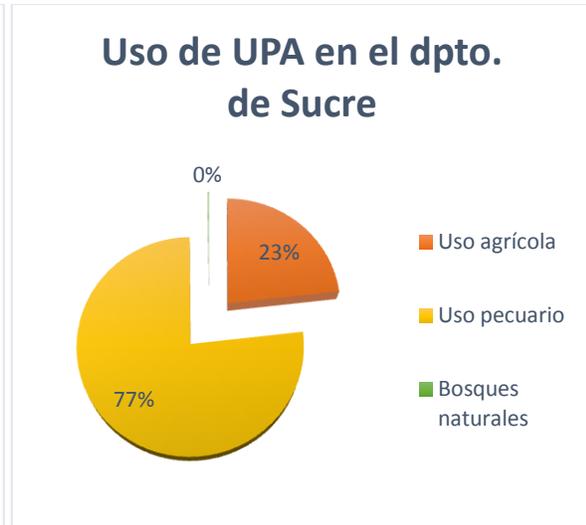
Elaboración propia

Gráfico 16



Elaboración propia

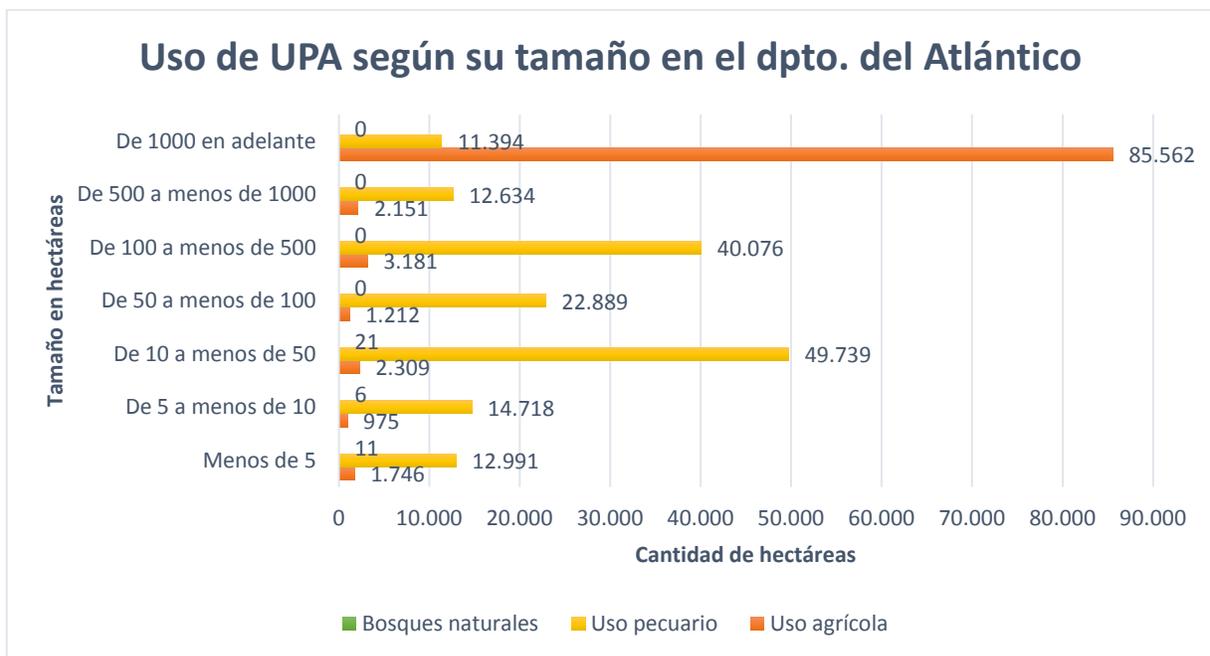
Gráfico 17



Elaboración propia

Los siguientes gráficos permiten observar en qué son utilizadas las UPA atendiendo también a su tamaño.

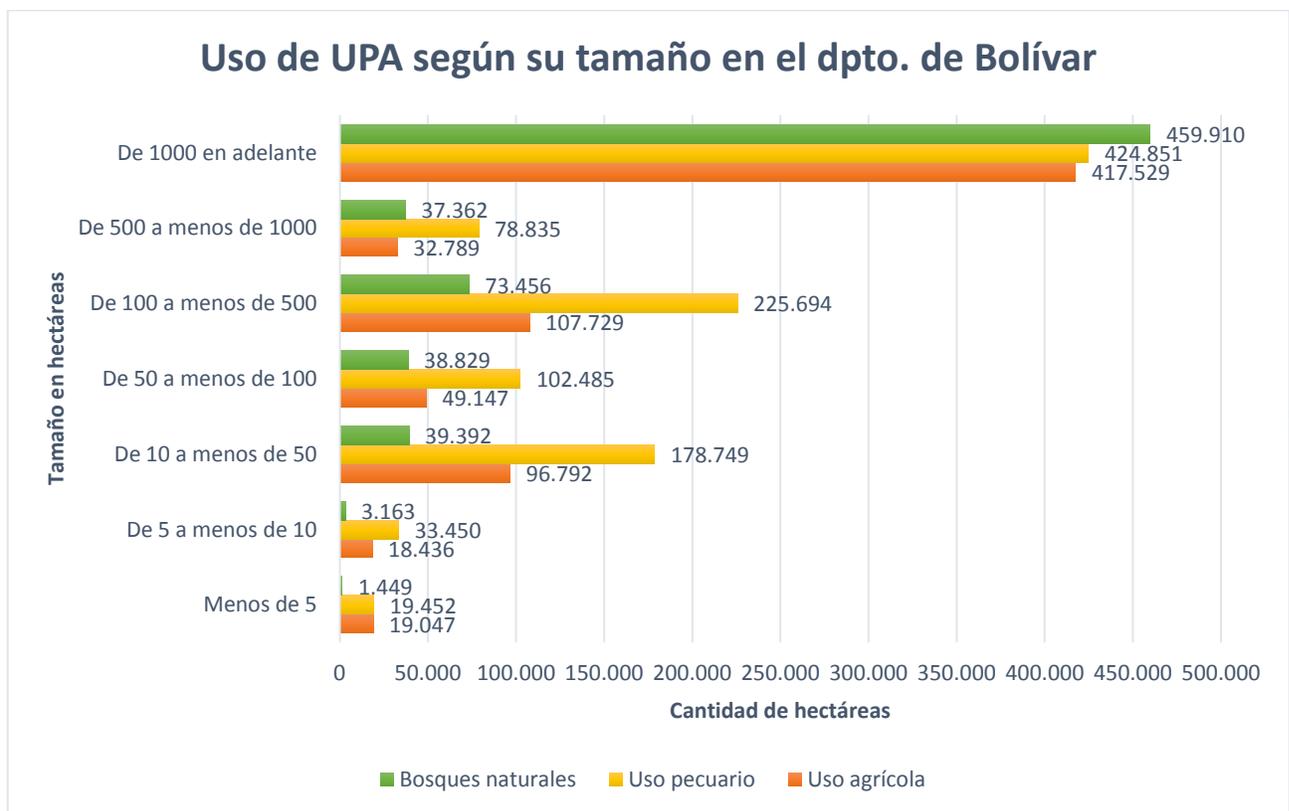
Gráfico 18



Elaboración propia

En el Atlántico, el uso agrícola sólo predomina en las UPA de 1000 hectáreas en adelante. En el resto de ellas, hay un predominio del uso pecuario. En términos generales, el 63% de las hectáreas de las UPA está destinado al uso pecuario y el 37% al uso agrícola.

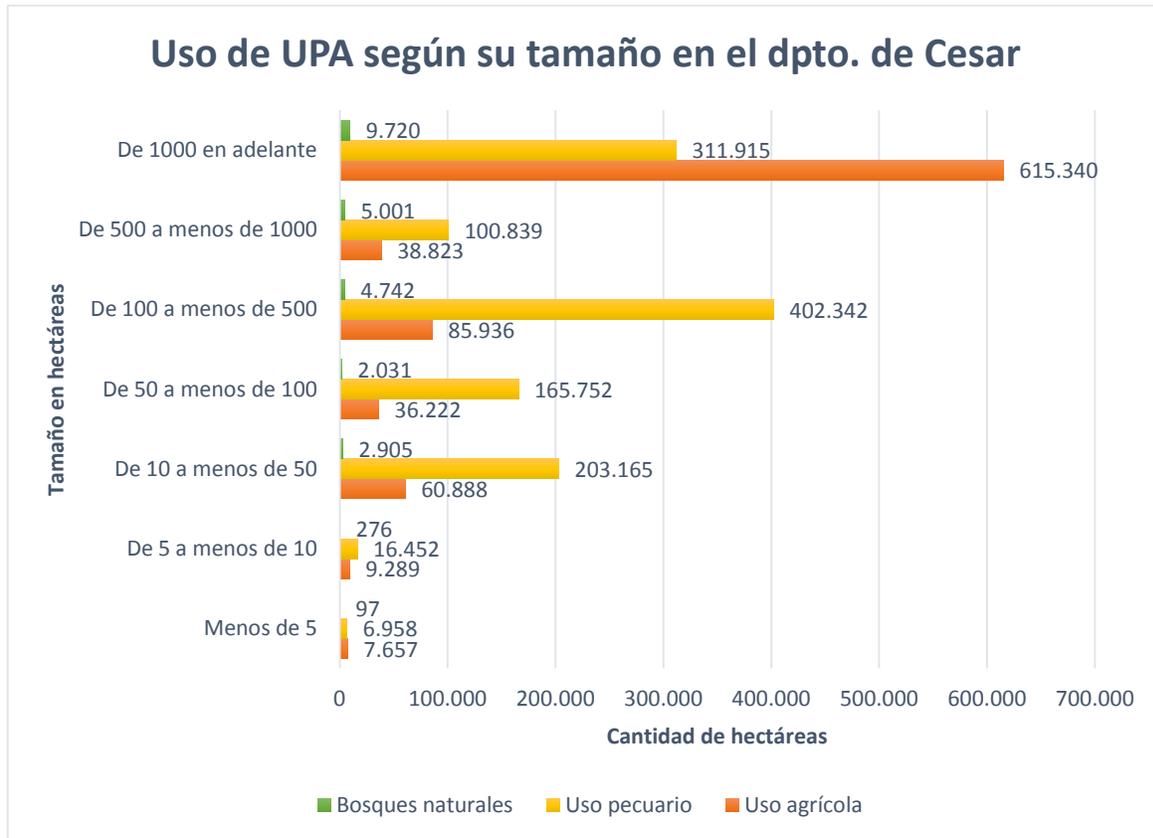
Gráfico 19



Elaboración propia

En Bolívar, los usos pecuario y agrícola se encuentran relativamente equilibrados en las UPA de 1000 hectáreas en adelante y en las de menos de 5 hectáreas. En el resto de ellas, hay un predominio del uso pecuario. En términos generales, el 43% de las hectáreas de las UPA está destinado al uso pecuario y el 30% al uso agrícola.

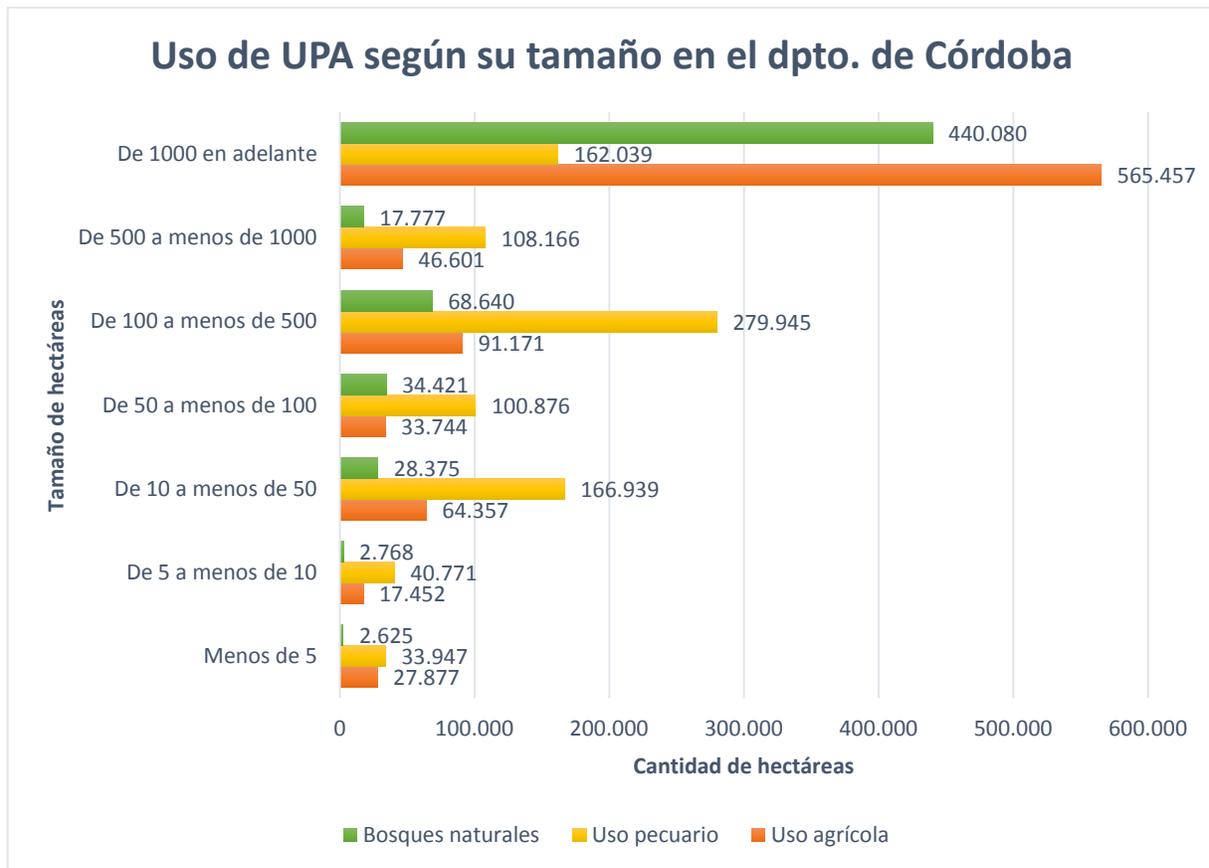
Gráfico 20



Elaboración propia

En el Cesar, el uso agrícola predomina en las UPA de 1000 hectáreas en adelante y en las de 5 hectáreas en adelante. En el resto de ellas, hay un predominio del uso pecuario. En términos generales, el 58% de las hectáreas de las UPA está destinado al uso pecuario y el 41% al uso agrícola.

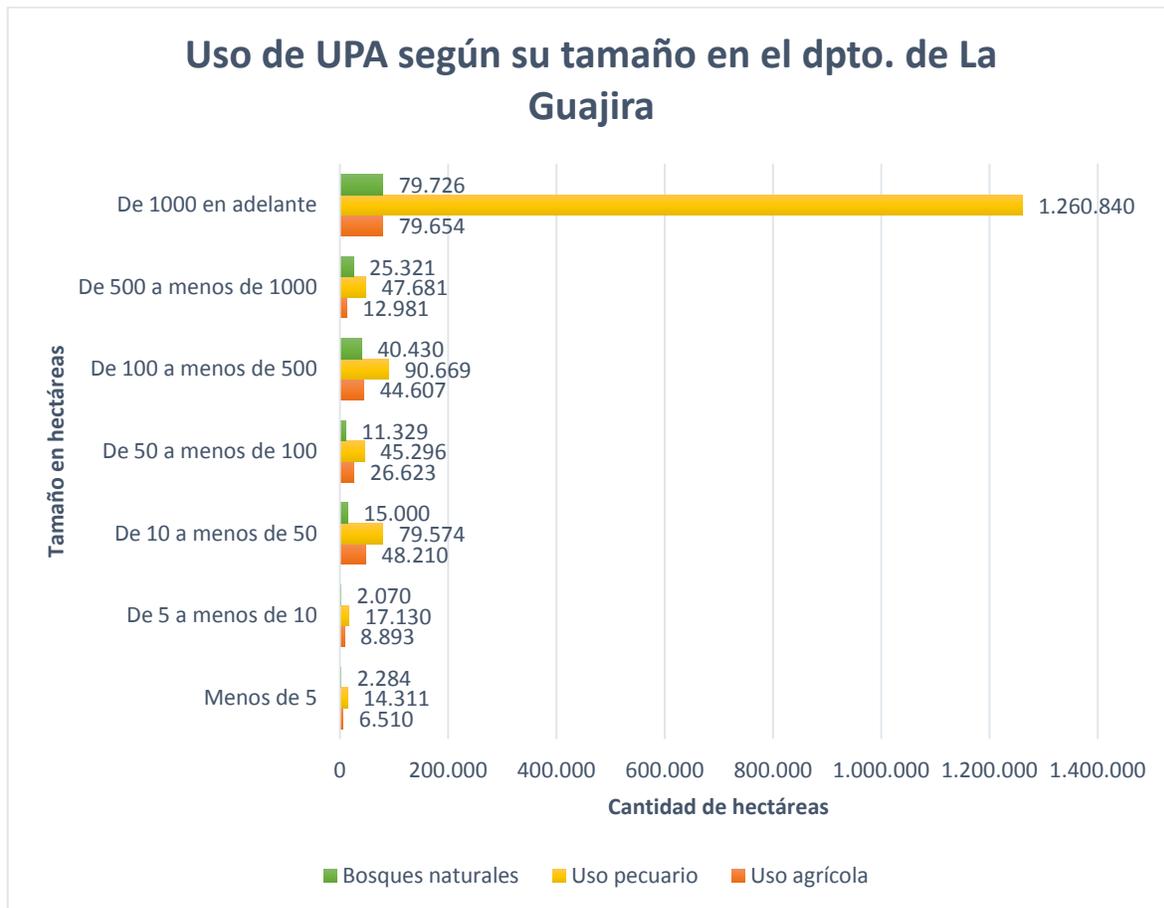
Gráfico 21



Elaboración propia

En Córdoba, el uso agrícola predomina en las UPA de 1000 hectáreas en adelante. En el resto de ellas, hay un predominio del uso pecuario. En términos generales, el 38% de las hectáreas de las UPA está destinado al uso pecuario y el 36% al uso agrícola.

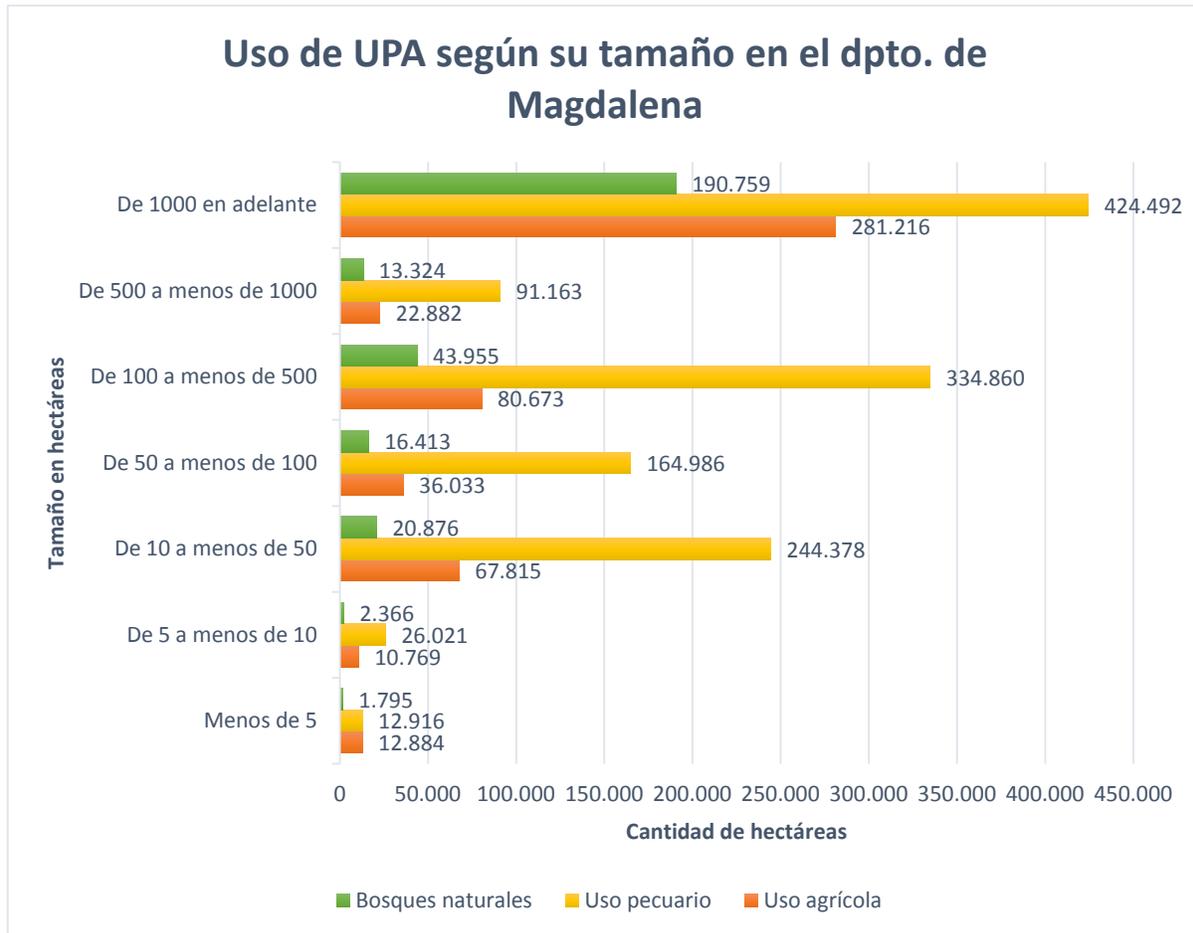
Gráfico 22



Elaboración propia

En La Guajira, el uso pecuario predomina en las UPA de los distintos tamaños, incluidas las de más de 1000 hectáreas. En el departamento, el 79% de las hectáreas de las UPA está destinado al uso pecuario y solo el 12% al uso agrícola.

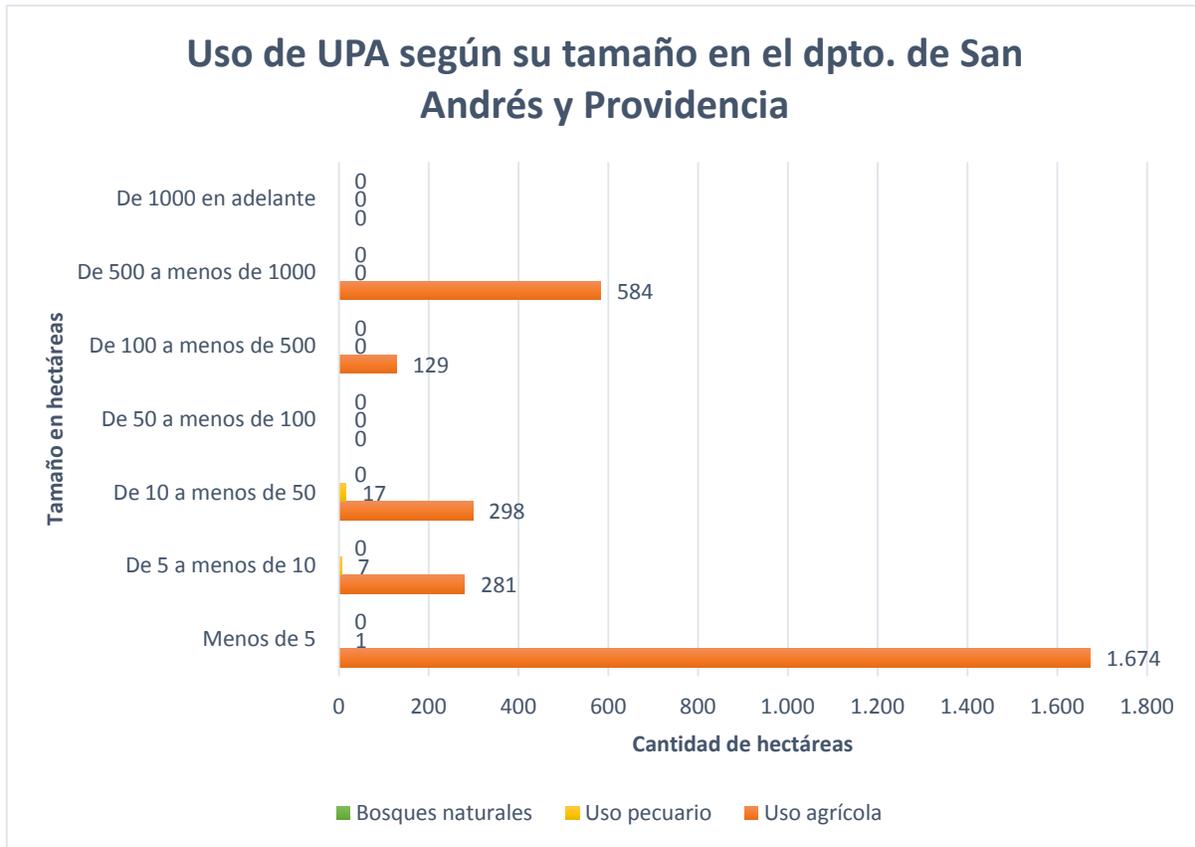
Gráfico 23



Elaboración propia

En Magdalena, el uso pecuario predomina en las UPA de los distintos tamaños. En general, el 62% de las hectáreas de las UPA está destinado al uso pecuario y el 24% al uso agrícola.

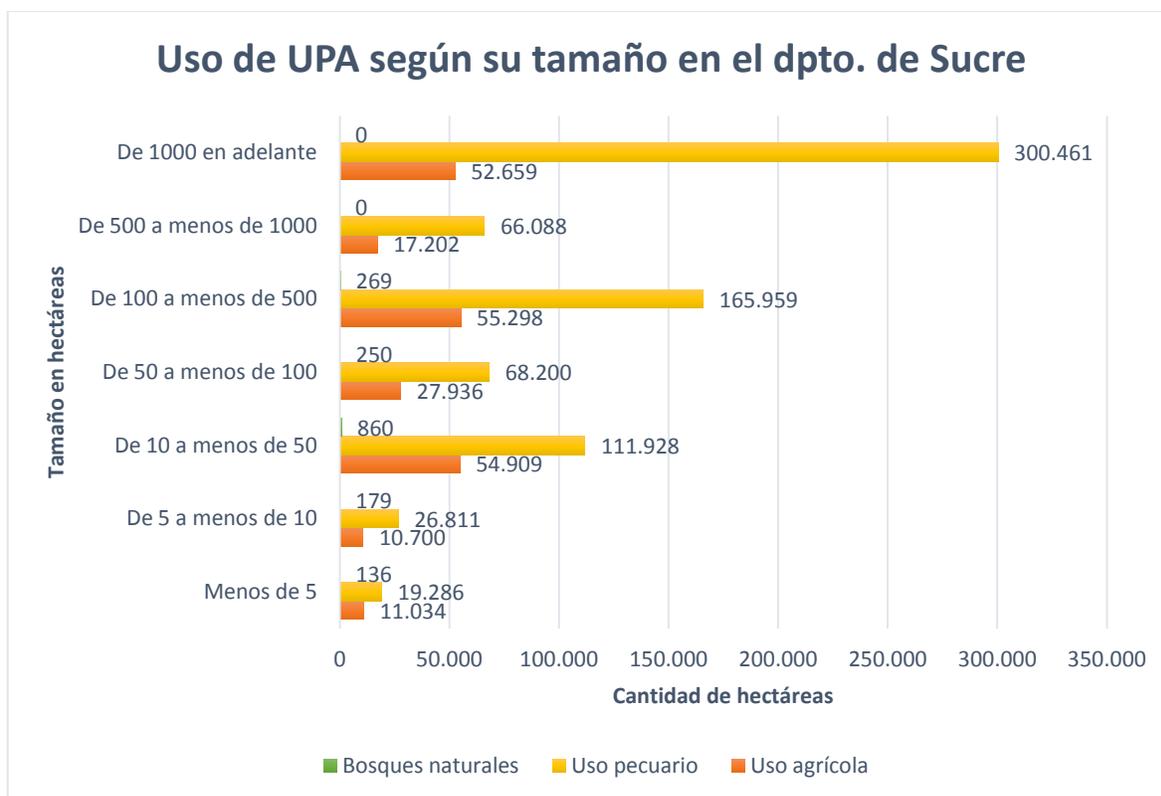
Gráfico 24



Elaboración propia

En San Andrés y Providencia, el uso agrícola predomina en las UPA de los distintos tamaños. El 99% de las hectáreas de las UPA está destinado al uso agrícola y el 1% al uso pecuario en este departamento.

Gráfico 25



Elaboración propia

En Sucre, el uso pecuario predomina en las UPA de los distintos tamaños. En términos generales, el 77% de las hectáreas de las UPA está destinado al uso pecuario y el 23% al uso agrícola.

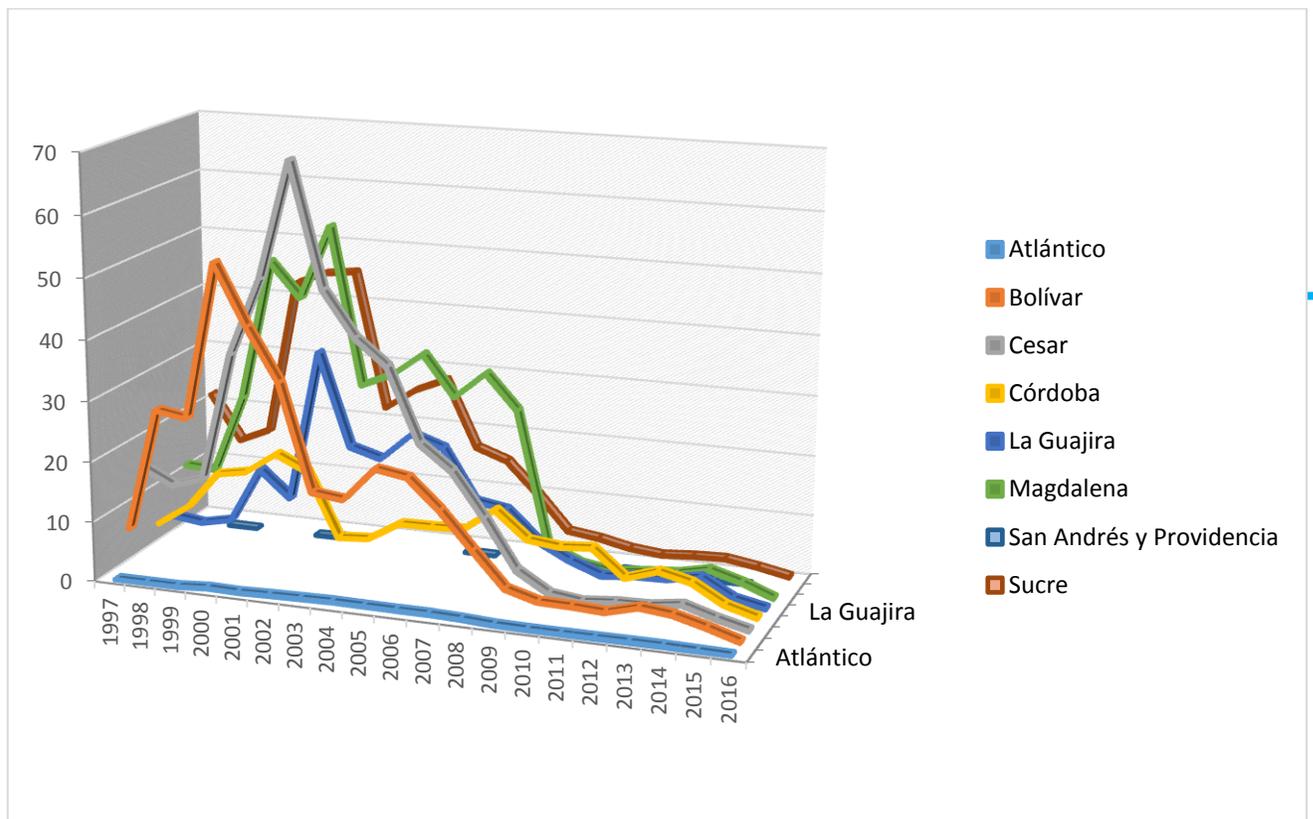
4. DESPLAZAMIENTO FORZADO Y DESPOJO DE TIERRAS

En el siguiente gráfico se observa la intensidad del índice de desplazamiento forzado en cada uno de los departamentos entre 1997 y el 1° de octubre de 2016¹. Este índice muestra la cantidad de personas desplazadas en cada departamento sobre la

¹ En el departamento de San Andrés y Providencia no se registró el índice de intensidad de desplazamiento durante los años 1997, 2000, 2003, 2005, 2008, 2010 y 2016.

cantidad de población del departamento del cual fueron desplazados por cada mil habitantes en cada año, tomando en cuenta las proyecciones de población en el censo de 2005. Los índices de intensidad más elevados se presentaron en Cesar en el 2002 (68,441), Magdalena en el mismo año (54,867), Bolívar en el 2000 (52,482) y Sucre también en 2002 (45,051). En Atlántico y San Andrés y Providencia, el índice de intensidad se ha mantenido por debajo de 1. En la actualidad, el índice de intensidad de todos los departamentos del Caribe se ha reducido y se mantiene por debajo de 1, siendo el de Córdoba el más elevado (0,469).

Gráfico 26

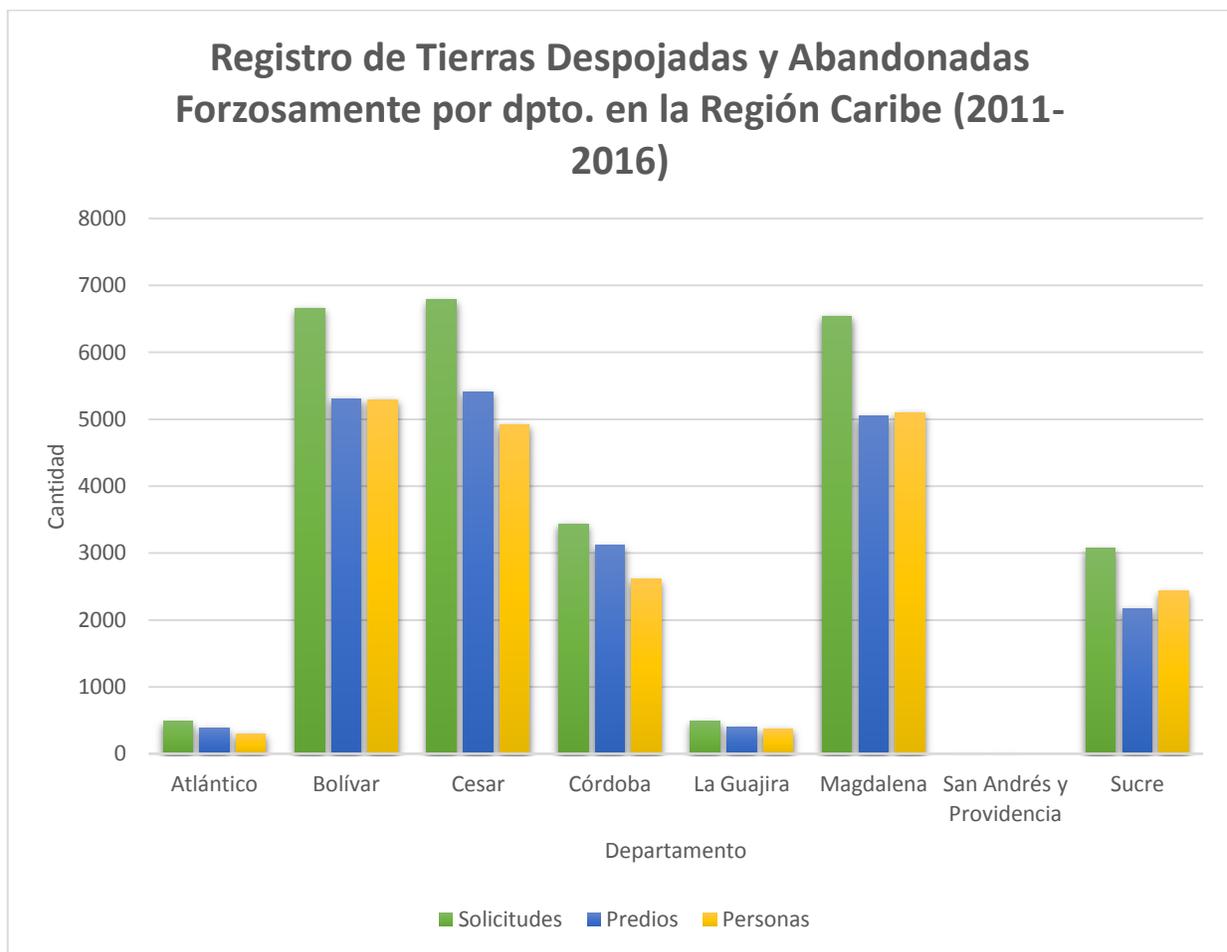


Elaboración propia

El gráfico a continuación muestra la cantidad de solicitudes de inscripción al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, de predios que han sido objeto

de dichas solicitudes, y de personas que las han presentado, por cada departamento. La mayor cantidad de solicitudes de inscripción se han presentado en los departamentos de Cesar (6790), Bolívar (6659) y Magdalena (6543); mientras que las cantidades más bajas se han dado en San Andrés y Providencia (1), Atlántico (486) y La Guajira (489). La cantidad de predios objeto de solicitud de inscripción es de 5413 en Cesar, 5310 en Bolívar, 5049 en Magdalena, 3111 en Córdoba, 2173 en Sucre, 398 en La Guajira, 387 en Atlántico y 1 en San Andrés y Providencia.

Gráfico 27



Elaboración propia

Finalmente, es posible concluir que existe una correlación positiva entre el índice de intensidad de desplazamiento, la cantidad de solicitudes de inscripción en el Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, y el porcentaje del total de UPA y UPNA con más de 1000 hectáreas, en los departamentos de la Región Caribe.²

² Se calculó la correlación entre el promedio del índice de intensidad de desplazamiento forzado de cada departamento de la Región Caribe entre los años 1997 y 1 de octubre 2016, la cantidad de solicitudes de inscripción al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente en cada departamento de la Región Caribe entre 2011 (fecha en que entró en vigencia la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras) y 1 de octubre de 2016, y el porcentaje del total de UPA y UPNA con más de 1000 hectáreas en cada departamento de la Región Caribe. El departamento de San Andrés y Providencia no fue incluido en este cálculo debido a que no era posible calcular el promedio de índice de intensidad de desplazamiento habida cuenta que no existía registro del mismo para los años 1997, 2000, 2003, 2005, 2008, 2010 y 2016. La correlación entre el promedio del índice de intensidad de desplazamiento forzado y la cantidad de solicitudes de inscripción al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente es de 0,82. La correlación entre el promedio del índice de intensidad de desplazamiento forzado y el porcentaje del total de UPA y UPNA con más de 1000 hectáreas es de 0,59. La correlación la cantidad de solicitudes de inscripción al Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente y el porcentaje del total de UPA y UPNA con más de 1000 hectáreas es de 0,81.